

Au-delà de ChatGPT

recherche d'informations académiques et intelligence artificielle

2e édition revue

A. Bouchard, 20/11/2026 URFIST paris
Ecole nationale des chartes PSL

Avec le déploiement grand public de ChatGPT, l'intelligence artificielle se développe dans la recherche d'information. Et pourtant, un certain nombre d'outils n'ont pas attendu pour mettre à disposition de la communauté académique des fonctionnalités IA, notamment sémantiques. Quelle est cependant la valeur de ces outils qui proposent d'« augmenter » les capacités de recherche et de compréhension de la littérature scientifique, voire de devenir de véritables assistants du chercheur ? Sont-ils actuellement à la hauteur des promesses ? Et en quoi peuvent-ils compléter des recherches académiques plus classiques ?

- **repères**
  - contexte des outils de recherche bibliographique : IA sémantique, IA générative
  - état des lieux des usages académiques
- **principaux outils**
  - tchatbots et moteurs de recherche augmentés (ChatGPT, Perplexity...)
  - moteurs de recherche académiques augmentés à l'IA (Asta, Elicit, Consensus, SciSpace...)
  - assistants et agents
  - autres outils IA (ResearchRabbit...)
- **perspectives**
  - évolutions en cours : recherche approfondie et IA agentique
  - intérêts et limites actuels de ces outils dans la recherche de littérature académique

mise à jour la plus récente de ce support et édition précédente : https://urfist.chartes.psl.eu/ressources/au-dela-de-chatgpt-recherche-d-informations-academiques-et-intelligence-artificielle

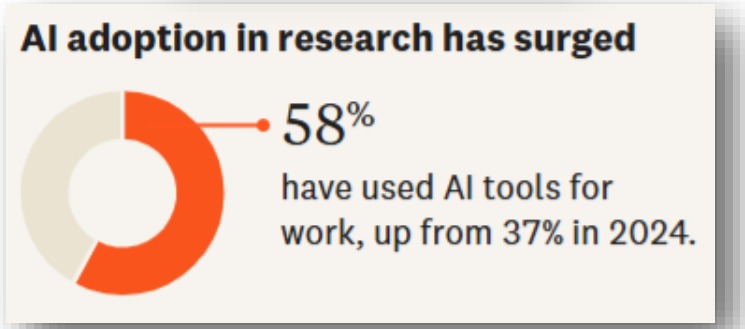
CC BY 4.0
Attribution 4.0 International

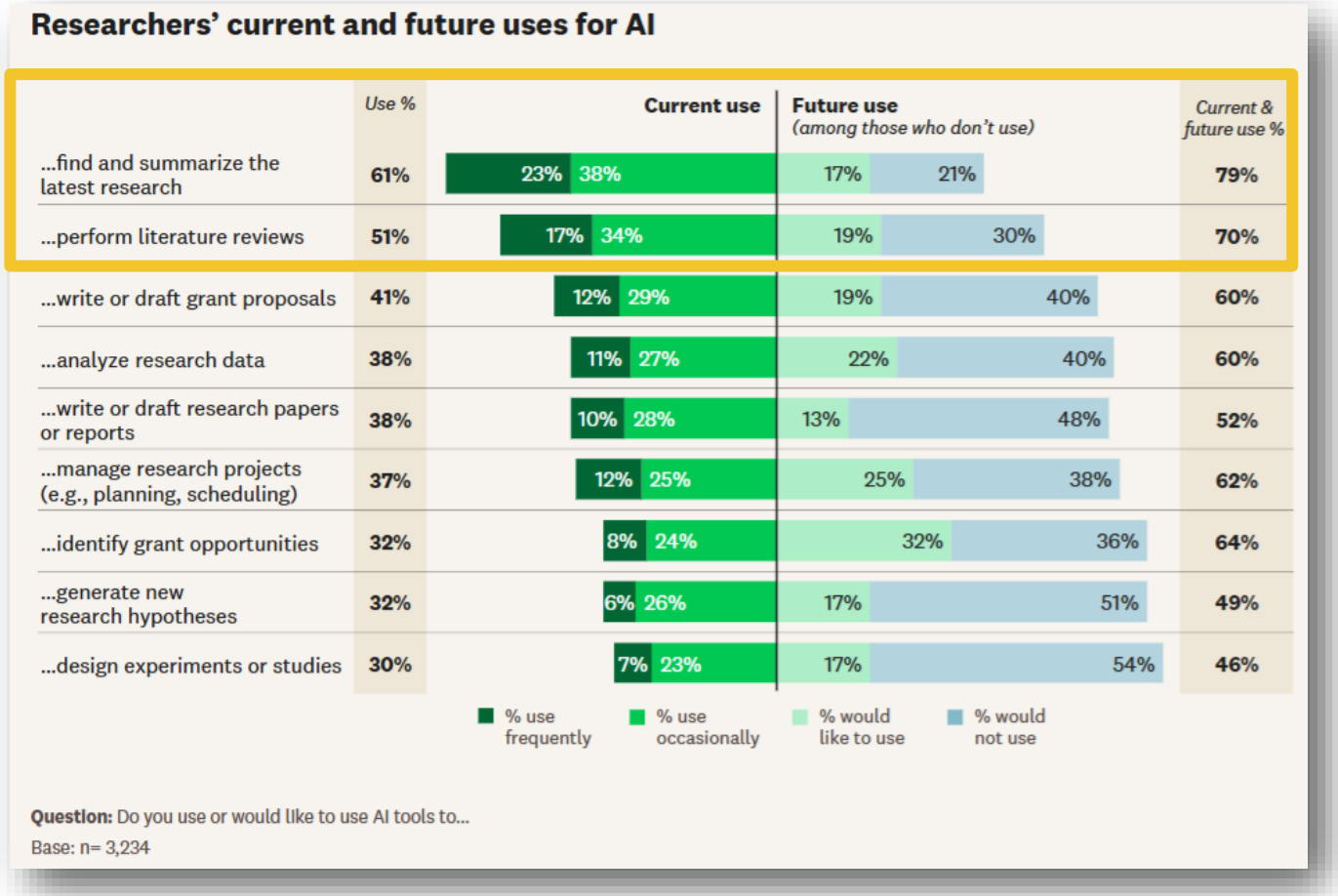
FIL ROUGE

- malgré des progrès importants ces 2 dernières années, ChatGPT et les autres tchatbots ne sont toujours pas adaptés à la recherche bibliographique
- de nombreux acteurs cherchent à se situer sur ce segment, à côté des acteurs déjà bien établis
- nous manquons encore de recul pour identifier tous les enjeux et la véritable plus-value de ces outils, mais les nouvelles fonctionnalités en cours de développement pourraient modifier la recherche documentaire de manière importante (méthodes et outils)

LA RECHERCHE DOCUMENTAIRE, 4 ANS APRÈS CHATGPT







enquête Elsevier, été 2025



Contexte

Intelligences artificielles et
outils de recherche documentaire



Panorama des outils

Tchatbots et outils généralistes
Moteurs de recherche académiques IA
Outils de cartographie de la littérature
Assistants et IA agentique



Perspectives

Des services augmentés
Not for the lazy
Work in progress



Contexte

Intelligences artificielles et
outils de recherche documentaire

IA sémantique
IA générative



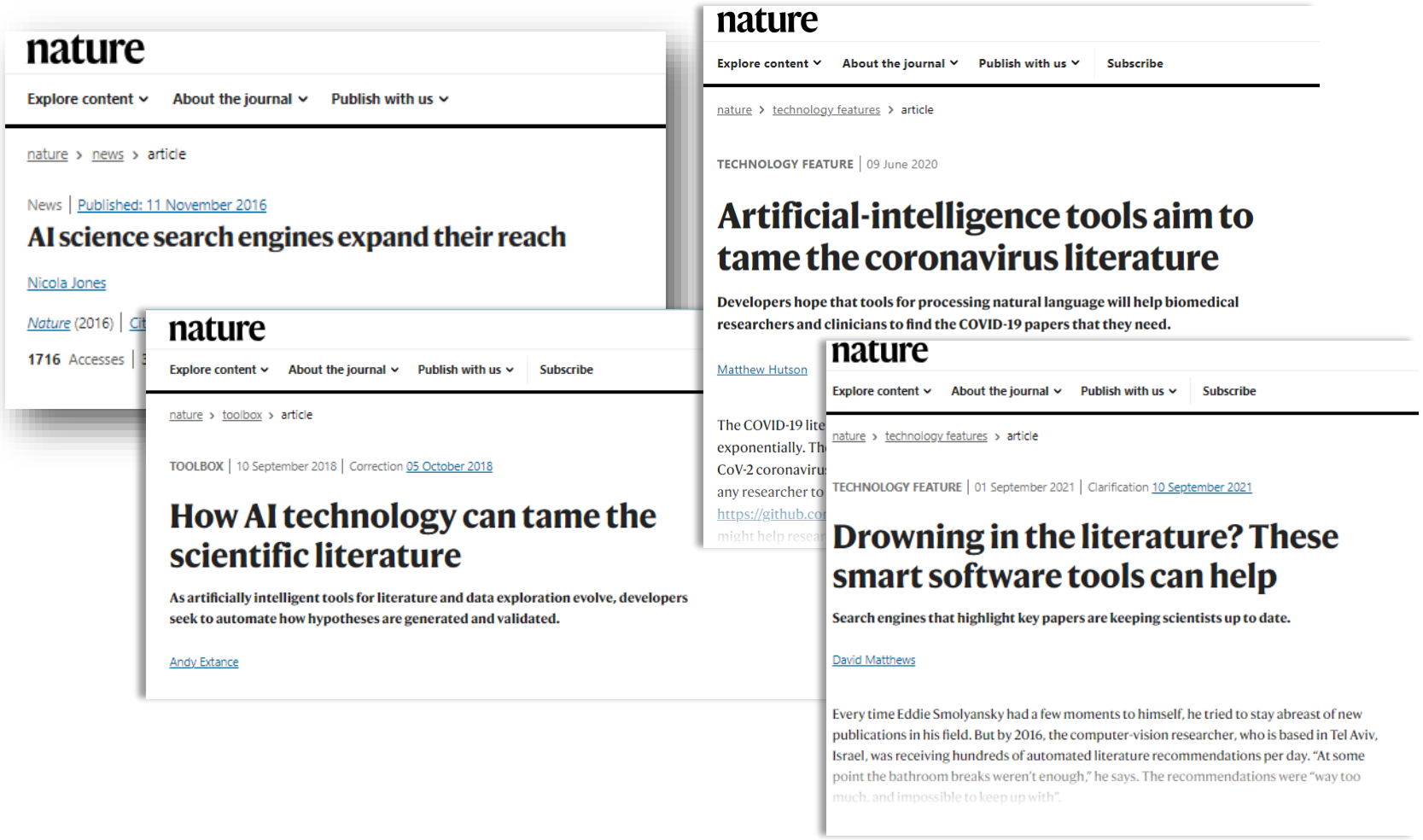
Contexte

Intelligences artificielles et
outils de recherche documentaire

Ce qu'il faut retenir

- Comme pour les moteurs de recherche généraliste, les outils de recherche bibliographique utilisent progressivement l'IA générative, couplée à d'autres méthodes, dont la recherche sémantique.
- Les technologies d'IA popularisées courant 2023-2025 dans les outils bibliographiques proposent 4 grandes fonctionnalités :
  - interrogation en langage naturel ;
  - résumé/synthèse ;
  - extraction d'information ;
  - conversation.

LES LIMITES DE LA RECHERCHE TRADITIONNELLE

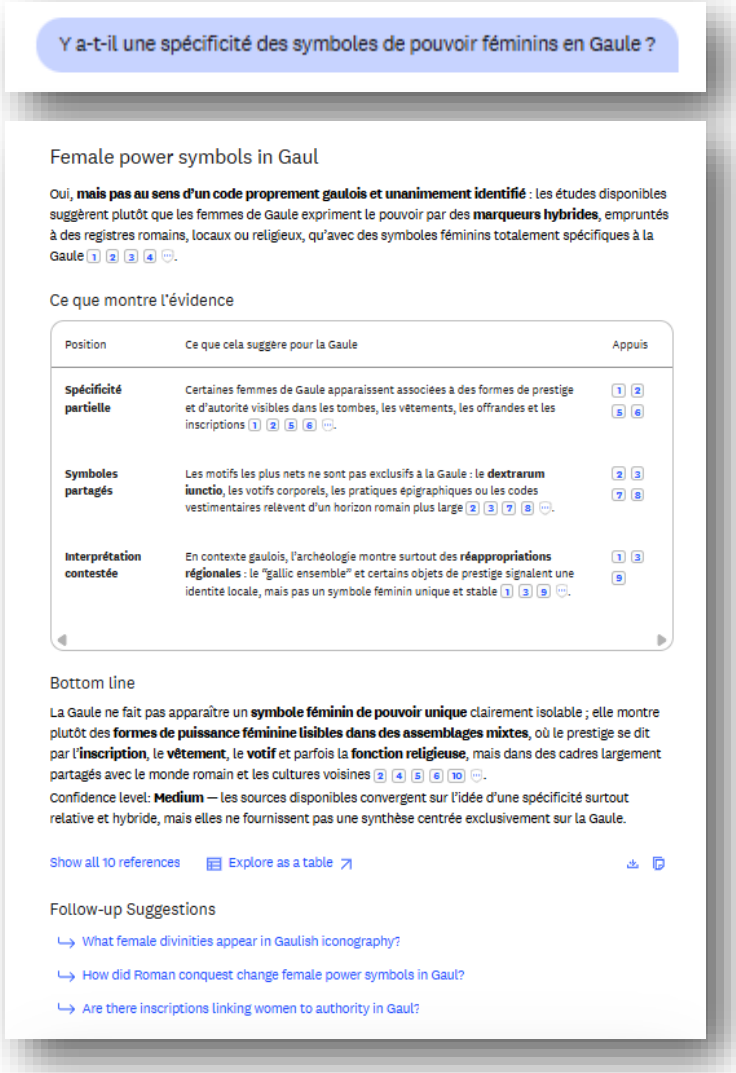


- quantité de documents
- interrogation par mots-clés

Y a-t-il une spécificité des symboles de pouvoir féminin en Gaule ?



Intérêts des technologies IA récentes



Y a-t-il une spécificité des symboles de pouvoir féminins en Gaule ?

Female power symbols in Gaul

Oui, **mais pas au sens d'un code proprement gaulois et unanimement identifié** : les études disponibles suggèrent plutôt que les femmes de Gaule expriment le pouvoir par des **marqueurs hybrides**, empruntés à des registres romains, locaux ou religieux, qu'avec des symboles féminins totalement spécifiques à la Gaule [1] [2] [3] [4] ...

Ce que montre l'évidence

Position	Ce que cela suggère pour la Gaule	Appuis
Spécificité partielle	Certaines femmes de Gaule apparaissent associées à des formes de prestige et d'autorité visibles dans les tombes, les vêtements, les offrandes et les inscriptions [1] [2] [5] [6] ...	[1] [2] [5] [6]
Symboles partagés	Les motifs les plus nets ne sont pas exclusifs à la Gaule : le **dextrarum iunctio**, les votifs corporels, les pratiques épigraphiques ou les codes vestimentaires relèvent d'un horizon romain plus large [2] [3] [7] [8] ...	[2] [3] [7] [8]
Interprétation contestée	En contexte gaulois, l'archéologie montre surtout des **réappropriations régionales** : le "gallic ensemble" et certains objets de prestige signalent une identité locale, mais pas un symbole féminin unique et stable [1] [3] [9] ...	[1] [3] [9]

Bottom line

La Gaule ne fait pas apparaître un **symbole féminin de pouvoir unique** clairement isolable ; elle montre plutôt des **formes de puissance féminine lisibles dans des assemblages mixtes**, où le prestige se dit par l'**inscription**, le **vêtement**, le **votif** et parfois la **fonction religieuse**, mais dans des cadres largement partagés avec le monde romain et les cultures voisines [2] [4] [5] [6] [10] ...

Confidence level: **Medium** — les sources disponibles convergent sur l'idée d'une spécificité surtout relative et hybride, mais elles ne fournissent pas une synthèse centrée exclusivement sur la Gaule.

Show all 10 references Explore as a table

Follow-up Suggestions

- What female divinities appear in Gaulish iconography?
- How did Roman conquest change female power symbols in Gaul?
- Are there inscriptions linking women to authority in Gaul?

- quantité de documents
  → **synthèse rédigée**
- interrogation par mots-clés
  → **échanges en langage naturel**

Les technologies IA récentes : IA sémantique et IA générative

Limites de la recherche bibliographique « classique »
et apports des technologies IA récentes

interrogation par mots-clés

→ **IA sémantique**

quantité des documents

→ **IA générative**

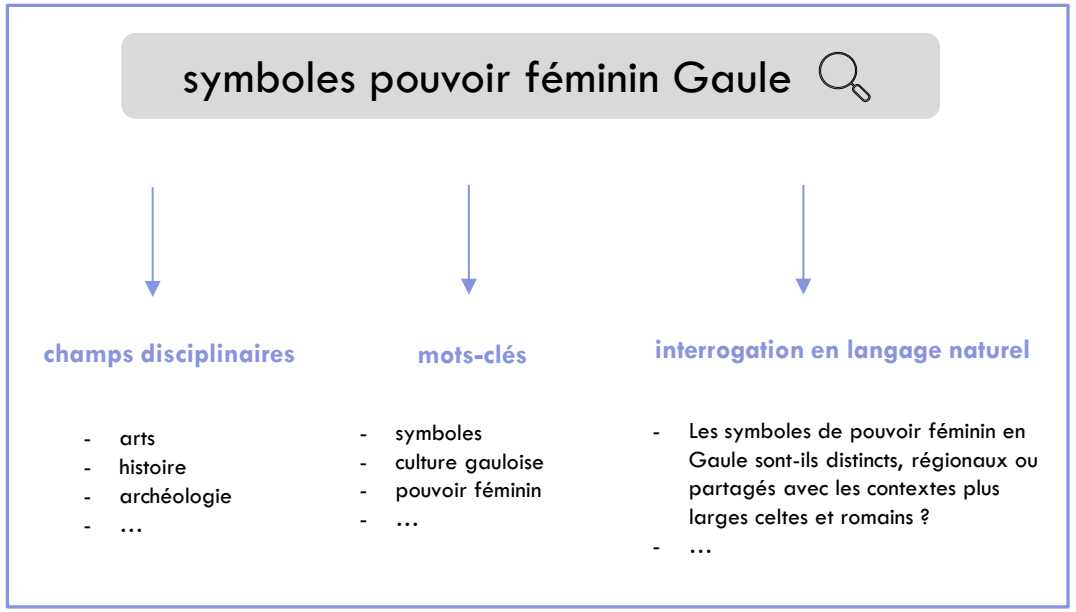
L'IA SÉMANTIQUE

Limites de la recherche bibliographique « classique »
et apports des technologies IA récentes

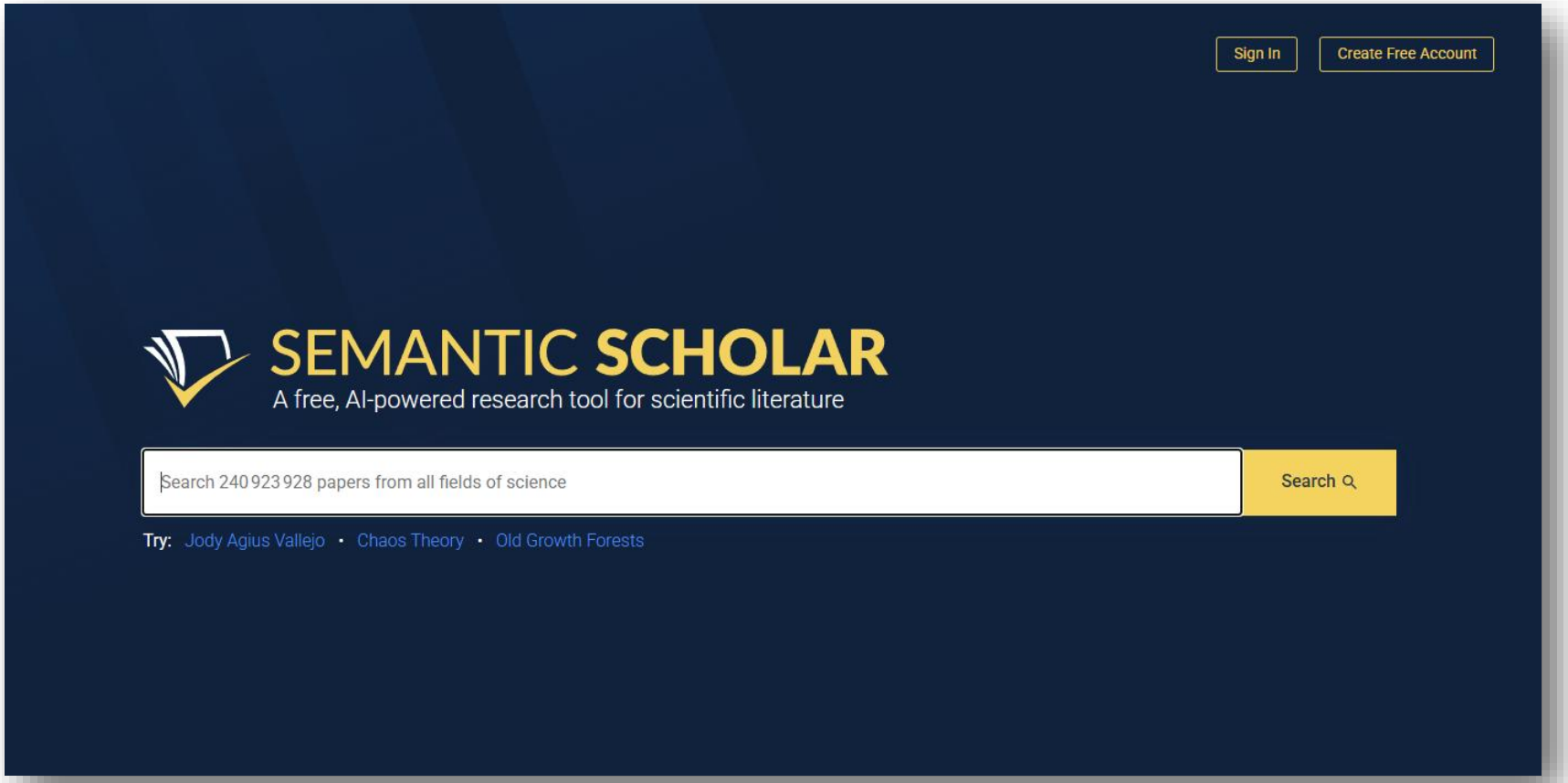
interrogation par mots-clés

→ **IA sémantique**

champs lexicaux
contextualisation
interrogation en langage naturel



L'IA sémantique : exemple « historique »



https://www.semanticscholar.org/

L'IA sémantique : exemples

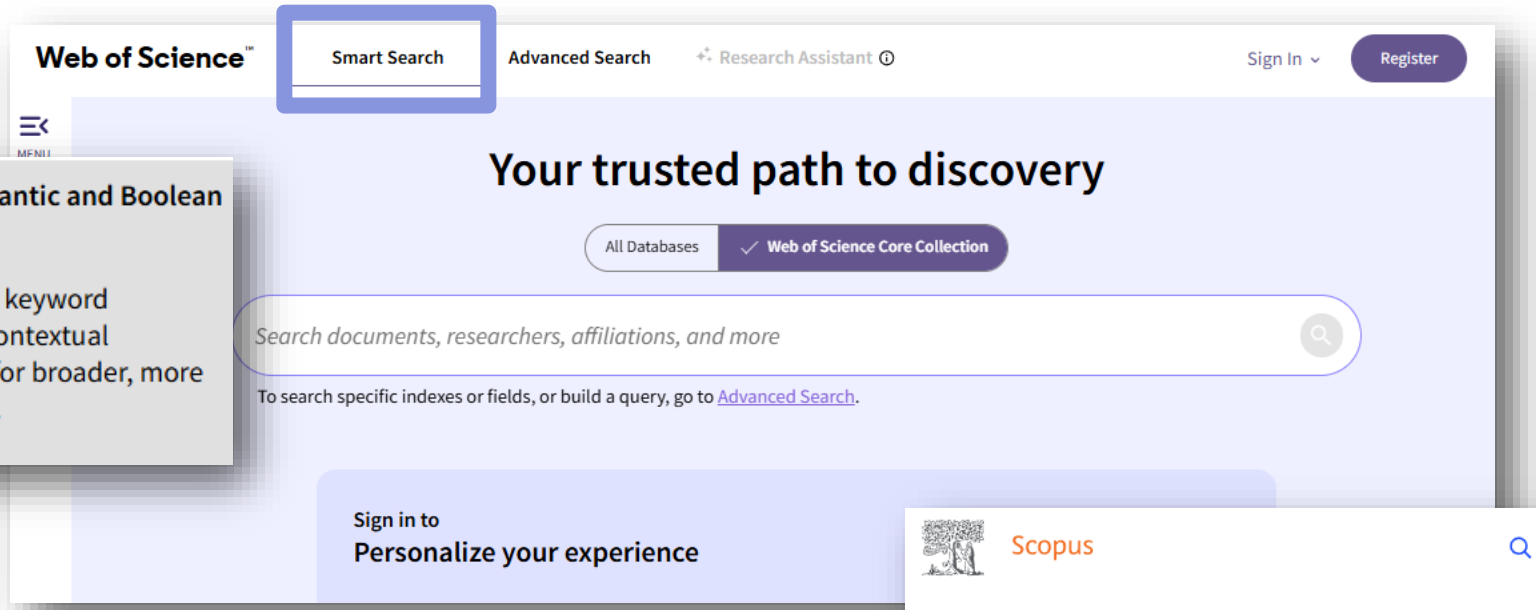


https://shs.cairn.info/

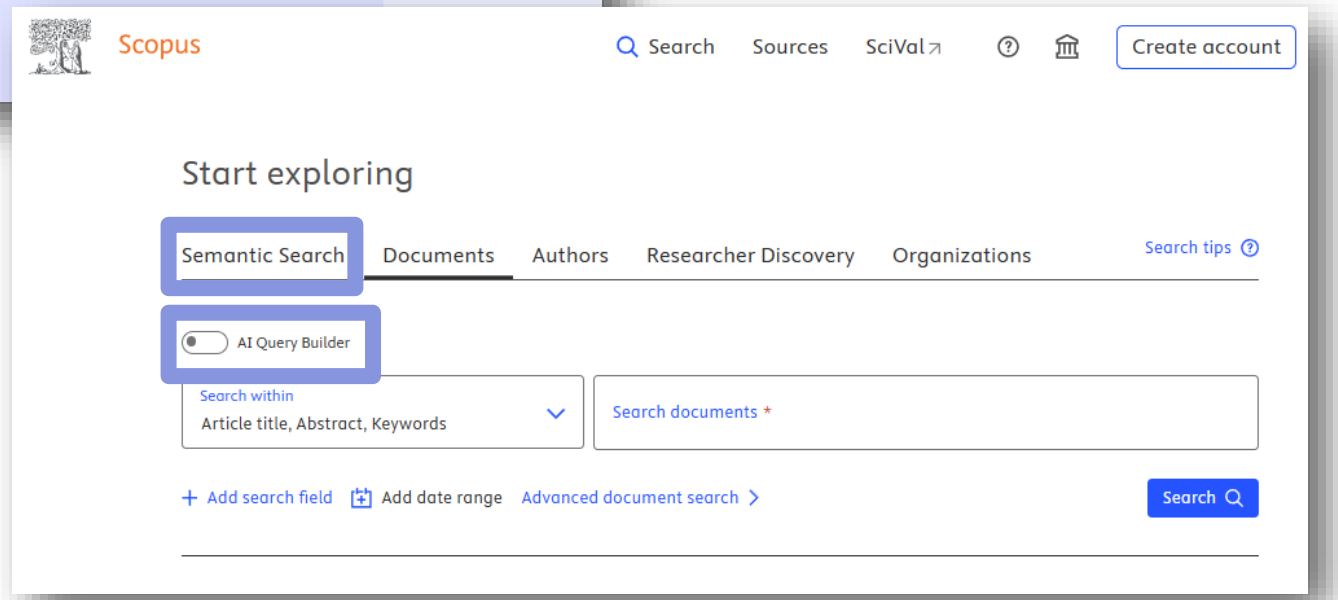
L'IA sémantique : exemples

Combined Semantic and Boolean Search

Uses both exact keyword matching and contextual understanding for broader, more relevant results.



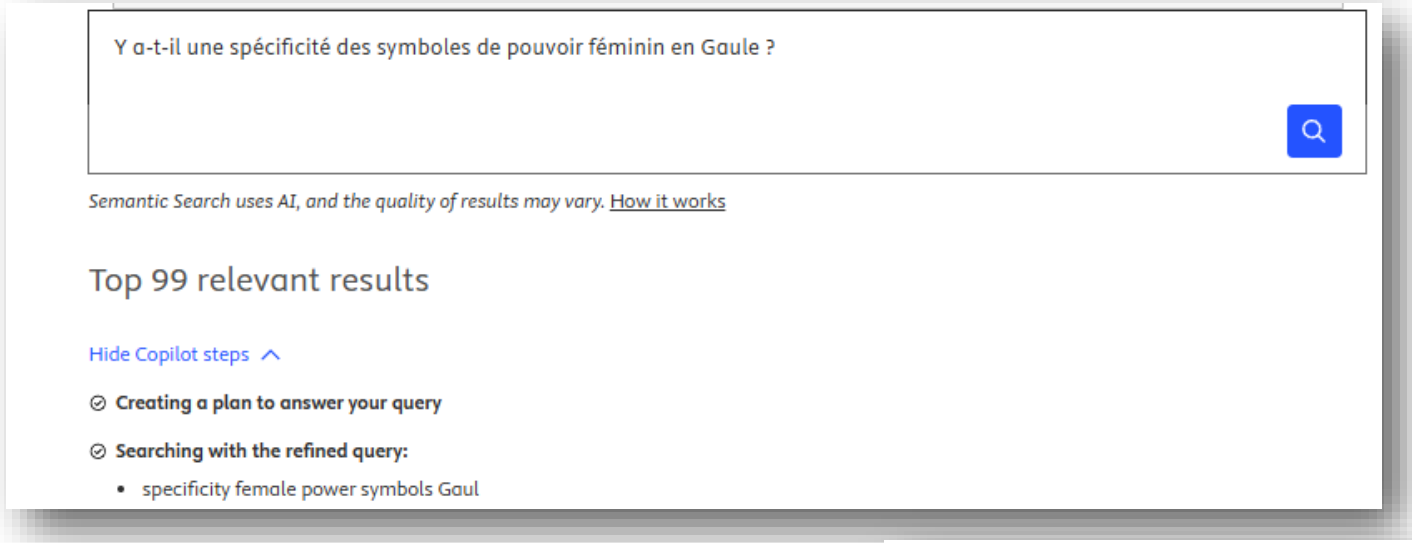
annonce WOS, 31/07/2025



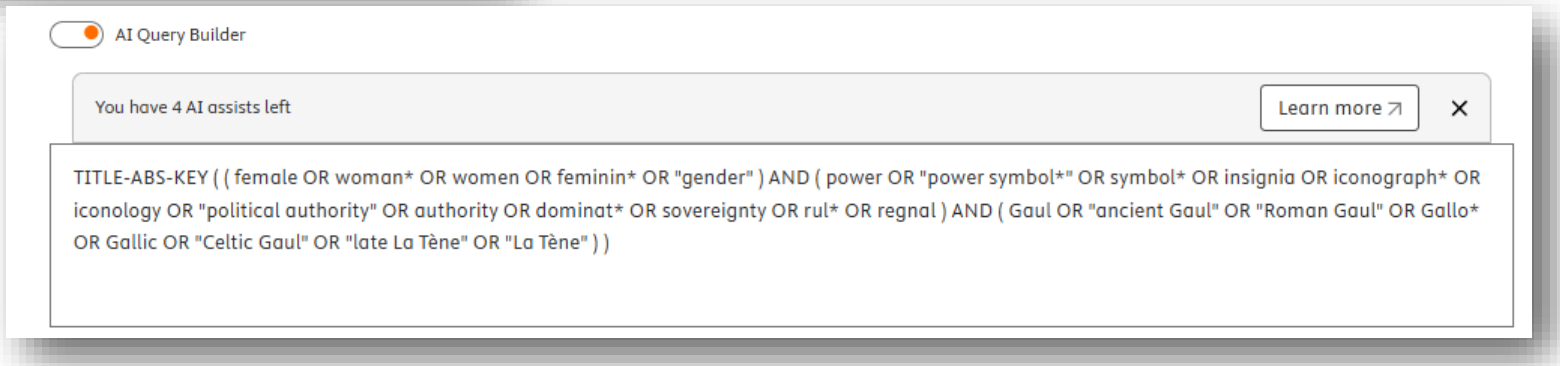
FAQ Scopus

L'IA sémantique : exemples

Scopus Semantic search

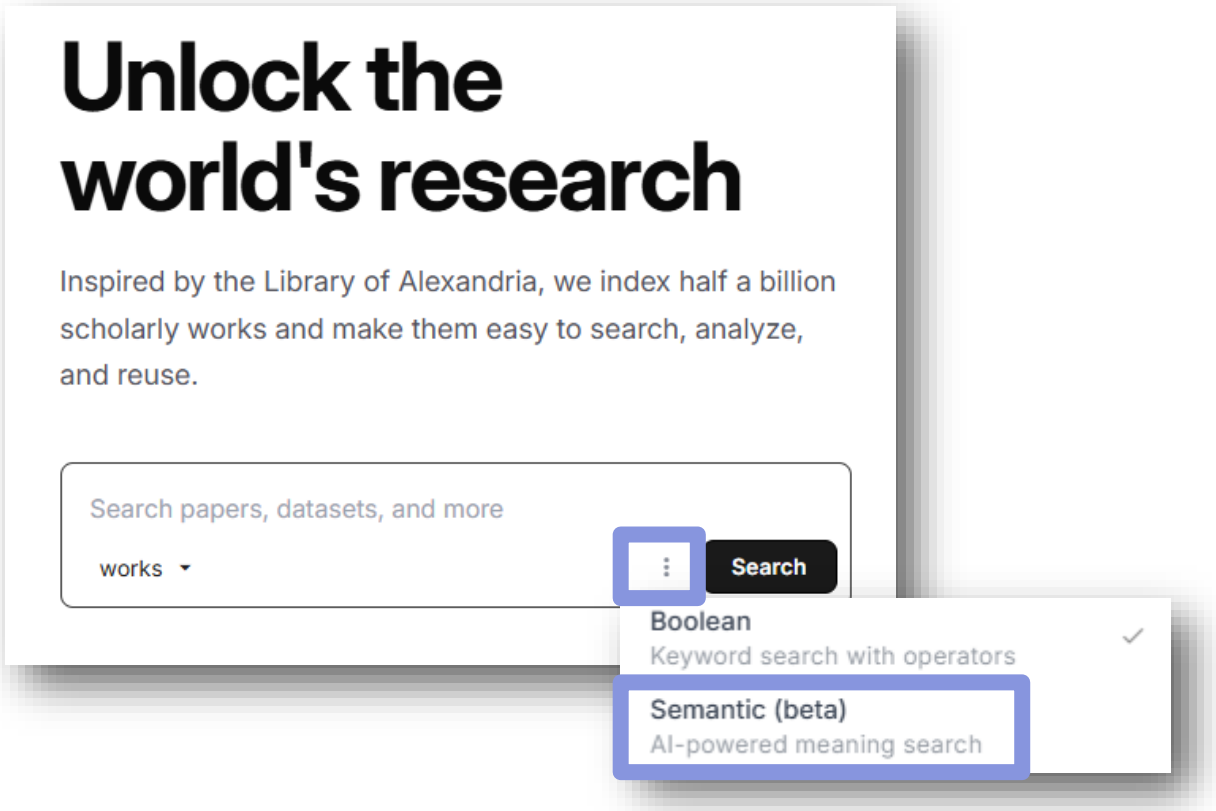


Scopus AI Query Builder



L'IA sémantique : exemples

OpenAlex



OpenAlex, https://openalex.org/

L'IA sémantique : cas d'usages

Keyword vs. semantic search

Use keyword search when...	Use semantic search when...
You know the exact terms	You want conceptually related works
You need filters/sorting	You're exploring a new research area
You want specific fields	Your query is a sentence or paragraph

source OpenAlex

L'IA GÉNÉRATIVE

Limites de la recherche bibliographique « classique »
et apports des technologies IA récentes

Y a-t-il une spécificité des symboles de pouvoir féminin en Gaule ?

[…] Ensemble, ils montrent que le prestige féminin se construit à l'intersection du corps paré, de l'identité locale et du rôle social. (Mason et al., 2018) (Allison, 2015) (Stemberger, 2019)
source : Asta

quantité des documents

→ **IA générative**

synthèses et résumés
conversation

L'IA générative appliqué à la recherche documentaire

Y a-t-il une spécificité des symboles de pouvoir féminins en Gaule ?



Female power symbols in Gaul

Oui, **mais pas au sens d'un code proprement gaulois et unanimement identifié** : les études disponibles suggèrent plutôt que les femmes de Gaule expriment le pouvoir par des **marqueurs hybrides**, empruntés à des registres romains, locaux ou religieux, qu'avec des symboles féminins totalement spécifiques à la Gaule [1] [2] [3] [4] ….

Ce que montre l'évidence

Position	Ce que cela suggère pour la Gaule	Appuis
Spécificité partielle	Certaines femmes de Gaule apparaissent associées à des formes de prestige et d'autorité visibles dans les tombes, les vêtements, les offrandes et les inscriptions [1] [2] [5] [6] ….	[1] [2] [5] [6]
Symboles partagés	Les motifs les plus nets ne sont pas exclusifs à la Gaule : le **dextrarum iunctio**, les votifs corporels, les pratiques épigraphiques ou les codes vestimentaires relèvent d'un horizon romain plus large [2] [3] [7] [8] ….	[2] [3] [7] [8]
Interprétation contestée	En contexte gaulois, l'archéologie montre surtout des **réappropriations régionales** : le "gallic ensemble" et certains objets de prestige signalent une identité locale, mais pas un symbole féminin unique et stable [1] [3] [9] ….	[1] [3] [9]

Bottom line

La Gaule ne fait pas apparaître un **symbole féminin de pouvoir unique** clairement isolable ; elle montre plutôt des **formes de puissance féminine lisibles dans des assemblages mixtes**, où le prestige se dit par l'**inscription**, le **vêtement**, le **votif** et parfois la **fonction religieuse**, mais dans des cadres largement partagés avec le monde romain et les cultures voisines [2] [4] [5] [6] [10] ….

Confidence level: **Medium** — les sources disponibles convergent sur l'idée d'une spécificité surtout relative et hybride, mais elles ne fournissent pas une synthèse centrée exclusivement sur la Gaule.

Show all 10 references Explore as a table

Follow-up Suggestions

- What female divinities appear in Gaulish iconography?
- How did Roman conquest change female power symbols in Gaul?
- Are there inscriptions linking women to authority in Gaul?

LeapSpace, 07/09/2026

Principes d'une IA générative

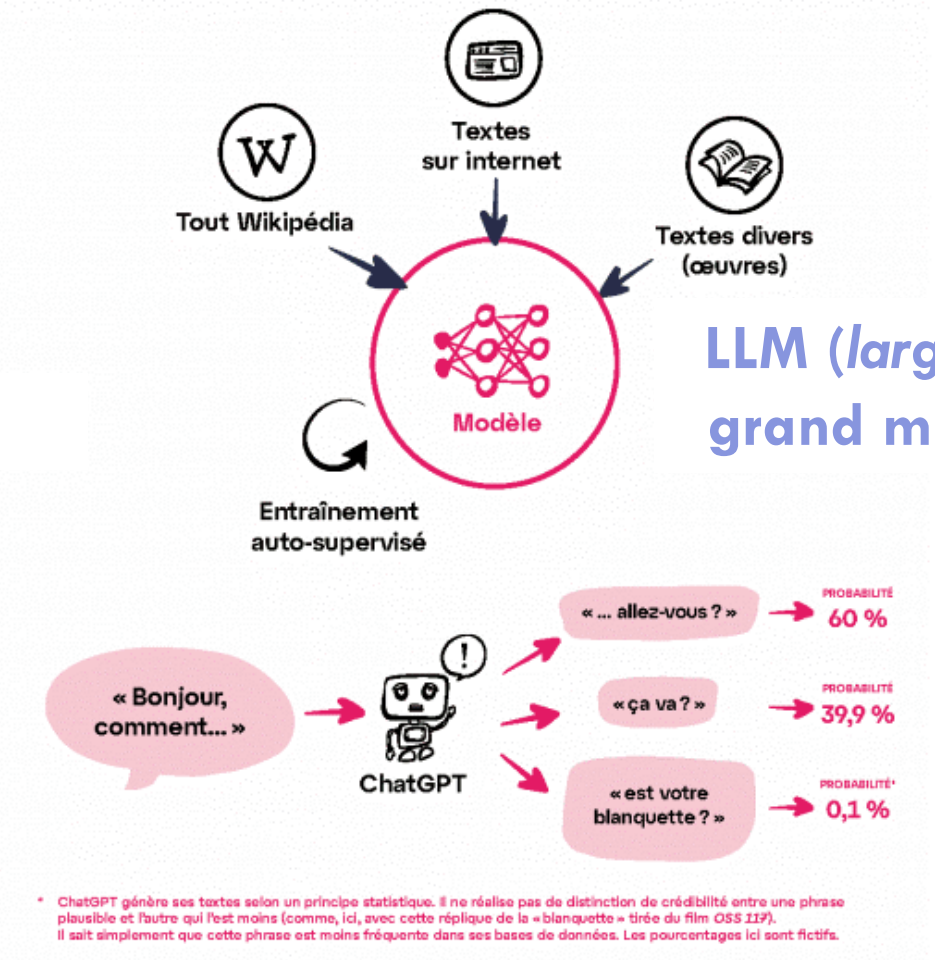
entraînement

récupération de données

traitement des données (algorithmes, paramètres)

inférence

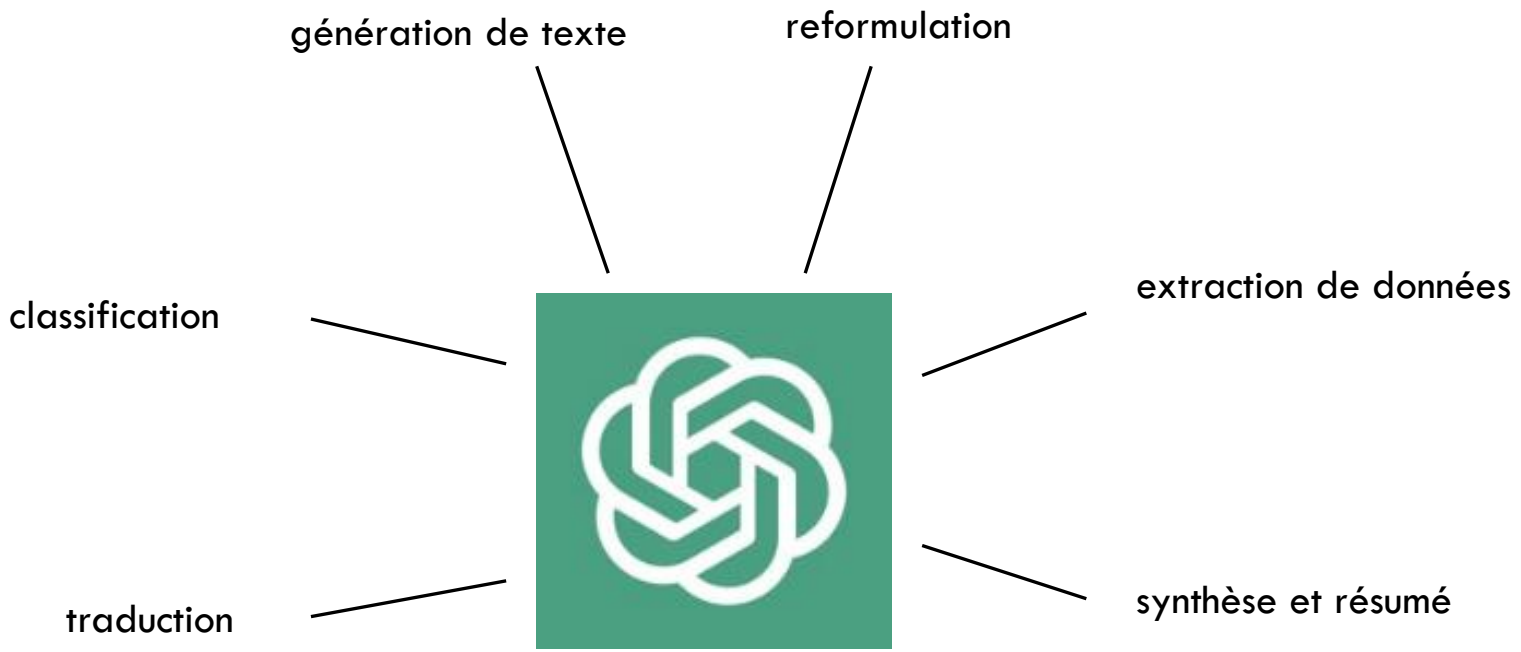
génération à partir des données d'entrée (prompt) et du modèle



LLM (*large language model*)
grand modèle de langage

Judith Lorne

L'IA générative : un outil qui mime le langage



LLM
grand modèle de langage

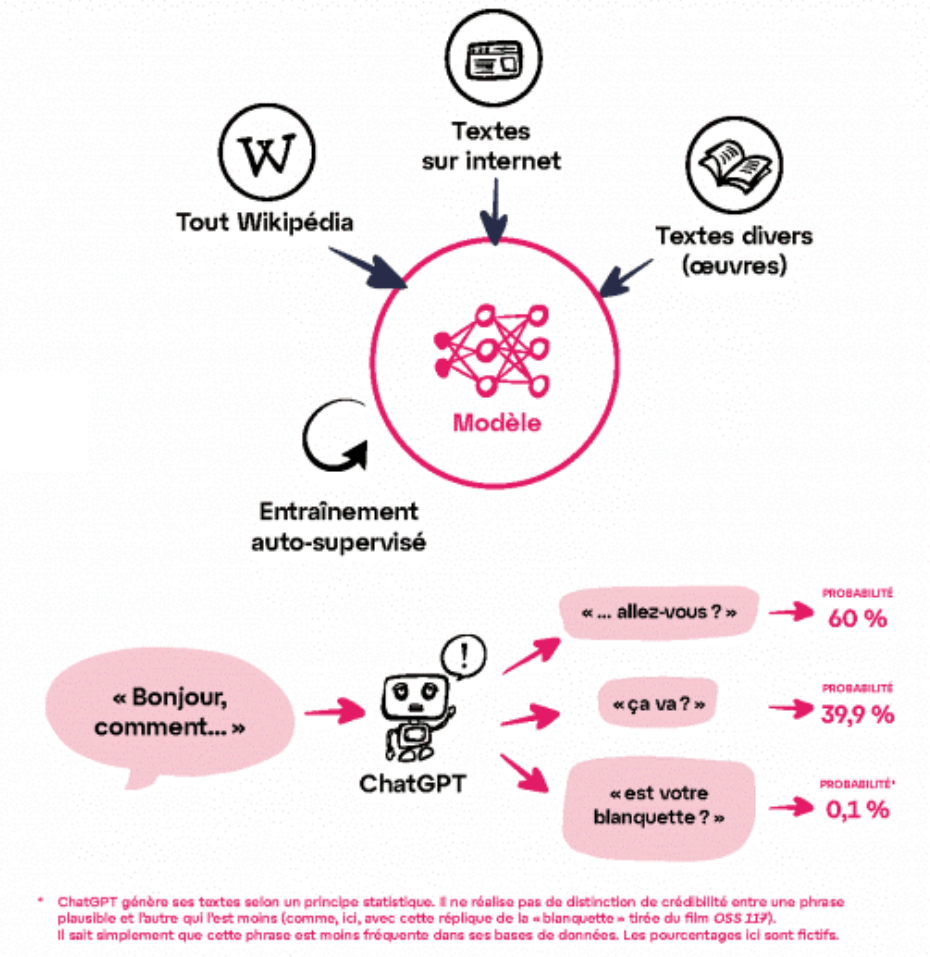
Principes d'une IA générative

LLM (*large language model*)
grand modèle de langage

entraînement

récupération de données

traitement des données (algorithmes, paramètres)



des données
- généralistes
- biaisées
- datées

inférence

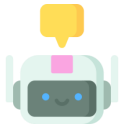
génération à partir des données d'entrée (prompt) et du modèle

des réponses
- probabilistes
- non sourcées
- aléatoires

Judith Lorne

L'IA générative appliqué à la recherche documentaire

tchatbot



mots-clés
question en langage naturel
prompt

LLM
large language model

réponse du LLM
(non sourcée)

RAG (*retrieval augmented generation*)







mots-clés
questions en langage naturel
prompt

IA

base de connaissances
(ex. : moteur de recherche, base bibliographique)

IA

réponse à partir de la base de connaissance + LLM
(**sourcée**)

recherche sémantique

génération

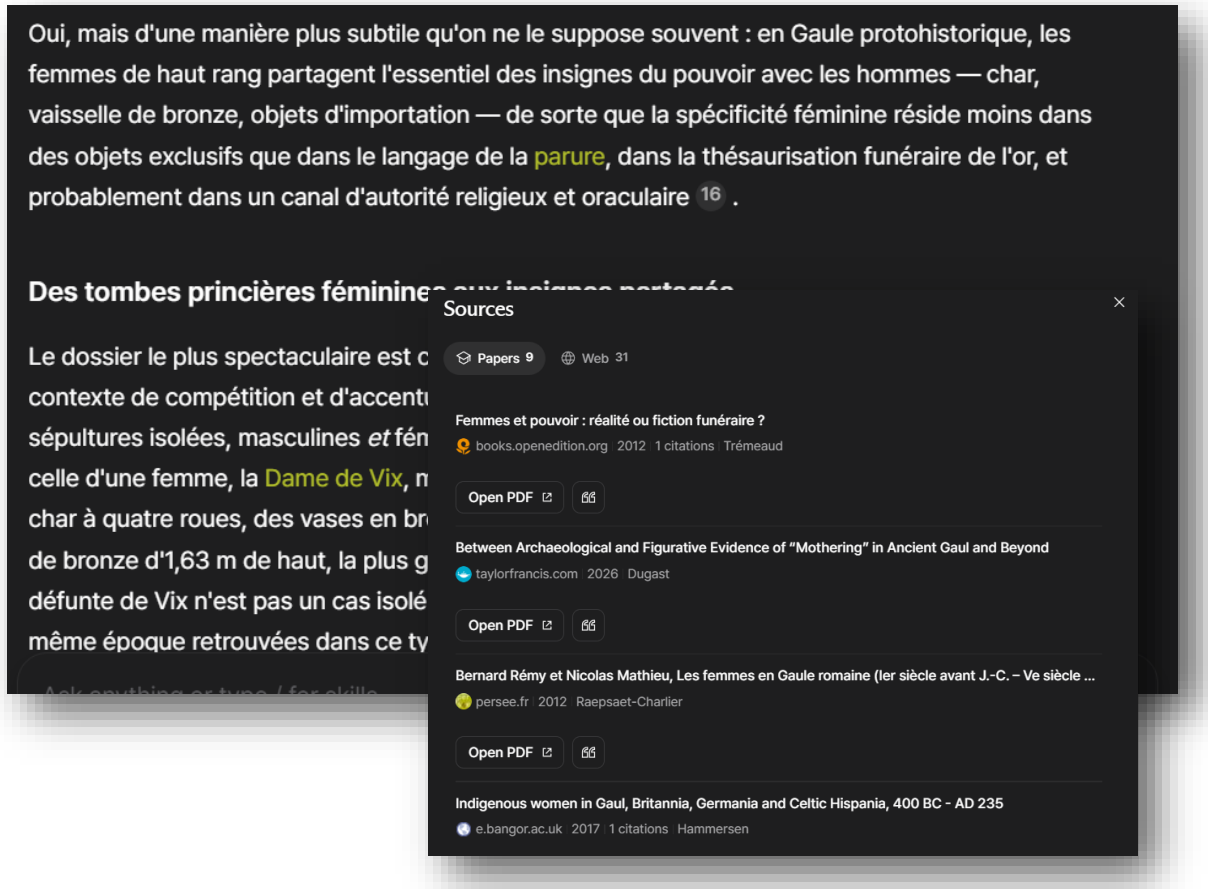
Exemple de fonctionnement d'un RAG

query

Y a-t-il une spécificité des symboles de pouvoir féminin en Gaule ?

RAG

output



Exemple (1/4)

Liner scholar, 11/2026

Exemple de fonctionnement d'un RAG

Étape 1
compréhension de la requête (IA sémantique)

query expansion



Y a-t-il une spécificité des symboles de pouvoir féminin en Gaule ?

Finished thinking

The user asks in French: "Is there a specificity of female power symbols in Gaul?" This is an academic history/archaeology question about female symbols of power in Gaul (pre-Roman/Celtic Gaul). I should search scholarly sources — French-language academic literature on this topic (e.g., work by Brunaux, "Les Gaulois", female burials like Vix, Reinheim, La Motte d'Igé, torcs, diadems; research by Olivier Buchsenschutz, Katherine Gruel, or the book "Les femmes gauloises" ... There's also the exhibition "Gaulois(es)" at the Cité des sciences? Actually there was "Gaulois, une expo" and more recently research on elite women's graves. Key scholars: Jean-Louis Brunaux, "Les Gaulois: les vrais ancêtres de la France"? Also "Les reines de Gaul"? There's a notable paper: "Les femmes de pouvoir en Gaule" ... Also the tomb of Vix (Lady of Vix) with the krater and diadem; Reinheim princess with torc and bracelets; the "dame de Saint-Dizier" (tombe de la Motte d'Igé?

I should do a scholarly search. The question is a research question — answer directly with citations. Language: French.

Plan: search_papers with French queries: "symboles du pouvoir féminin Gaule", "femmes de pouvoir Gaule celtique", "tombe princière Vix Reinheim genre", "parures féminines torque Gaule", "statut des femmes gauloises". Also search_web for recent French scholarship (e.g., colloques, INRAP articles). Then answer directly in French with citations.

Liner scholar, 11/2026

Exemple de fonctionnement d'un RAG

Étape 2
recherche
dans la base bibliographique

retrieval

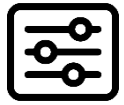


Plan: search_papers with French queries: "symboles du pouvoir féminin Gaule", "femmes de pouvoir Gaule celtique", "tombe princière Vix Reinheim genre", "parures féminines torque Gaule", "statut des femmes gauloises". Also search_web for recent French scholarship (e.g., colloques, INRAP articles). Then answer directly in French with citations.

The Entremont page fetch failed (only nav content). The BnF hypotheses page was mostly a program announcement — not very substantive except the Belard conference description. The Trémeaud paper is excellent. The Cairn chapter gave historiographic critique.

I should get more on: (1) the Dame de Vix specifics (diadem, krater, torc) — the L'Histoire article or INRAP; (2) the "Une Odyssée gauloise" parures de femmes (Verger/Pernet) — the BnF salle ovale page; (3) maybe the Entremont page via search snippet already: "Une place juridiquement équilibrée..." passage_14 exists from search results. Also maybe Reinheim and Saint-Dizier princely tombs. Let me fetch the L'Histoire article and the INRAP Vix page, and maybe search for

reranking



I have good material now. Let me consider fetching one or two more: the HAL document "Druides et druidesses, le pouvoir impérial et l'intégration..." (hal-04107617) about women's religious role in Gaul — relevant for the religious dimension. Also

I now have solid material:

1. Trémeaud (2012) "Femmes et pouvoir : réalité ou fiction funéraire ?" — key argument: female princely tombs as rich as male ones; same assemblage composition (char, bronze vessels, imports); no nearby male equivalent; probable access of women to "princely" prerogatives; matrilineality hypothesis (Tite-Live Bellovesus/Segovesus "fils de sa sœur") insufficient; regalia definition; gender not a primary criterion in funerary wealth differences.

Exemple (3/4)

Liner scholar, 11/2026

Exemple de fonctionnement d'un RAG

Étape 3
rédaction d'une synthèse (IA générative)

generation



Now the question: "Y a-t-il une spécificité des symboles de pouvoir féminin en Gaule ?" — Is there a specificity of female power symbols in Gaul?

Answer structure:
- Intro: yes and no — the archaeological record shows women with the same "regalia" as men (char, bronze vessels, imports), so the symbols of power are largely shared; but there are gendered inflections (parures worn symmetrically, torques/diadems in gold, specific ornaments) and a possibly specific religious/oracular dimension.

Sections:
1. Le dossier archéologique : des tombes princières féminines (Vix, Reinheim, ~10 sépultures à char féminines) — same composition as male ones (char, vaisselle, imports) → shared symbols of power, not gender-specific. Trémeaud's argument: if we accept wealth=power for men, must accept for women; no nearby male tombs to explain as "femme de".

Milcent quote: "en contraste avec les costumes masculins, les panoplies funéraires féminines sont régulièrement riches en objets de parure portés le plus souvent de façon symétrique" (passage_53).

Belard: weapons in women's tombs (passage_20), "princesse de Vix ne pouvait être qu'une belle et jeune femme" (passage_10).

Answer in French, HTML, with h2 sections, citations per sentence. No table needed. This is a question → direct answer.

Keep it rigorous, cite each factual sentence. Mark entities: torque, tombe princière, Dame de Vix, cratère de Vix, Hallstatt (maybe not needed), La Tène, druidesse, gallizena, Île de Sein, Veleda, dame de Chamalières, matrilinéarité, regalia, archéologie du genre, Bituriges, Posidonius, Pomponius Mela, Ausone, Histoire Auguste, Tite-Live.

Length: substantial but not bloated. Write now.

L'IA générative appliqué à la recherche documentaire

compréhension de la requête (IA sémantique)

recherche dans la base bibliographique

rédaction d'une synthèse (IA générative)



query → *query expansion* → *retrieval* → *reranking* → *generation* → *output*

recheche mots-clés (*keywords*), recherche en langage naturel (*vector search* et *sembeddings*)

résultats les plus pertinents

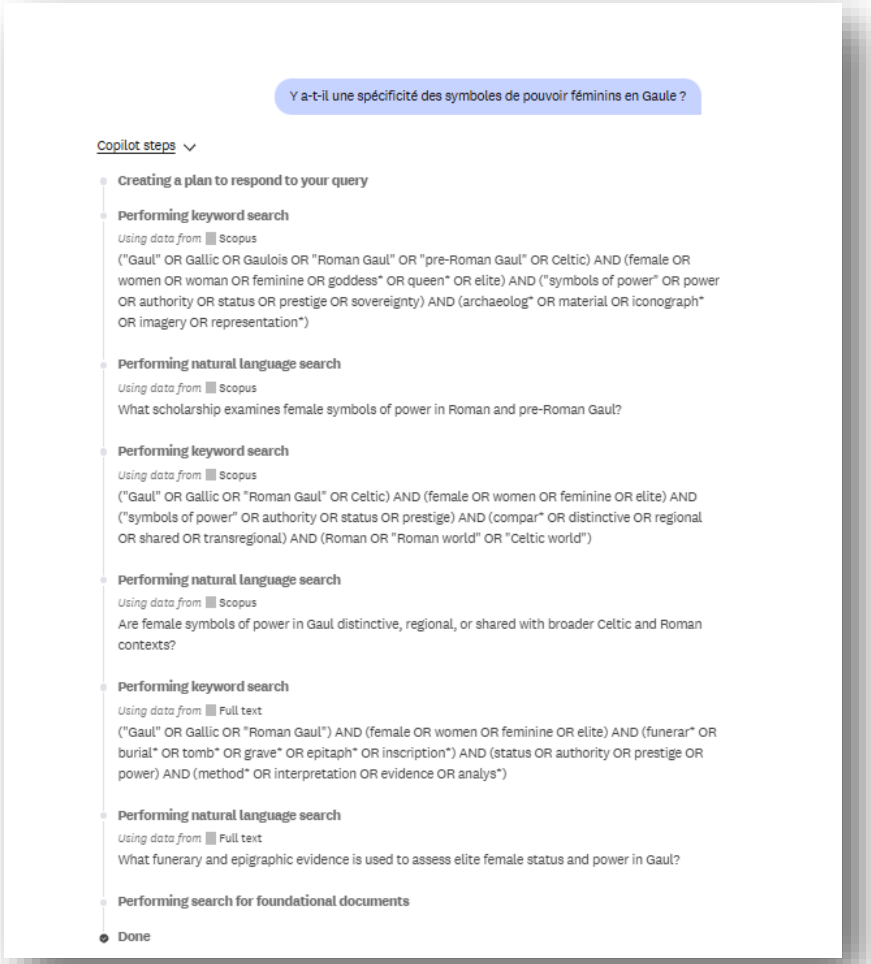
classement des résultats (ex. : proximité sémantique), résumé, fusion

résumé et synthèse à partir de l'*input* (intention identifiée), des résultats, des prompts systèmes et de LLM

SANS VERIFICATION HUMAINE

! principes généraux, chaque outil ayant son propre fonctionnement

Une recherche documentaire de plus en plus « hybride »



Rappel : Principes d'une IA générative

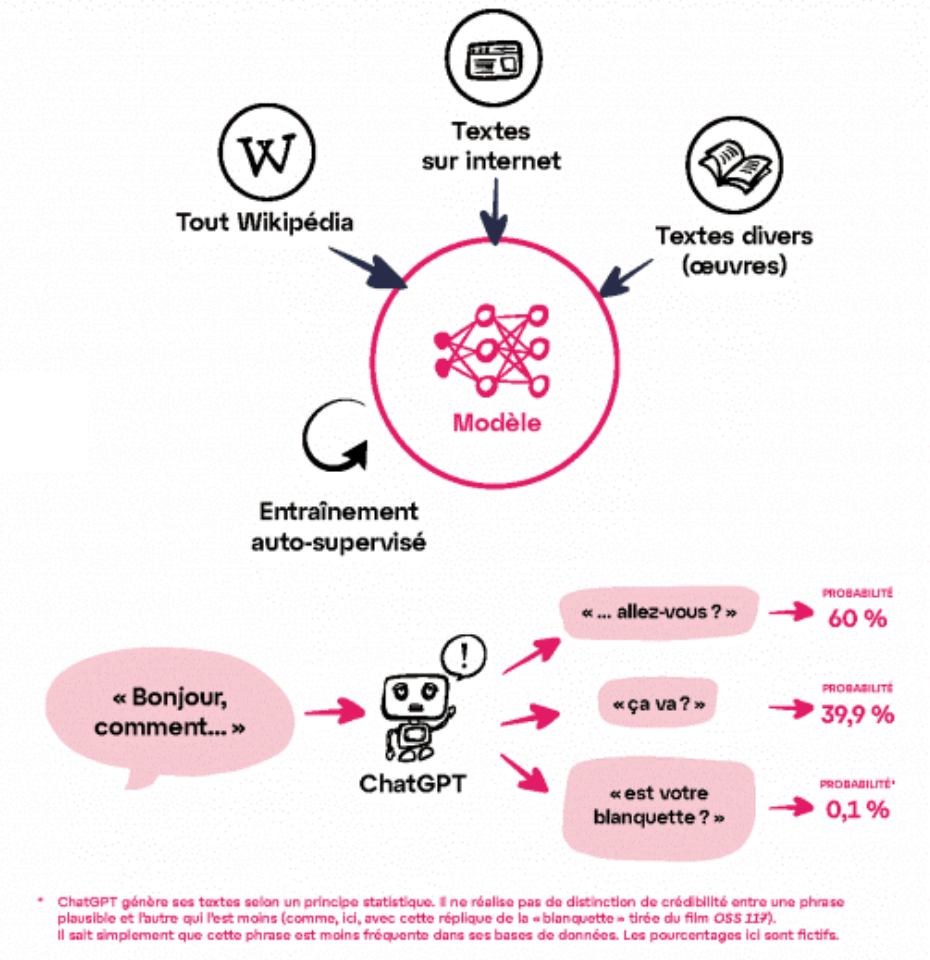
entraînement

récupération de données

traitement des données (algorithmes, paramètres)

inférence

génération à partir des données d'entrée (prompt) et du modèle



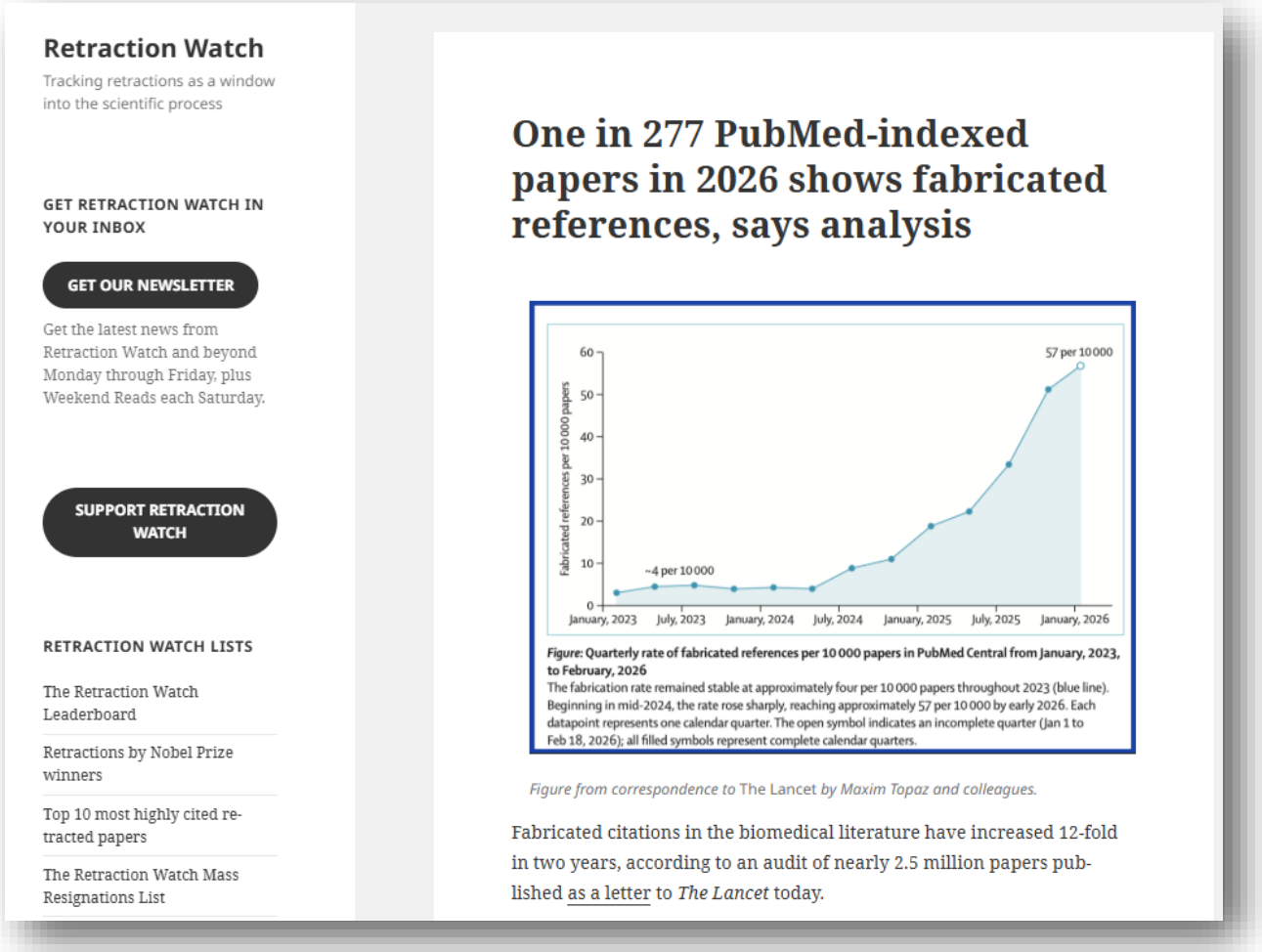
Judith Lorne

LLM (*large language model*)
grand modèle de langage

des données
- généralistes
- biaisées
- datées

des réponses
- probabilistes
- ~~non sourcées~~ → RAG
- aléatoires

Limites des IA génératives (outils linguistiques) : erreurs et hallucinations



Retraction Watch

Tracking retractions as a window into the scientific process

GET RETRACTION WATCH IN YOUR INBOX

GET OUR NEWSLETTER

Get the latest news from Retraction Watch and beyond Monday through Friday, plus Weekend Reads each Saturday.

SUPPORT RETRACTION WATCH

RETRACTION WATCH LISTS

The Retraction Watch Leaderboard

Retractions by Nobel Prize winners

Top 10 most highly cited retracted papers

The Retraction Watch Mass Resignations List

One in 277 PubMed-indexed papers in 2026 shows fabricated references, says analysis

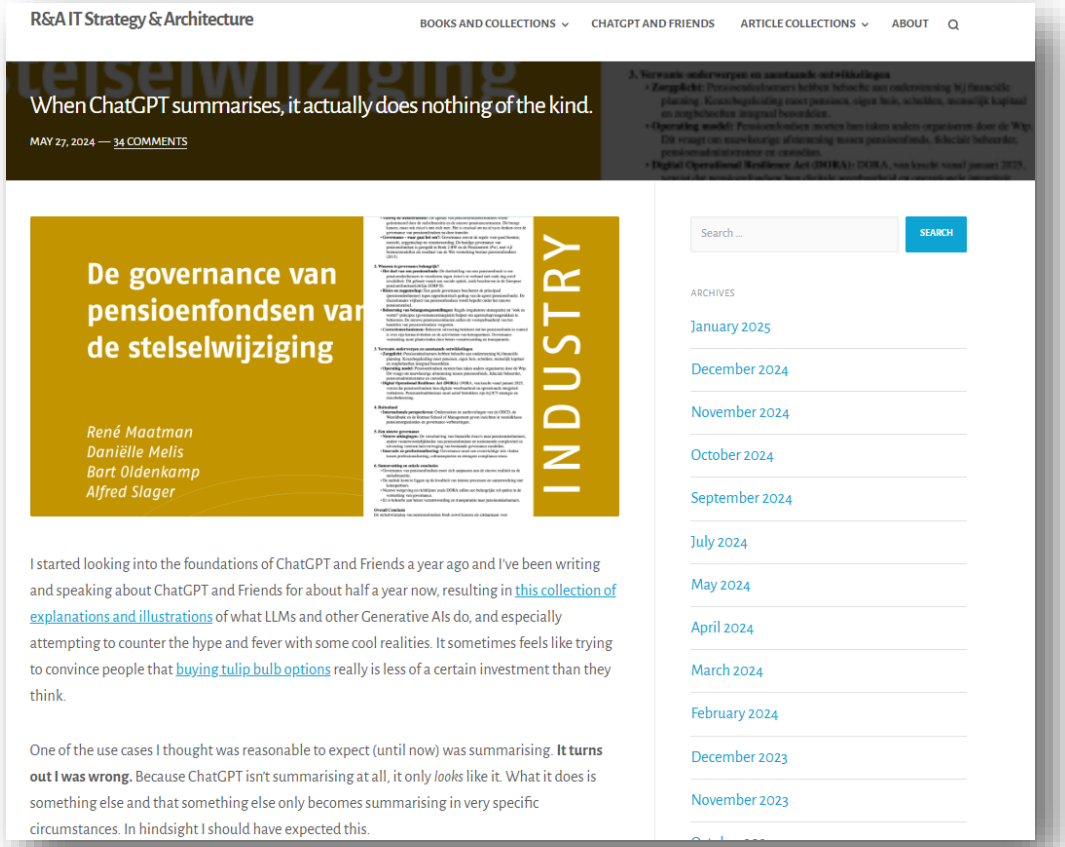
***Figure:* Quarterly rate of fabricated references per 10 000 papers in PubMed Central from January, 2023, to February, 2026**
The fabrication rate remained stable at approximately four per 10 000 papers throughout 2023 (blue line). Beginning in mid-2024, the rate rose sharply, reaching approximately 57 per 10 000 by early 2026. Each datapoint represents one calendar quarter. The open symbol indicates an incomplete quarter (Jan 1 to Feb 18, 2026); all filled symbols represent complete calendar quarters.

Figure from correspondence to The Lancet *by Maxim Topaz and colleagues.*

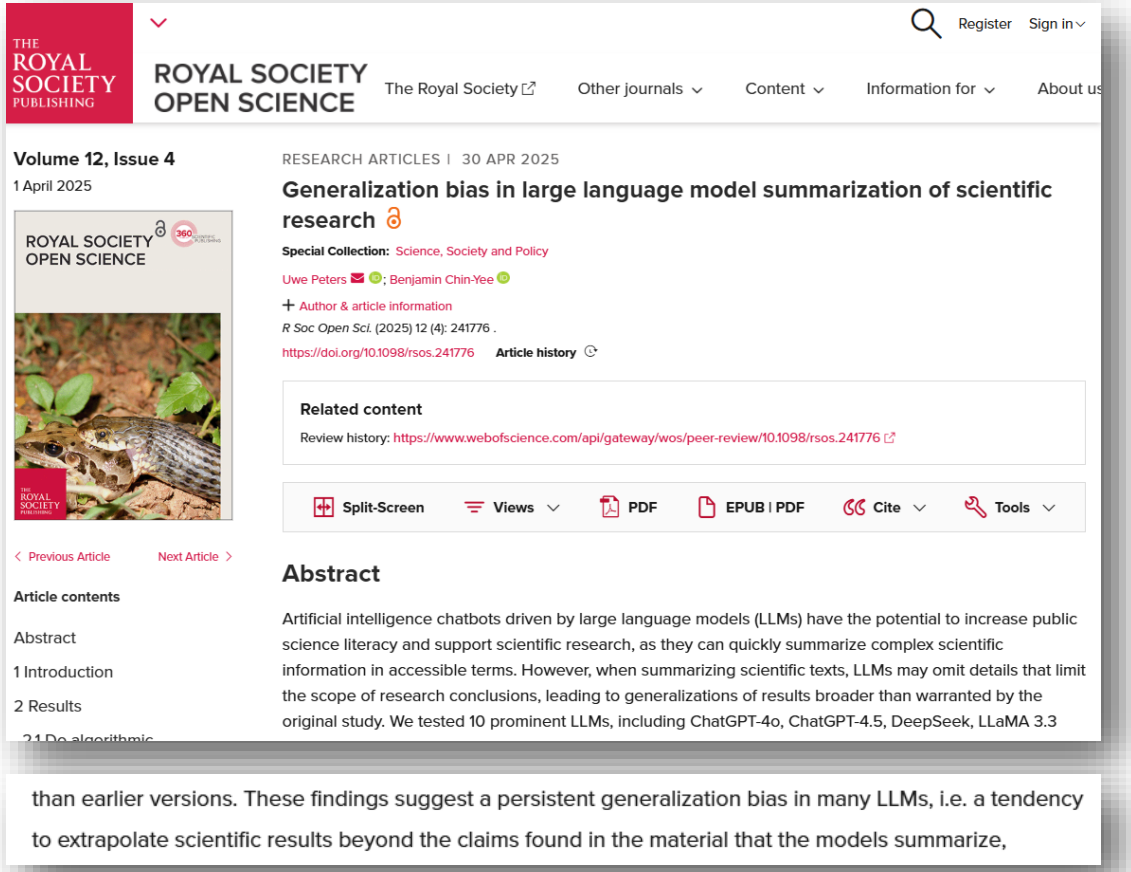
Fabricated citations in the biomedical literature have increased 12-fold in two years, according to an audit of nearly 2.5 million papers published as a letter to *The Lancet* today.

source

Limites des IA génératives (outils linguistiques) : compréhension et intelligence



G. Wierda, 05/2024



U. Peters et B. Chin-Yee, 04/2025



Panorama des outils

Tchatbots et moteurs de recherche généralistes

Moteurs de recherche académiques IA

Outils de cartographie de la littérature

Assistants et IA agentique

différentes familles d’outils

assistants et agents



Panorama des outils

Tchatbots et moteurs de recherche généralistes

Moteurs de recherche académiques IA

Assistants et IA agentique

Ce qu'il faut retenir

- Les IA génératives ne sont pas conçues pour produire toutes seules des références bibliographiques correctes.
- L'IA sémantique générative tend à devenir une fonctionnalité standard des outils bibliographiques. En couplant recherche de références bibliographiques et LLM, la technique du RAG permet de diminuer les limites des IA génératives dans les outils académiques.
- Selon les grandes familles, la plupart des outils proposent des fonctionnalités de base similaires. Ils peuvent se différencier par les données bibliographiques utilisées ou une orientation / fonctionnalité spécifique.
- La multiplication d'outils dopés à l'IA promet un développement des assistants et de l'IA agentique élargissant le domaine de la recherche d'informations, au risque d'inégalités d'accès et de compétences.

IA ET RECHERCHE DOCUMENTAIRE



Brainstorming
Aide à la recherche



Recherche d'information
Recherche de littérature



Intégration dans l'écosystème

EN AMONT DE LA RECHERCHE DOCUMENTAIRE



Brainstorming
Aide à la recherche

- brainstormer son **sujet**
- identifier les **mots-clés,** synonymes et termes associés
- développer des **hypothèses**
- identifier des **lacunes de recherche**
- construire sa **problématique** et ses questions de recherche
- aider à la rédaction de l'**équation de recherche**
- **planifier** les étapes de la recherche

Tchatbots généralistes

ChatGPT (OpenAI)

Claude (Anthropic)

Gemini (Google)

Copilot (Microsoft)

Vibe / Le chat (Mistral)

OUTILS INSTITUTIONNELS

ex. : Emmy (CNRS), Maïa (CEA)

Le rôle central du contexte et de la problématisation : le prompt

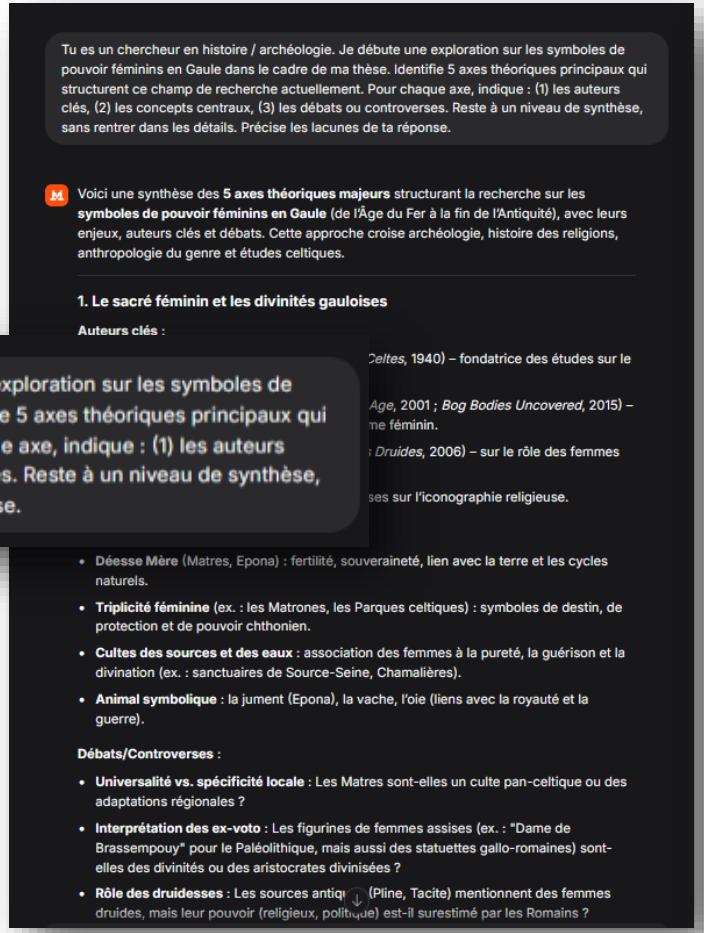
*« Je suis doctorante en **histoire culturelle**. Je débute des recherches sur **les spécificités des symboles du pouvoir féminin en Gaule**.*
Cartographie ce champ de recherche en identifiant :
1. Les 4-5 éléments dominants (avec auteurs fondateurs)
2. Les oppositions, tensions ou débats structurants entre ces approches
3. Les évolutions historiques majeures du champ (ruptures, tournants théoriques)
4. Les zones de consensus et les controverses persistantes
5. Les tendances émergentes actuelles.
Présente sous forme de tableau synthétique, puis développe les points clés. Reste factuel et nuancé. »

d'après UBS

*Sur le sujet « Y a-t-il des spécificités des symboles de pouvoir féminin en Gaule », fournis-moi un **champ lexical de niveau universitaire en français et en anglais**. Présente les résultats sous forme de tableau par grandes catégories.*

*Fournis-moi des **équations de recherche** sur le sujet pour chercher ce sujet dans les principales bases documentaires en SHS.*

Exemples d'usages de tchatbots : brainstorming



Tu es un chercheur en histoire / archéologie. Je débute une exploration sur les symboles de pouvoir féminins en Gaule dans le cadre de ma thèse. Identifie 5 axes théoriques principaux qui structurent ce champ de recherche actuellement. Pour chaque axe, indique : (1) les auteurs clés, (2) les concepts centraux, (3) les débats ou controverses. Reste à un niveau de synthèse, sans rentrer dans les détails. Précise les lacunes de ta réponse.

Voici une synthèse des **5 axes théoriques majeurs** structurant la recherche sur les **symboles de pouvoir féminins en Gaule** (de l'Âge du Fer à la fin de l'Antiquité), avec leurs enjeux, auteurs clés et débats. Cette approche croise archéologie, histoire des religions, anthropologie du genre et études celtiques.

1. Le sacré féminin et les divinités gauloises

Auteurs clés :

Celtes, 1940) – fondatrice des études sur le

Age, 2001 ; *Bog Bodies Uncovered*, 2015) – me féminin.

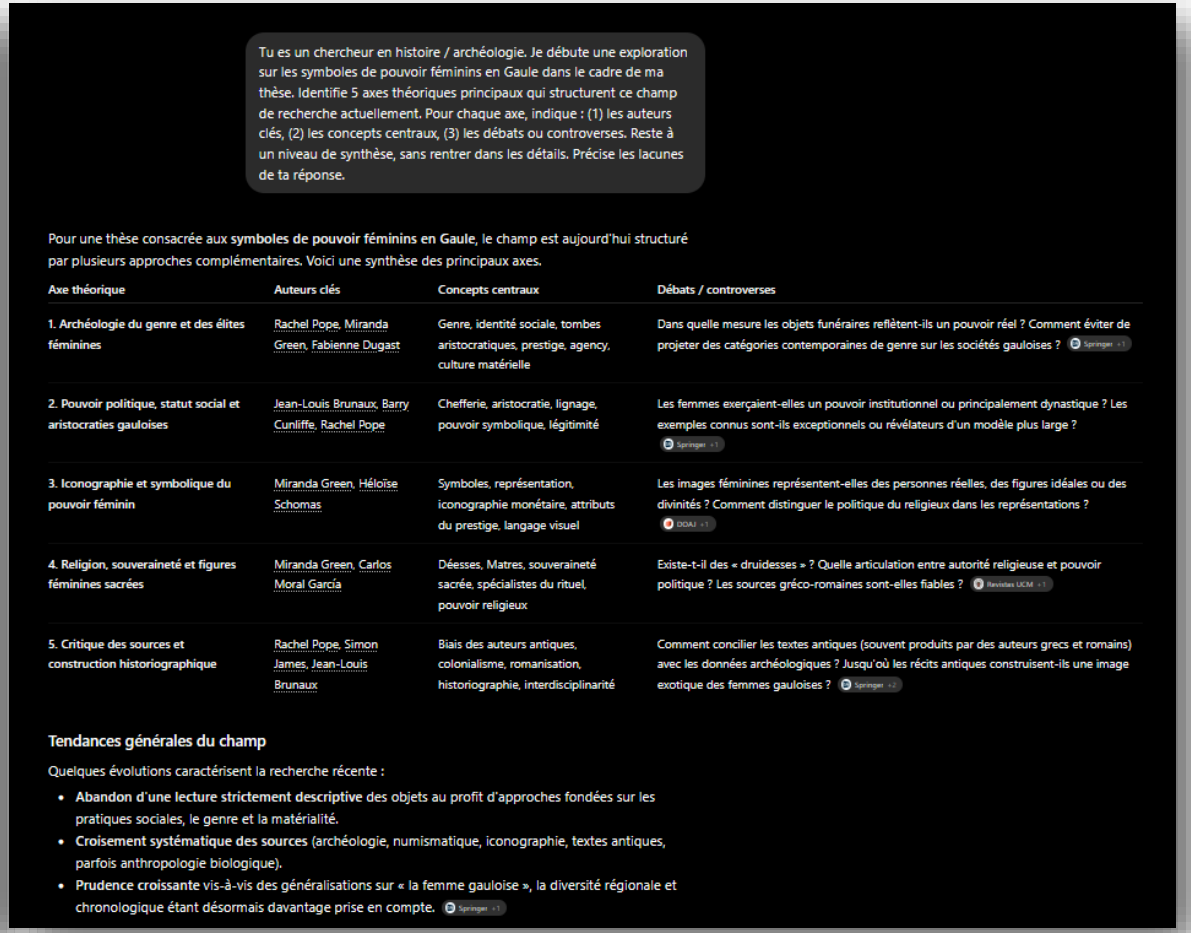
Druides, 2006) – sur le rôle des femmes

ses sur l'iconographie religieuse.

- **Déesse Mère** (Matres, Epona) : fertilité, souveraineté, lien avec la terre et les cycles naturels.
- **Triplicité féminine** (ex. : les Matrones, les Parques celtiques) : symboles de destin, de protection et de pouvoir chthonien.
- **Cultes des sources et des eaux** : association des femmes à la pureté, la guérison et la divination (ex. : sanctuaires de Source-Seine, Chamalières).
- **Animal symbolique** : la jument (Epona), la vache, l'oie (liens avec la royauté et la guerre).

Débats/Controverses :

- **Universalité vs. spécificité locale** : Les Matres sont-elles un culte pan-celtique ou des adaptations régionales ?
- **Interprétation des ex-voto** : Les figurines de femmes assises (ex. : "Dame de Brassempouy" pour le Paléolithique, mais aussi des statuettes gallo-romaines) sont-elles des divinités ou des aristocrates divinisées ?
- **Rôle des druidesses** : Les sources antiq (Pline, Tacite) mentionnent des femmes druides, mais leur pouvoir (religieux, politique) est-il surestimé par les Romains ?



Tu es un chercheur en histoire / archéologie. Je débute une exploration sur les symboles de pouvoir féminins en Gaule dans le cadre de ma thèse. Identifie 5 axes théoriques principaux qui structurent ce champ de recherche actuellement. Pour chaque axe, indique : (1) les auteurs clés, (2) les concepts centraux, (3) les débats ou controverses. Reste à un niveau de synthèse, sans rentrer dans les détails. Précise les lacunes de ta réponse.

Pour une thèse consacrée aux **symboles de pouvoir féminins en Gaule**, le champ est aujourd'hui structuré par plusieurs approches complémentaires. Voici une synthèse des principaux axes.

Axe théorique	Auteurs clés	Concepts centraux	Débats / controverses
1. Archéologie du genre et des élites féminines	Rachel Pope, Miranda Green, Fabienne Dugast	Genre, identité sociale, tombes aristocratiques, prestige, agency, culture matérielle	Dans quelle mesure les objets funéraires reflètent-ils un pouvoir réel ? Comment éviter de projeter des catégories contemporaines de genre sur les sociétés gauloises ? Springer +1
2. Pouvoir politique, statut social et aristocraties gauloises	Jean-Louis Brunaux, Barry Cunliffe, Rachel Pope	Chefferie, aristocratie, lignage, pouvoir symbolique, légitimité	Les femmes exerçaient-elles un pouvoir institutionnel ou principalement dynastique ? Les exemples connus sont-ils exceptionnels ou révélateurs d'un modèle plus large ? Springer +1
3. Iconographie et symbolique du pouvoir féminin	Miranda Green, Héloïse Schomas	Symboles, représentation, iconographie monétaire, attributs du prestige, langage visuel	Les images féminines représentent-elles des personnes réelles, des figures idéales ou des divinités ? Comment distinguer le politique du religieux dans les représentations ? DOAJ +1
4. Religion, souveraineté et figures féminines sacrées	Miranda Green, Carlos Moral García	Déesses, Matres, souveraineté sacrée, spécialistes du rituel, pouvoir religieux	Existe-t-il des « druidesses » ? Quelle articulation entre autorité religieuse et pouvoir politique ? Les sources gréco-romaines sont-elles fiables ? Revistas UCM +1
5. Critique des sources et construction historiographique	Rachel Pope, Simon James, Jean-Louis Brunaux	Biais des auteurs antiques, colonialisme, romanisation, historiographie, interdisciplinarité	Comment concilier les textes antiques (souvent produits par des auteurs grecs et romains) avec les données archéologiques ? Jusqu'où les récits antiques construisent-ils une image exotique des femmes gauloises ? Springer +2

Tendances générales du champ

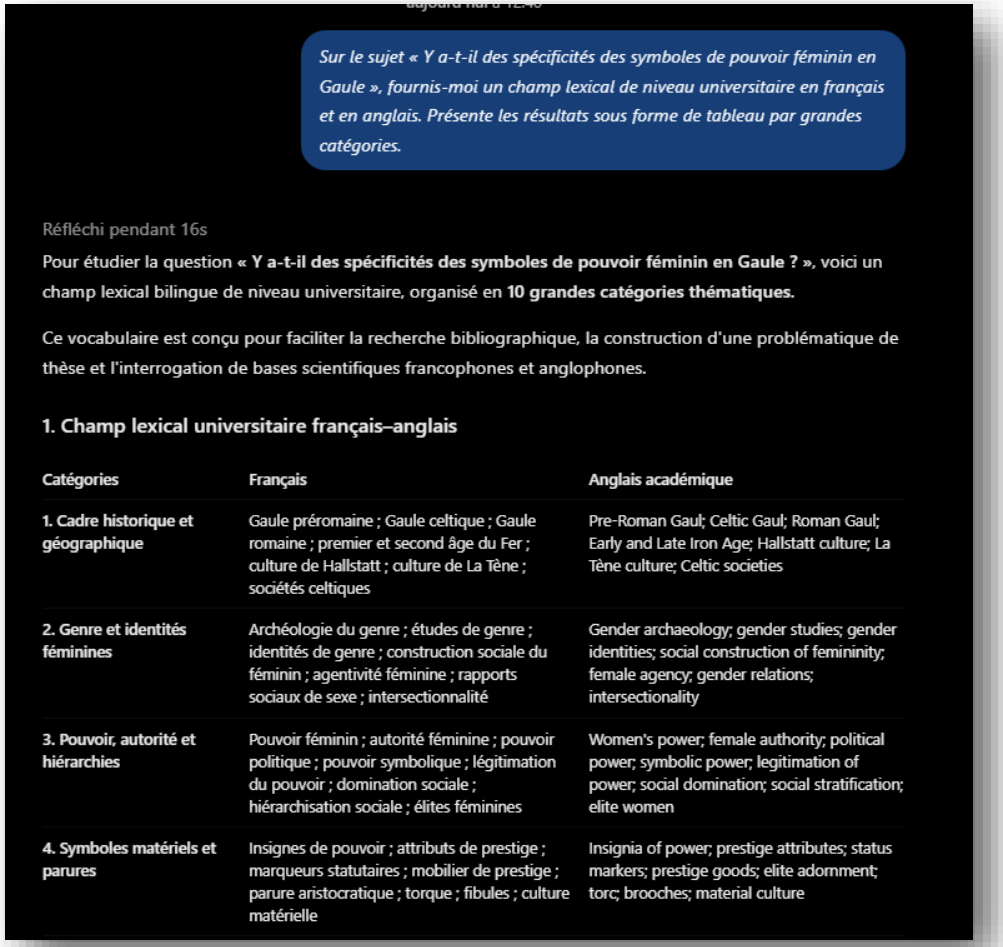
Quelques évolutions caractérisent la recherche récente :

- **Abandon d'une lecture strictement descriptive** des objets au profit d'approches fondées sur les pratiques sociales, le genre et la matérialité.
- **Croisement systématique des sources** (archéologie, numismatique, iconographie, textes antiques, parfois anthropologie biologique).
- **Prudence croissante** vis-à-vis des généralisations sur « la femme gauloise », la diversité régionale et chronologique étant désormais davantage prise en compte. Springer +1

Le chat, sans compte, 06/2026

ChatGPT sans compte, 06/2026

Exemples d'usages des tchatbots : champs lexicaux



Sur le sujet « Y a-t-il des spécificités des symboles de pouvoir féminin en Gaule », fournis-moi un champ lexical de niveau universitaire en français et en anglais. Présente les résultats sous forme de tableau par grandes catégories.

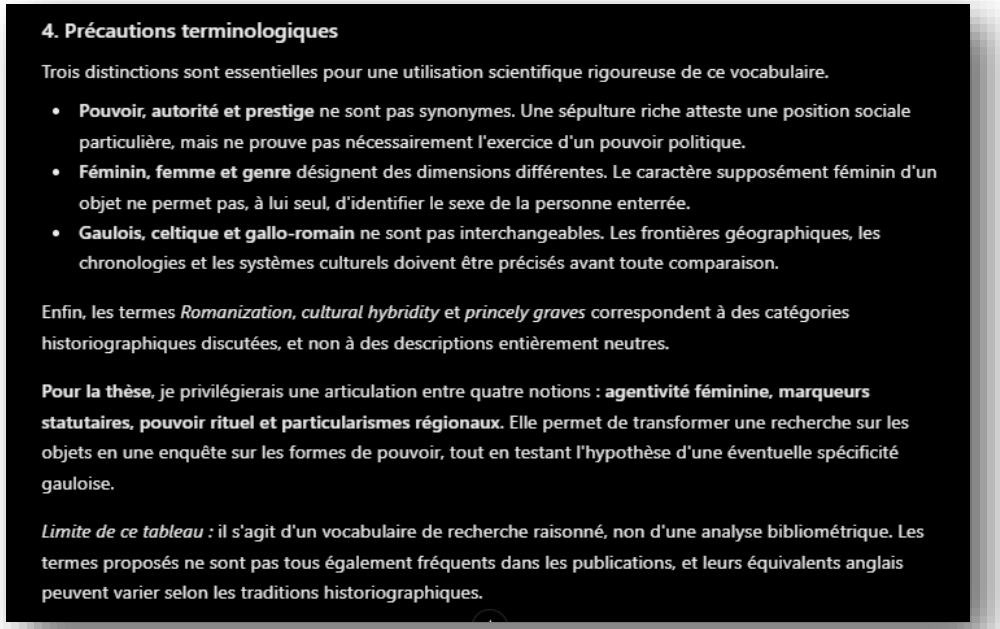
Réfléchi pendant 16s

Pour étudier la question **« Y a-t-il des spécificités des symboles de pouvoir féminin en Gaule ? »**, voici un champ lexical bilingue de niveau universitaire, organisé en **10 grandes catégories thématiques.**

Ce vocabulaire est conçu pour faciliter la recherche bibliographique, la construction d'une problématique de thèse et l'interrogation de bases scientifiques francophones et anglophones.

1. Champ lexical universitaire français–anglais

Catégories	Français	Anglais académique
1. Cadre historique et géographique	Gaule préromaine ; Gaule celtique ; Gaule romaine ; premier et second âge du Fer ; culture de Hallstatt ; culture de La Tène ; sociétés celtiques	Pre-Roman Gaul; Celtic Gaul; Roman Gaul; Early and Late Iron Age; Hallstatt culture; La Tène culture; Celtic societies
2. Genre et identités féminines	Archéologie du genre ; études de genre ; identités de genre ; construction sociale du féminin ; agentivité féminine ; rapports sociaux de sexe ; intersectionnalité	Gender archaeology; gender studies; gender identities; social construction of femininity; female agency; gender relations; intersectionality
3. Pouvoir, autorité et hiérarchies	Pouvoir féminin ; autorité féminine ; pouvoir politique ; pouvoir symbolique ; légitimation du pouvoir ; domination sociale ; hiérarchisation sociale ; élites féminines	Women's power; female authority; political power; symbolic power; legitimation of power; social domination; social stratification; elite women
4. Symboles matériels et parures	Insignes de pouvoir ; attributs de prestige ; marqueurs statutaires ; mobilier de prestige ; parure aristocratique ; torque ; fibules ; culture matérielle	Insignia of power; prestige attributes; status markers; prestige goods; elite adornment; torc; brooches; material culture



4. Précautions terminologiques

Trois distinctions sont essentielles pour une utilisation scientifique rigoureuse de ce vocabulaire.

- **Pouvoir, autorité et prestige** ne sont pas synonymes. Une sépulture riche atteste une position sociale particulière, mais ne prouve pas nécessairement l'exercice d'un pouvoir politique.
- **Féminin, femme et genre** désignent des dimensions différentes. Le caractère supposément féminin d'un objet ne permet pas, à lui seul, d'identifier le sexe de la personne enterrée.
- **Gaulois, celtique et gallo-romain** ne sont pas interchangeables. Les frontières géographiques, les chronologies et les systèmes culturels doivent être précisés avant toute comparaison.

Enfin, les termes *Romanization*, *cultural hybridity* et *princely graves* correspondent à des catégories historiographiques discutées, et non à des descriptions entièrement neutres.

Pour la thèse, je privilégierais une articulation entre quatre notions : **agentivité féminine, marqueurs statutaires, pouvoir rituel et particularismes régionaux**. Elle permet de transformer une recherche sur les objets en une enquête sur les formes de pouvoir, tout en testant l'hypothèse d'une éventuelle spécificité gauloise.

Limite de ce tableau : il s'agit d'un vocabulaire de recherche raisonné, non d'une analyse bibliométrique. Les termes proposés ne sont pas tous également fréquents dans les publications, et leurs équivalents anglais peuvent varier selon les traditions historiographiques.

ChatGPT, compte Plus, 11/2026

Exemples d'usages des tchatbots : aide à la recherche

Fournis-moi des équations de recherche sur le sujet pour chercher ce sujet dans les principales bases documentaires en SHS.

Réfléchi pendant 24s

Pour rechercher des publications scientifiques sur « **Y a-t-il des spécificités des symboles de pouvoir féminin en Gaule ?** », je propose une stratégie documentaire adaptée à un travail de thèse en histoire ancienne et en archéologie.

L'objectif est de construire des équations de recherche permettant d'identifier les publications sur les élites féminines, leurs attributs matériels et symboliques, les formes d'autorité et les comparaisons avec d'autres sociétés antiques.

1. Les principales bases documentaires à interroger

Toutes les bases n'acceptent pas la même syntaxe. Il faut distinguer le équations booléennes complexes et celles où des recherches courtes

Base documentaire	Domaine et intérêt	Équati
Google Scholar ↗	Exploration bibliographique internationale	`"Vix"`
Persée ↗	Articles scientifiques francophones, notamment anciens	`"tomb`
OpenEdition Journals ↗	Archéologie, histoire, anthropologie, études de genre	`"arch`

3. Adapter les équations à chaque moteur

Voici deux exemples de recherche approfondie, l'un pour Scopus et l'autre pour Web of Science.

Scopus — Recherche avancée Copier

Champs : titre, résumé et mots-clés

```
TITLE-ABS-KEY((Gaul OR Gallic OR "La Tène") AND (female OR women OR gender) AND (burial* OR adornment OR prestige OR authority))
```

Web of Science — Recherche avancée Copier

Champ : Topic

```
TS=((Gaul OR Gallic OR "La Tène") AND (female OR women OR gender) AND (burial* OR adornment OR prestige OR authority))
```

L'astérisque `*` permet ici de rechercher plusieurs formes d'un mot, par exemple `burial` et `burials`. Son fonctionnement doit être vérifié pour chaque base.

Pour Google Scholar, OpenEdition et Persée, il est préférable de simplifier les requêtes, par exemple :

- `"Vix" "genre" "pouvoir"`
- `"Gaule" "parure féminine"`
- `"female elite" "Iron Age"`
- `"Matronae" "Roman Gaul"`

5. Stratégie documentaire recommandée pour la thèse

1. **Repérage exploratoire**
   Google Scholar, OpenEdition et Persée : identifier les concepts, auteurs et premiers corpus.
2. **Bibliographie archéologique spécialisée**
   Frantiq et L'Année philologique : retrouver les publications scientifiques et leurs références.
3. **Recherche systématique bilingue**
   Scopus, Web of Science et JSTOR : interroger séparément les six axes, en enregistrant les équations et les résultats.
4. **Repérage des travaux doctoraux**
   theses.fr et HAL : identifier les thèses, travaux récents et bibliographies spécialisées.
5. **Analyse comparative**
   Confronter les corpus gaulois à des corpus contemporains extérieurs à la Gaule, puis examiner les différences régionales et chronologiques.

6. Limites méthodologiques

Ces équations constituent une **première stratégie de recherche**, non un protocole de revue systématique validé. Elles n'ont pas été testées ici dans chaque interface et devront être ajustées en fonction du nombre et de la pertinence des résultats.

Trois difficultés sont à anticiper : les publications archéologiques peuvent décrire une parure ou une sépulture sans employer le terme « pouvoir » ; les travaux français peuvent utiliser des vocabulaires différents de ceux des publications anglophones ; enfin, une partie de la documentation essentielle se trouve dans des catalogues de fouilles, monographies et ouvrages collectifs insuffisamment indexés dans Scopus ou Web of Science.

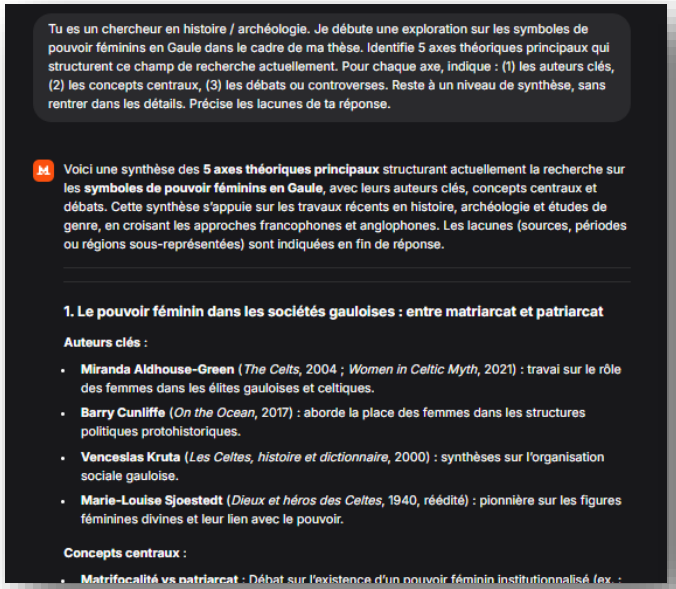
Il sera particulièrement utile d'exploiter le **thésaurus PACTOLS** associé à Frantiq pour identifier les descripteurs contrôlés, ainsi que de conserver un journal des recherches précisant les dates d'interrogation, les requêtes, les filtres et les résultats obtenus.

Point décisif pour la thèse : il faut rechercher séparément les *symboles*, les *formes de pouvoir féminin* et les *spécificités régionales ou culturelles*. Exiger la présence simultanée de ces trois notions dans chaque publication risquerait d'écarter une grande partie des travaux archéologiques pertinents.

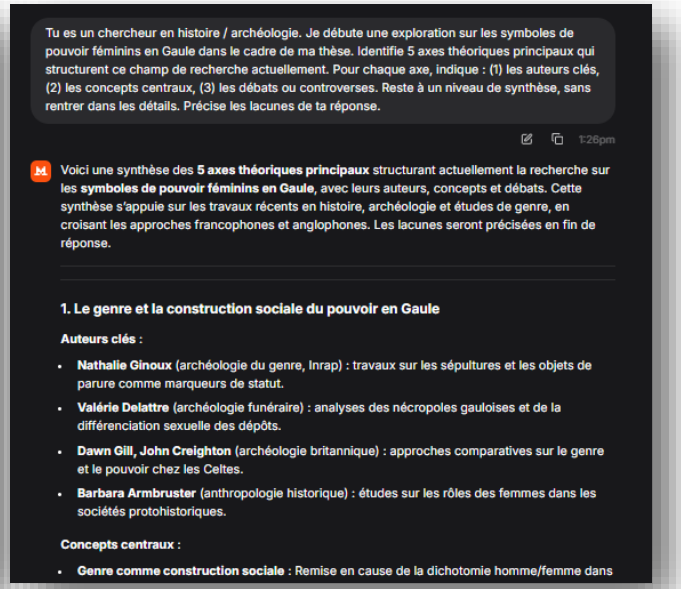
ChatGPT, compte Plus, 11/2026

Points d'attention des tchatbots

les symboles de pouvoir féminins en Gaule



1. Le pouvoir féminin dans les sociétés gauloises [...]
2. Symboles matériels et iconographie du pouvoir féminin
3. Pouvoir religieux et prêtresses en Gaule
4. Pouvoir féminin et parenté : l'héritage et la transmission
5. Pouvoir féminin et résistance : entre mythe et histoire



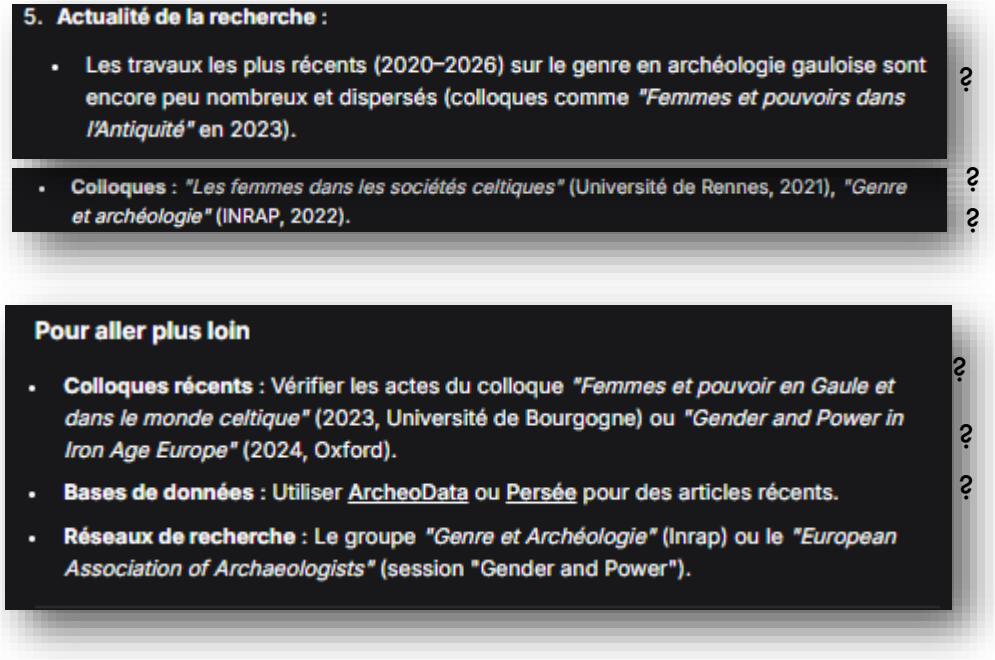
1. Le genre et la construction sociale du pouvoir en Gaule
2. Symboles matériels et iconographie du pouvoir féminin
3. Rôles politiques et diplomatiques des femmes gauloises
4. Pouvoir économique et artisanal des femmes
5. Pouvoir religieux et rituel des femmes

Réponses aléatoires

Le Chat (Mistral ESR, 11/09/2026)

Points d'attention des tchatbots

les symboles de pouvoir féminins en Gaule



5. **Actualité de la recherche :**
   - Les travaux les plus récents (2020–2026) sur le genre en archéologie gauloise sont encore peu nombreux et dispersés (colloques comme *"Femmes et pouvoirs dans l'Antiquité"* en 2023).
   - **Colloques :** *"Les femmes dans les sociétés celtiques"* (Université de Rennes, 2021), *"Genre et archéologie"* (INRAP, 2022).

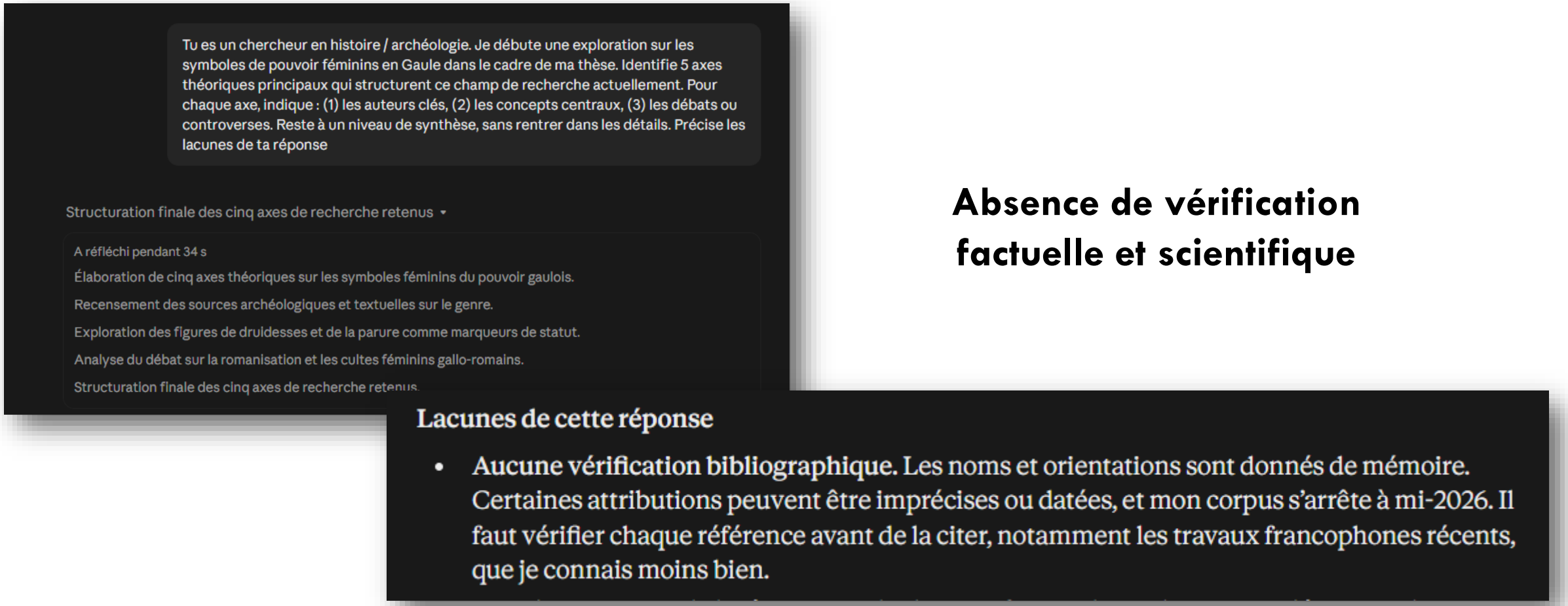
Pour aller plus loin

- **Colloques récents :** Vérifier les actes du colloque *"Femmes et pouvoir en Gaule et dans le monde celtique"* (2023, Université de Bourgogne) ou *"Gender and Power in Iron Age Europe"* (2024, Oxford).
- **Bases de données :** Utiliser ArcheoData ou Persée pour des articles récents.
- **Réseaux de recherche :** Le groupe *"Genre et Archéologie"* (Inrap) ou le *"European Association of Archaeologists"* (session "Gender and Power").

Le Chat (Mistral ESR, 11/09/2026)

Erreurs, hallucinations, incompréhensions

Points d'attention des tchatbots



Absence de vérification factuelle et scientifique

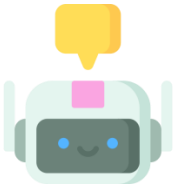
Claude, compte gratuit, 26/10/2026

Résumé



Brainstorming
Aide à la recherche

- brainstormer son **sujet**
- identifier les **mots-clés,** synonymes et termes associés
- développer des **hypothèses**
- identifier des **lacunes de recherche**
- construire sa **problématique** et ses questions de recherche
- aider à la rédaction de l'**équation de recherche**
- **planifier** les étapes de la recherche



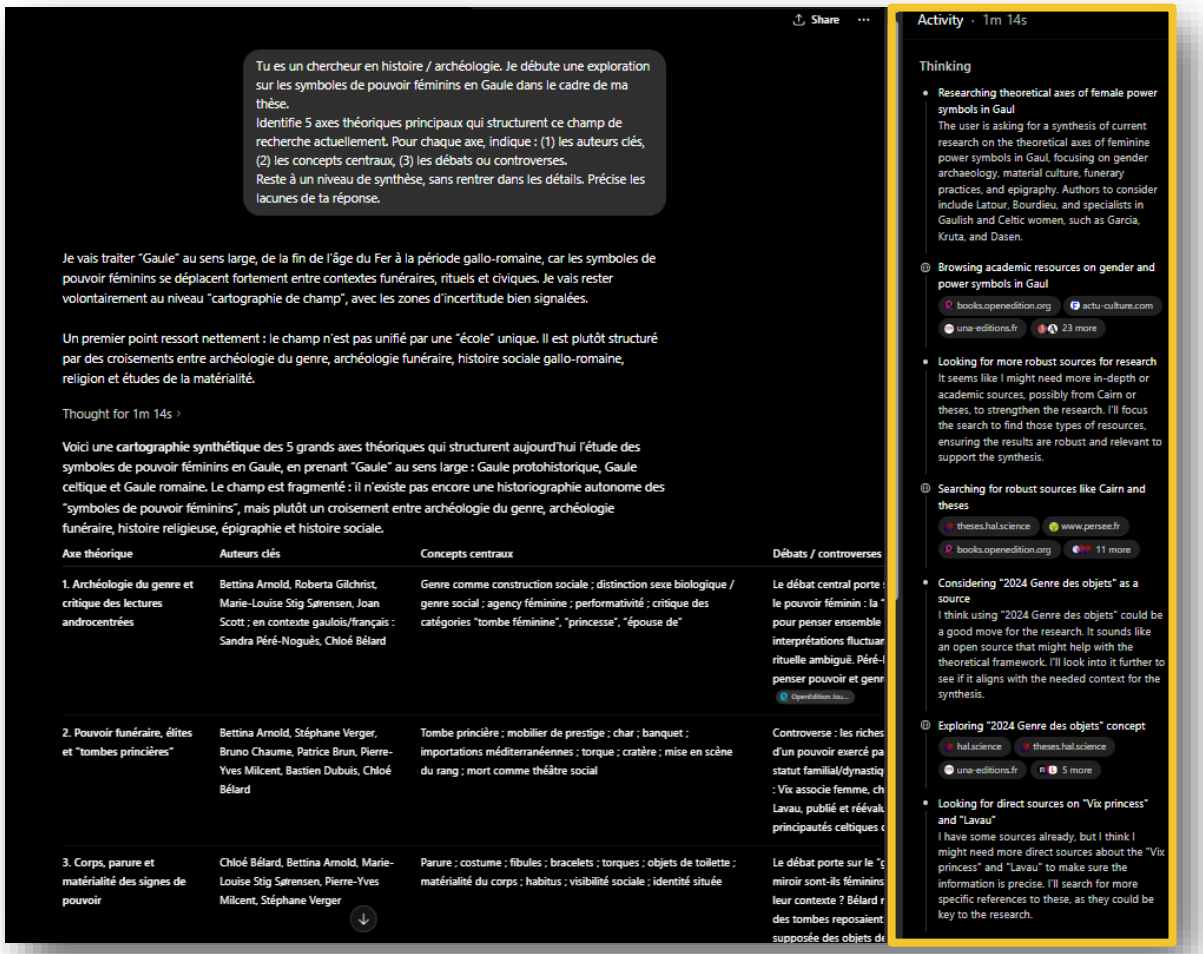
Tchatbots généralistes

importance du prompt

contenus généralistes
date de coupure
réponses aléatoires
absence de sources
erreurs (ex. : références bibliographiques, vocabulaire contrôlé…)

différences entre les outils
différences selon les offres utilisées

Évolution des tchatbots : l'intégration de sources web par RAG



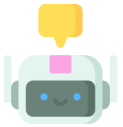
ChatGPT Plus, 06/2026

Évolution des tchatbots : l'intégration de sources web par RAG

ChatGPT

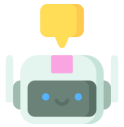
agent conversationnel (*chatbot*)

LLM → aide à la réflexion



moteur de recherche

index de moteur → recherche d'informations internet





Évolution des tchatbots : l'intégration de sources web par RAG



LE CŒUR DE LA RECHERCHE DOCUMENTAIRE



- rechercher des **informations internet**

moteurs de recherche internet (index web)

Recherche d'information
Recherche de littérature

- rechercher des **références bibliographiques**

bases de données (index bibliographiques)

Recherche documentaire internet



Recherche d'information internet

- rechercher des **informations internet** (éléments factuels ou pratiques, actualités, documents ou pages, littérature grise, réseaux sociaux académiques et sites personnels de chercheurs)

Tchatbots augmentés par RAG web

ChatGPT (OpenAI)

Claude (Anthropic)

Gemini (Google)

Copilot (Microsoft)

Vibe / Le chat (Mistral)

+ OUTILS INSTITUTIONNELS

(ex. : Emmy (CNRS), Maïa (CEA)

Moteurs de recherche augmentés par IA

Google (Google)

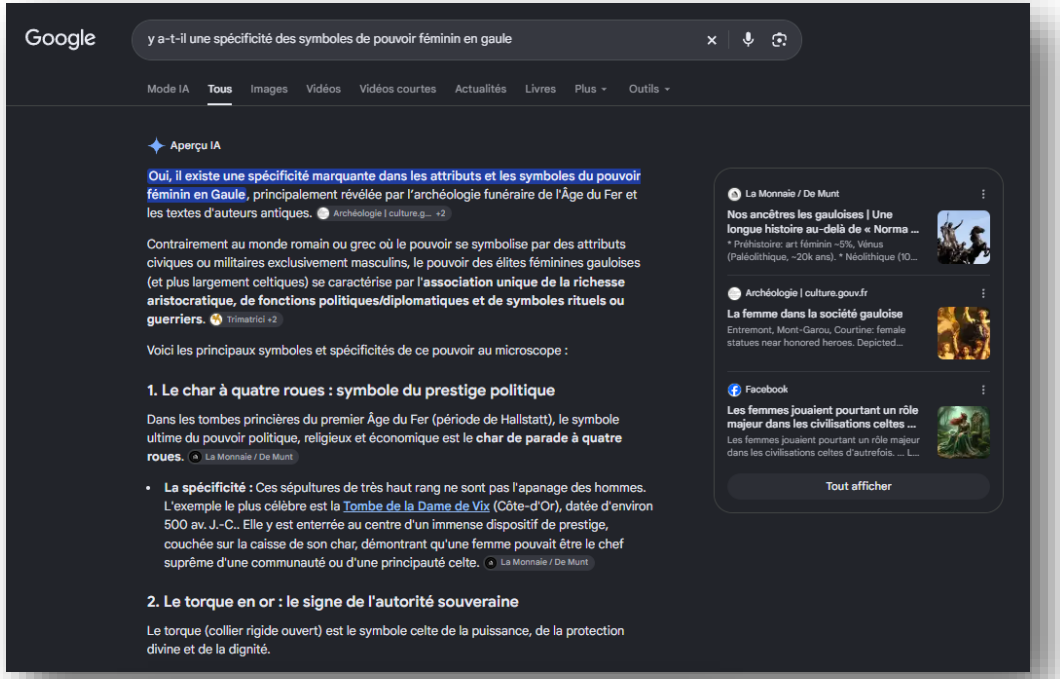
Perplexity (Perplexity)

Évolution des tchatbots : l'intégration de sources web par RAG



ChatGPT Plus, 06/2026

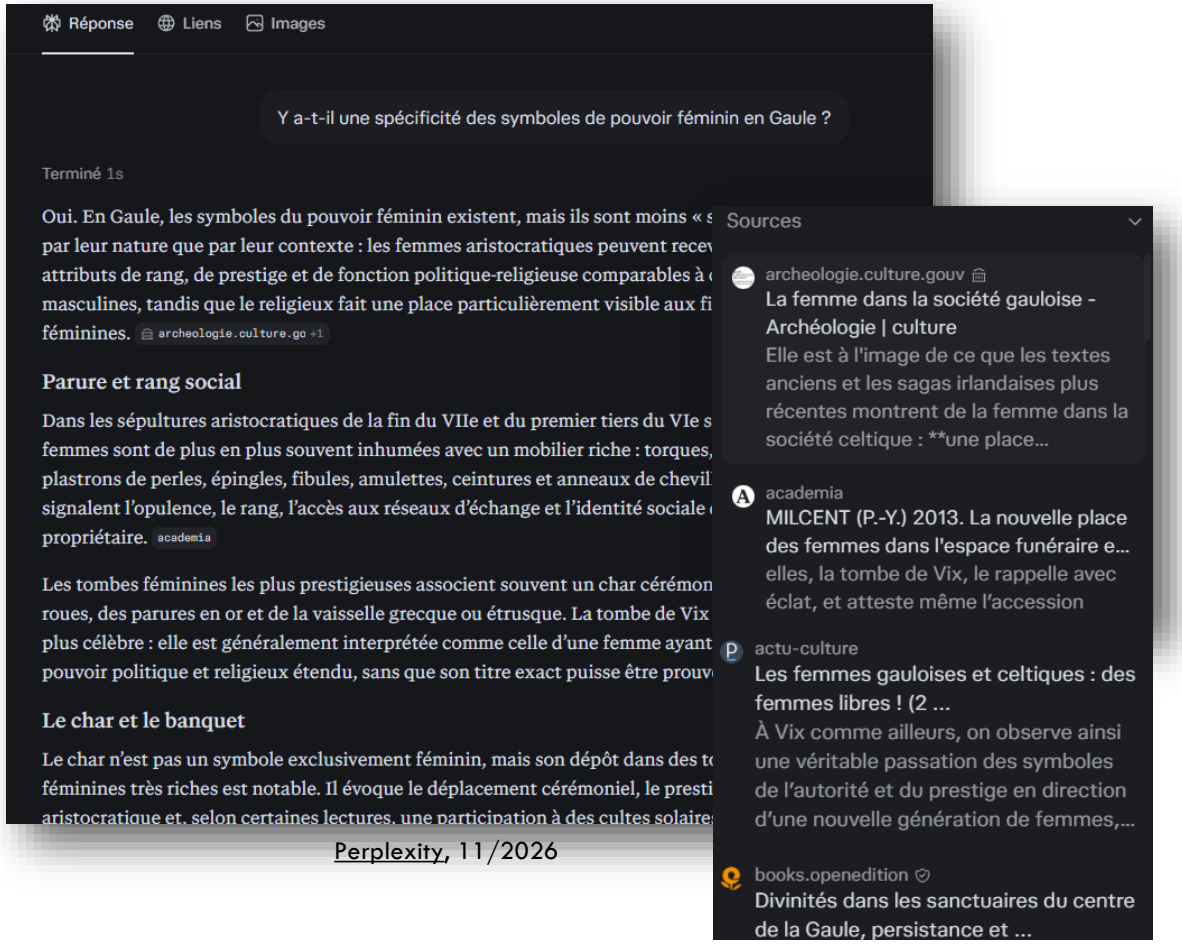
Évolution des moteurs de recherche : l'intégration de l'IA générative



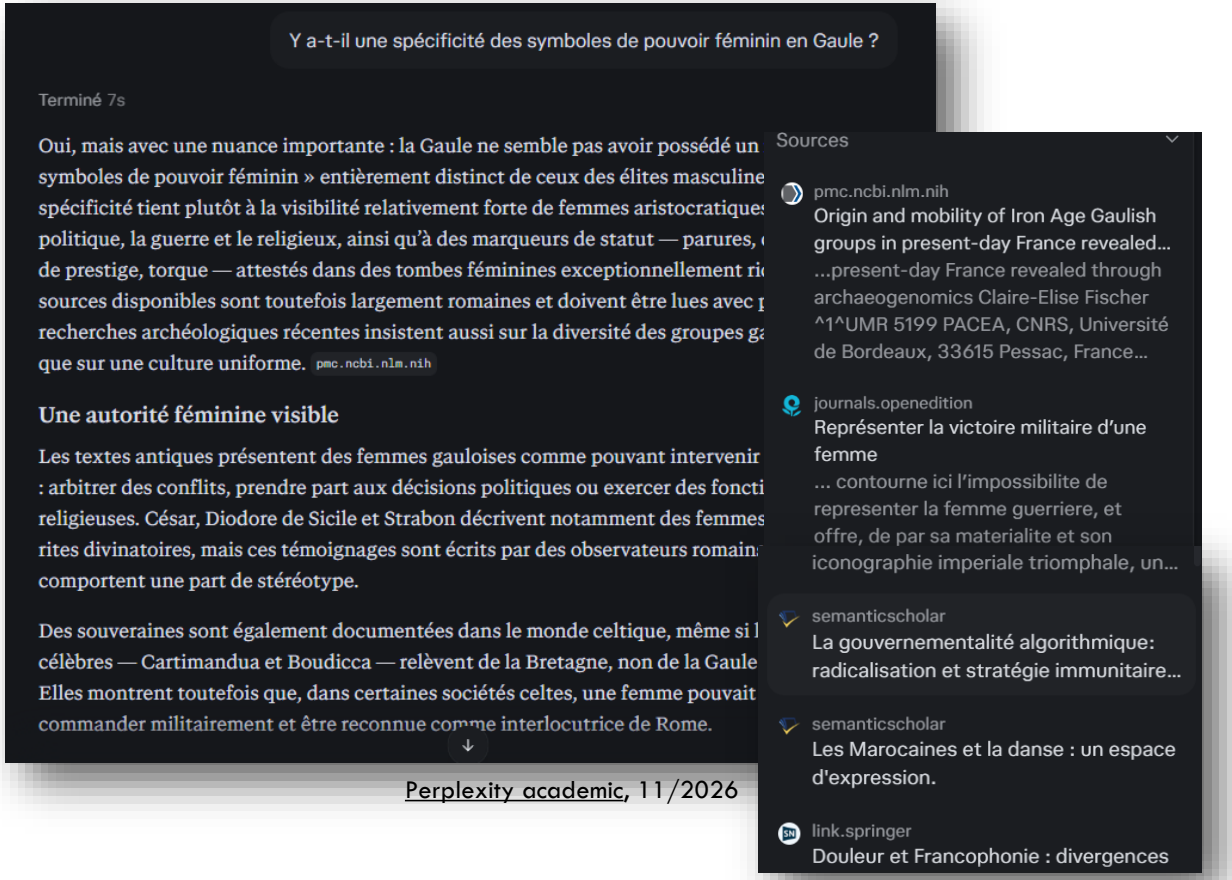


Google, 09/2026

Moteurs de recherche « académiques » augmentés



Perplexity, 11/2026

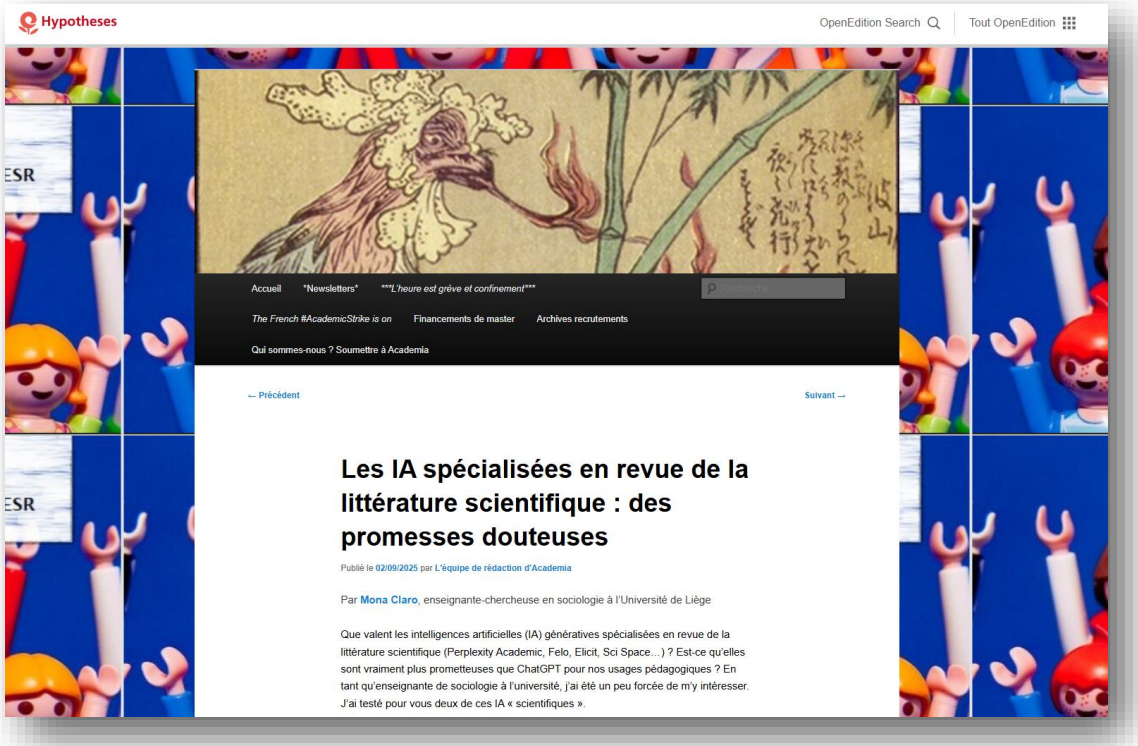


Perplexity academic, 11/2026

https://www.perplexity.ai/academic

même principe : Liner scholar

Limites des outils généralistes avec IA pour la recherche bibliographique



M. Claro, 09/2025, tests sur Peplexity Academic et Felo

Limites spécifiques aux moteurs de recherche

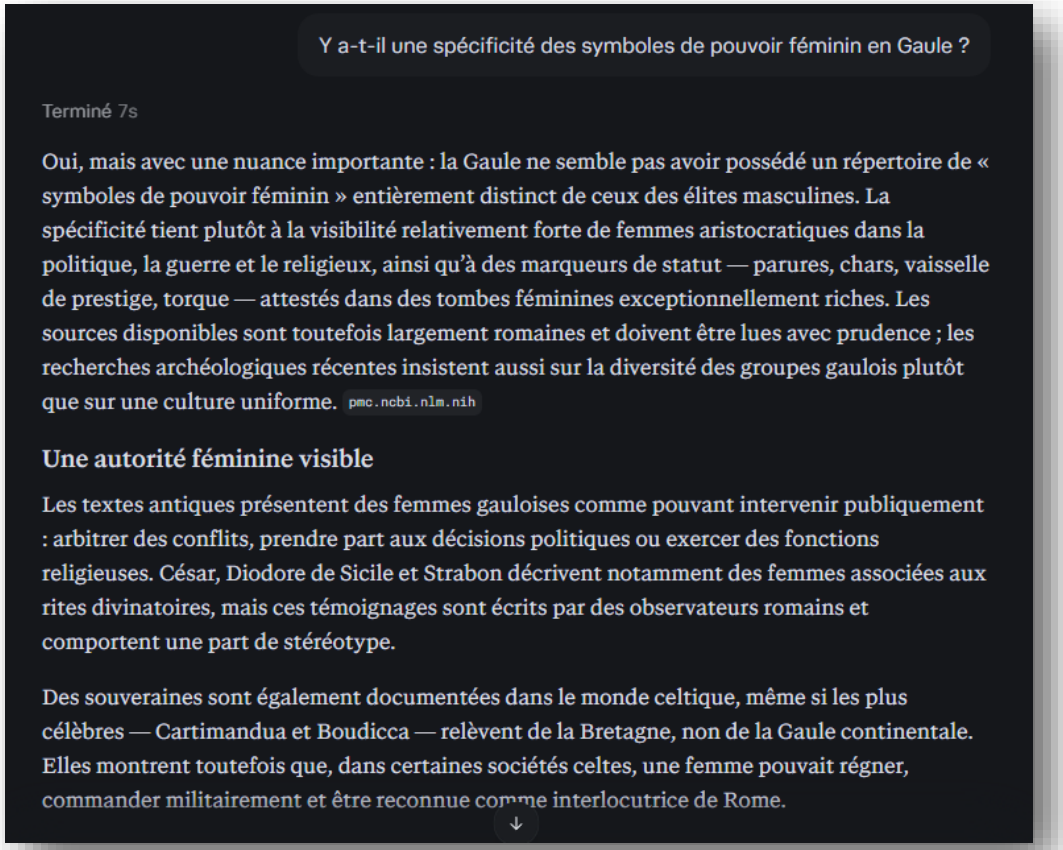
- ne sont pas adaptés pour la recherche bibliographique

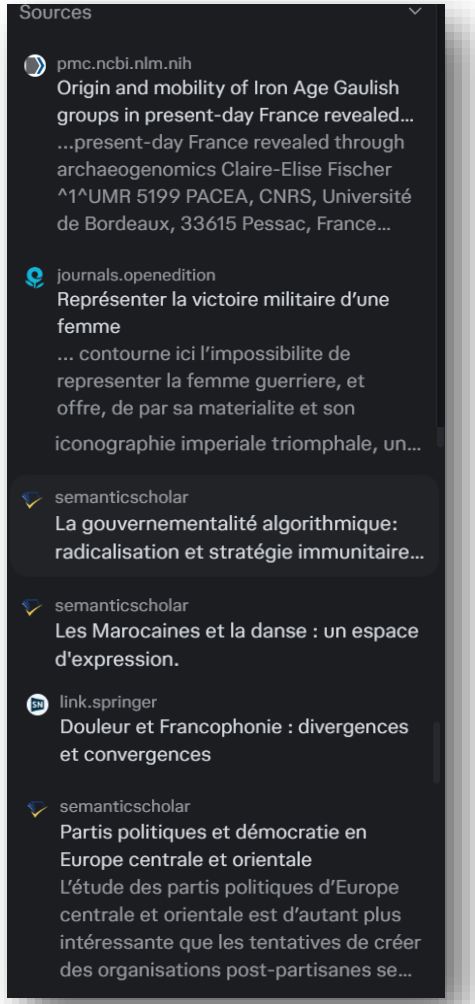
+

Limites spécifiques aux IA génératives

- manque de sources
- hallucination des concepts
- biais politiques et épistémologiques
- illusion de discours scientifique
- manque de rigueur scientifique

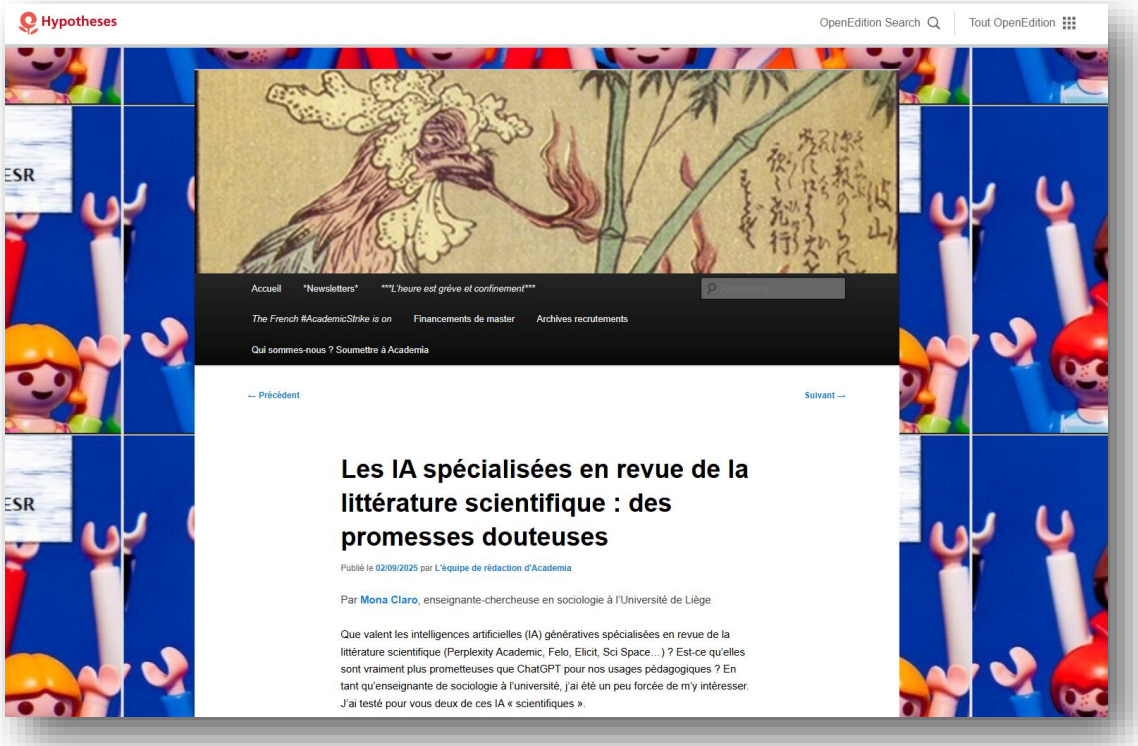
Limites des outils généralistes avec IA pour la recherche bibliographique





Perplexity academic, 11/2026

Limites des outils généralistes avec IA pour la recherche bibliographique



M. Claro, 09/2025, tests sur Peplexity Academic et Felo

Limites spécifiques aux moteurs de recherche

- ne sont pas adaptés pour la recherche bibliographique

+

Limites spécifiques aux IA génératives

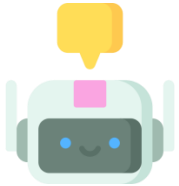
- manque de sources
- hallucination des concepts
- biais politiques et épistémologiques
- illusion de discours scientifique
- manque de rigueur scientifique

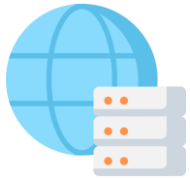
+

VERIFIER LES SOURCES D'ORIGINE

- présence
- contenu

Résumé





Tchatbots généralistes

et moteurs de recherche augmentés



Recherches internet

- rechercher des **informations internet** (éléments factuels ou pratiques, actualités, documents ou pages, littérature grise, réseaux sociaux académiques et sites personnels de chercheurs)

manque de transparence de la requête réellement faite
critères de sélection des sources peu clairs
erreurs et hallucinations des synthèses

différences entre les outils
différences selon les offres utilisées

Recherche documentaire bibliographique



Recherche bibliographique

recherches exploratoires

- poser une question de recherche en langage naturel
- explorer rapidement un sujet
- résumer ou analyser de la littérature existante

recherches bibliographiques

- trouver des références bibliographiques pertinentes, au-delà des mots-clés
- faire une revue de littérature rapide

Pure players freemium

Asta
(Allen Institute for AI)

Consensus
(Consensus)

Elicit
(Elicit)

SciSpace
(PubGenius)

Undermind
(Undermind)

Bases bibliographiques augmentés par IA

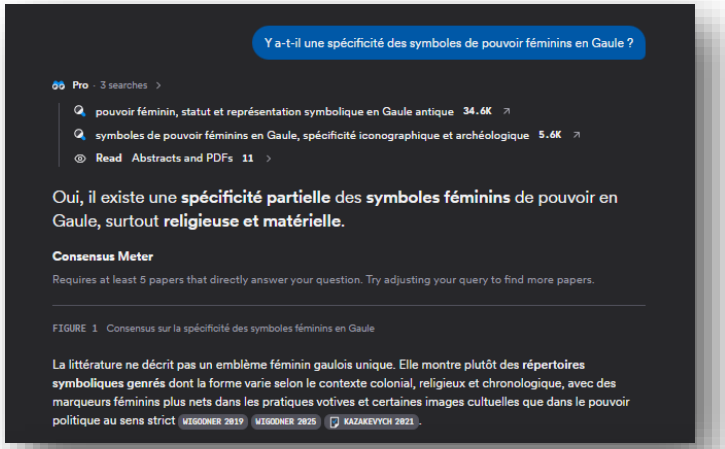
Scopus AI
(Elsevier)

WOS research assistant
(Clarivate)

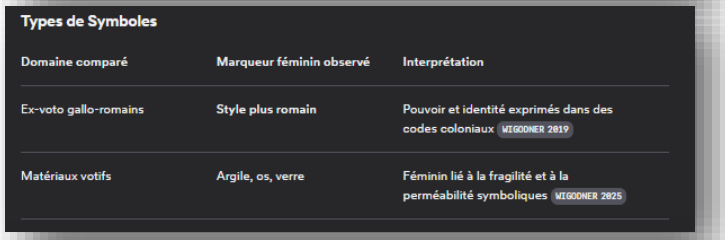
Outils métiers

catalogues de bibliothèques
et SIGB
(ex. : Primo)

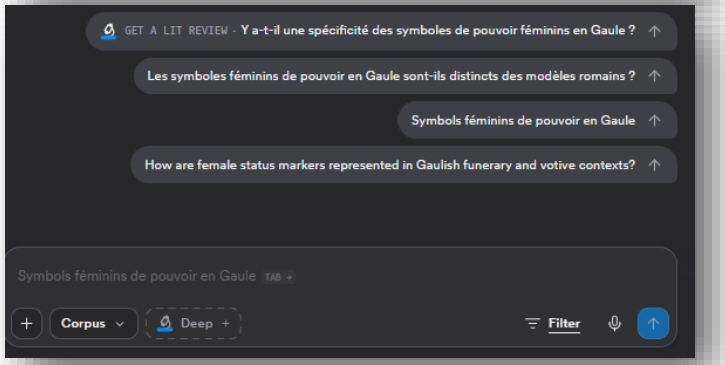
Principales fonctionnalités des outils bibliographiques avec IA



interrogation en langage naturel
(et multilinguisme)

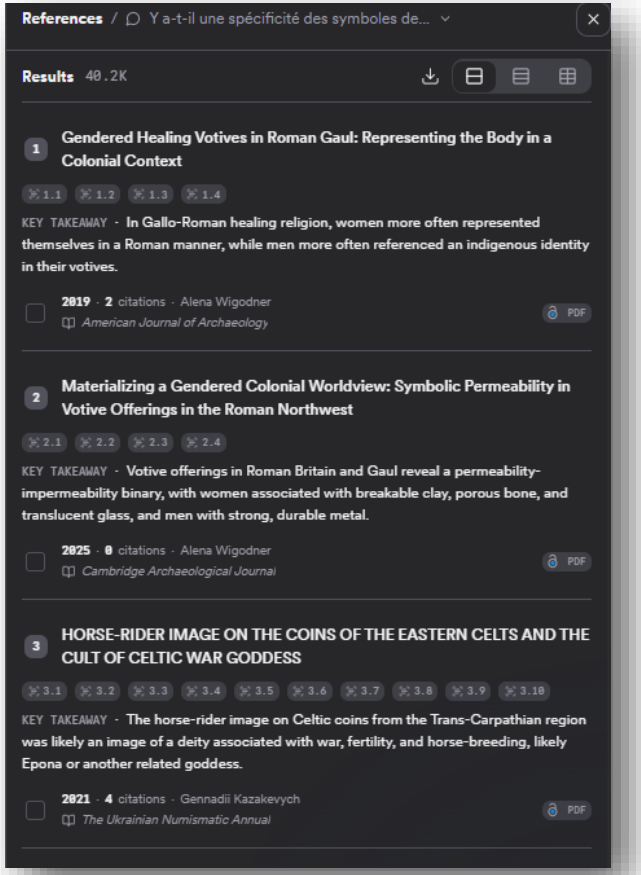


synthèses et résumés
avec sources



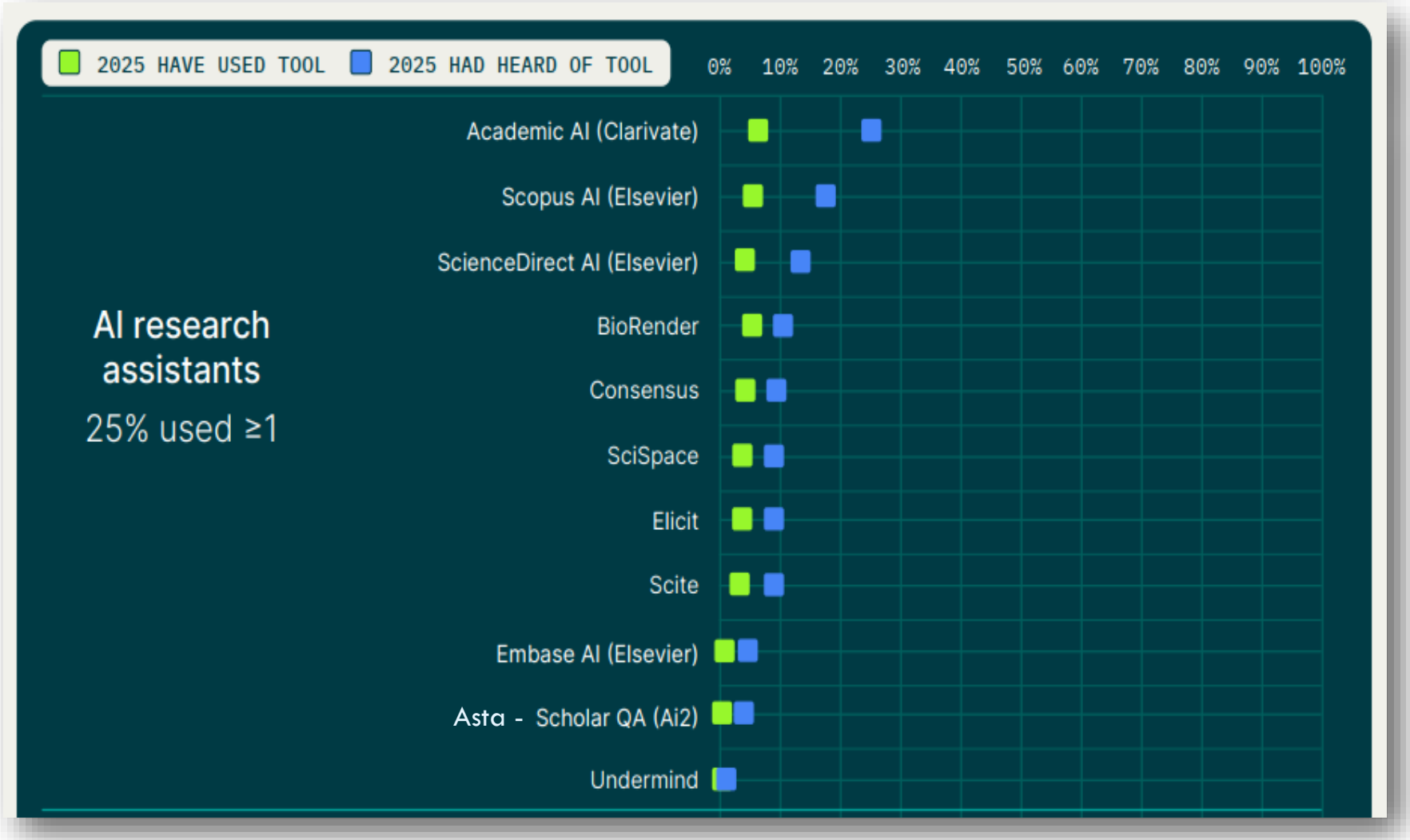
extractions d'informations

conversation et interactions



Consensus, compte gratuit, 06/2026

Le développement des usages



enquête Wiley, été 2025

L'exemple des *pure players*

Asta
(Allen Institute for AI)

Consensus
(Consensus)

Elicit
(Elicit)

Scite
(Research Solutions)

SciSpace
(SciSpace)

Undermind
(Undermind)

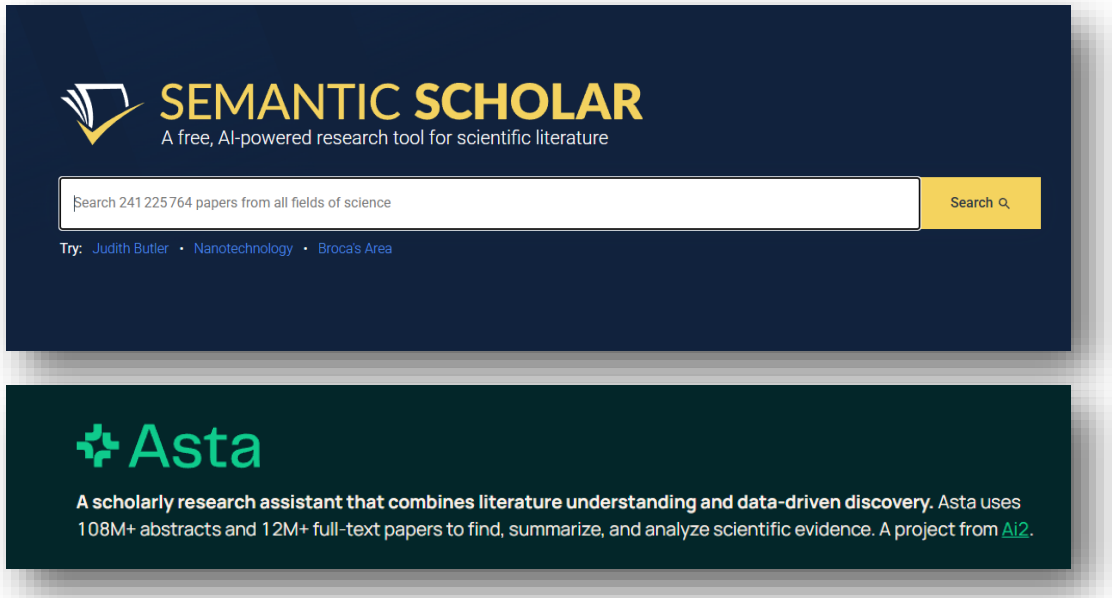
pour aller plus loin, Bibliothèque de l'Université de Laval
et Ithaka S+R's GenAI Product Tracker

- une offre abondante
- des services essentiellement *freemium*
- une uniformisation des services
- des interfaces de plus en plus complexes

L'exemple des *pure players*

	Asta	Consensus	Elicit	SciSpace
fournisseur	Allen Institute for AI – AI2	Consensus	Elicit	PubGenius
modèle économique	*freemium* (crédits) sans compte ou avec compte	*freemium* (abonnement) sans compte ou avec compte	*freemium* (abonnement) avec compte	*freemium* (abonnement) avec compte
contenu	+ 108 M. *abstracts* + 12 M. de *full text*	+ 400 M. *peer-reviewed papers and scholarly works*	138 M. *academic papers* et 545 000 essais cliniques	+ 280 M. de références et + 50 M. de *full text*
données	Semantic scholar	propre corpus (Semantic scholar, OpenAlex, partenariats avec des éditeurs, web crawls) SciScore et Scimago Journal Rank	propre corpus (ASCO, OpenAlex, PubMed, Semantic scholar, Springer…) plus adapté pour la biomédecine	propre corpus (OpenAlex, Semantic scholar, Google Scholar, PubMed, arXiv)
fonctionnalités générales	*find papers* *generate a report* *analyze data* *generate theories*	*paper search* *extract data* *citation graph* agents … + *Consensus meter*	*research agent* *literature review* *paper search* *library* *routines* *reports*	*search papers* *literature review* *draft* *diagram* *presentation* …
aide	*FAQ*	FAQ *help center* *best practices*	FAQ support	help

L'exemple des *pure players*

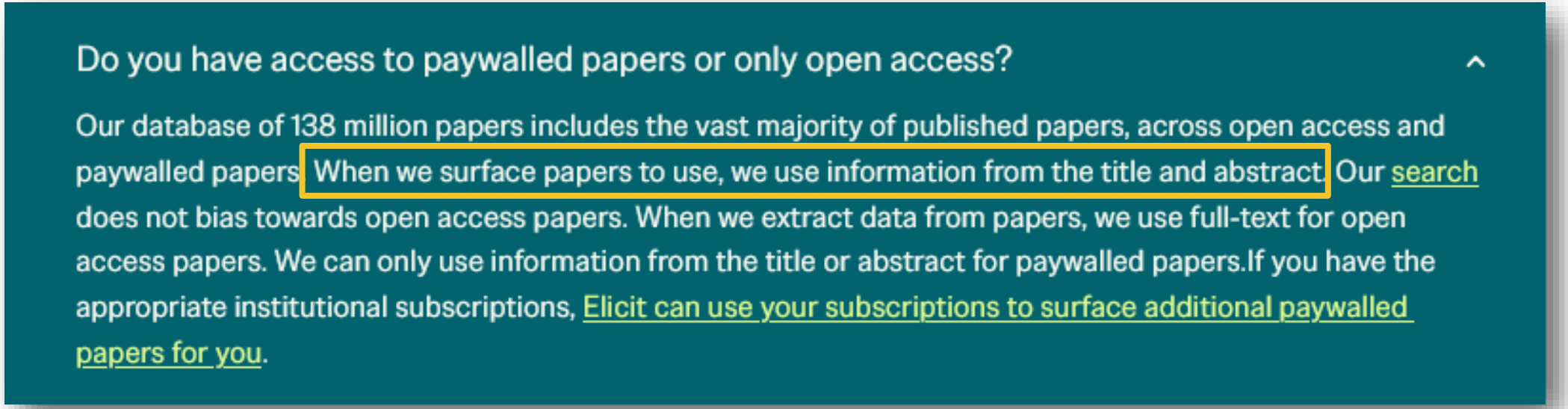


- part de la base de données initiale réellement utilisée ?

- types de contenus utilisés ?
  - priorité aux articles
  - priorité aux références avec texte intégral et *abstracts*

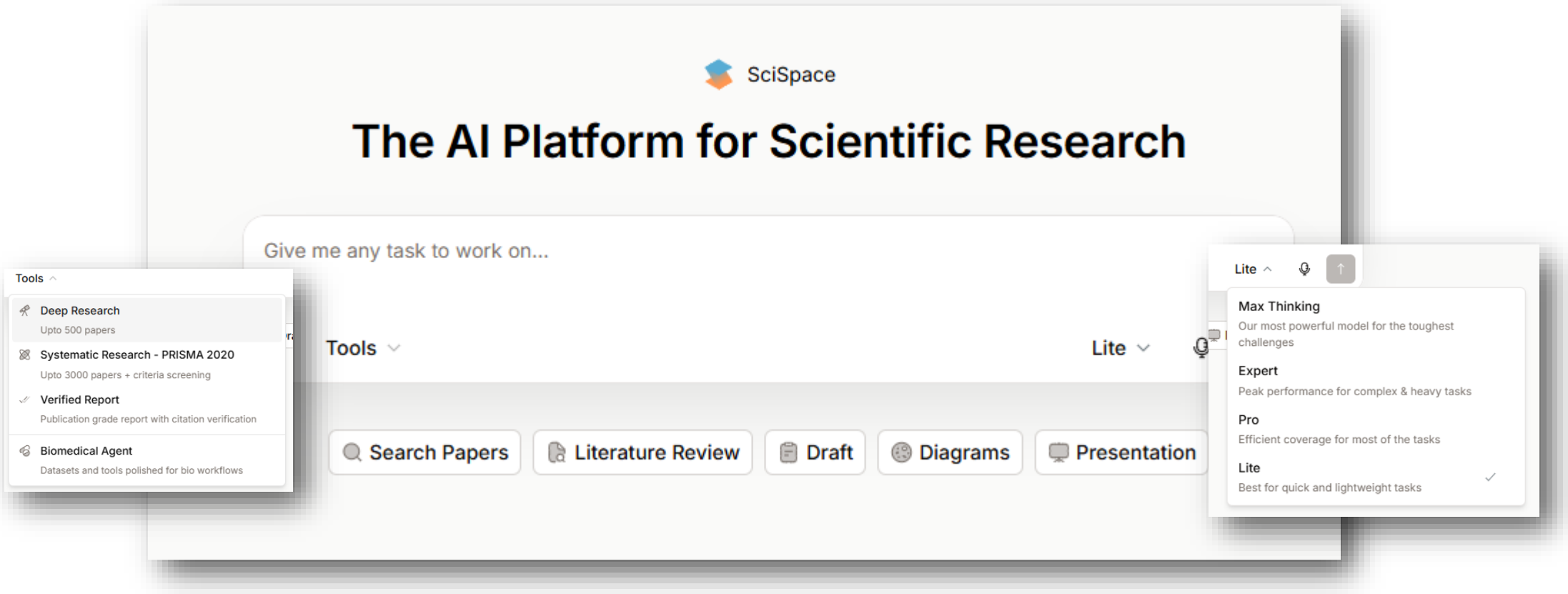
→ inégalité disciplinaire
→ manque de représentativité des réponses dans une même discipline

L'exemple des *pure players*



Elicit

L'exemple des *pure players*

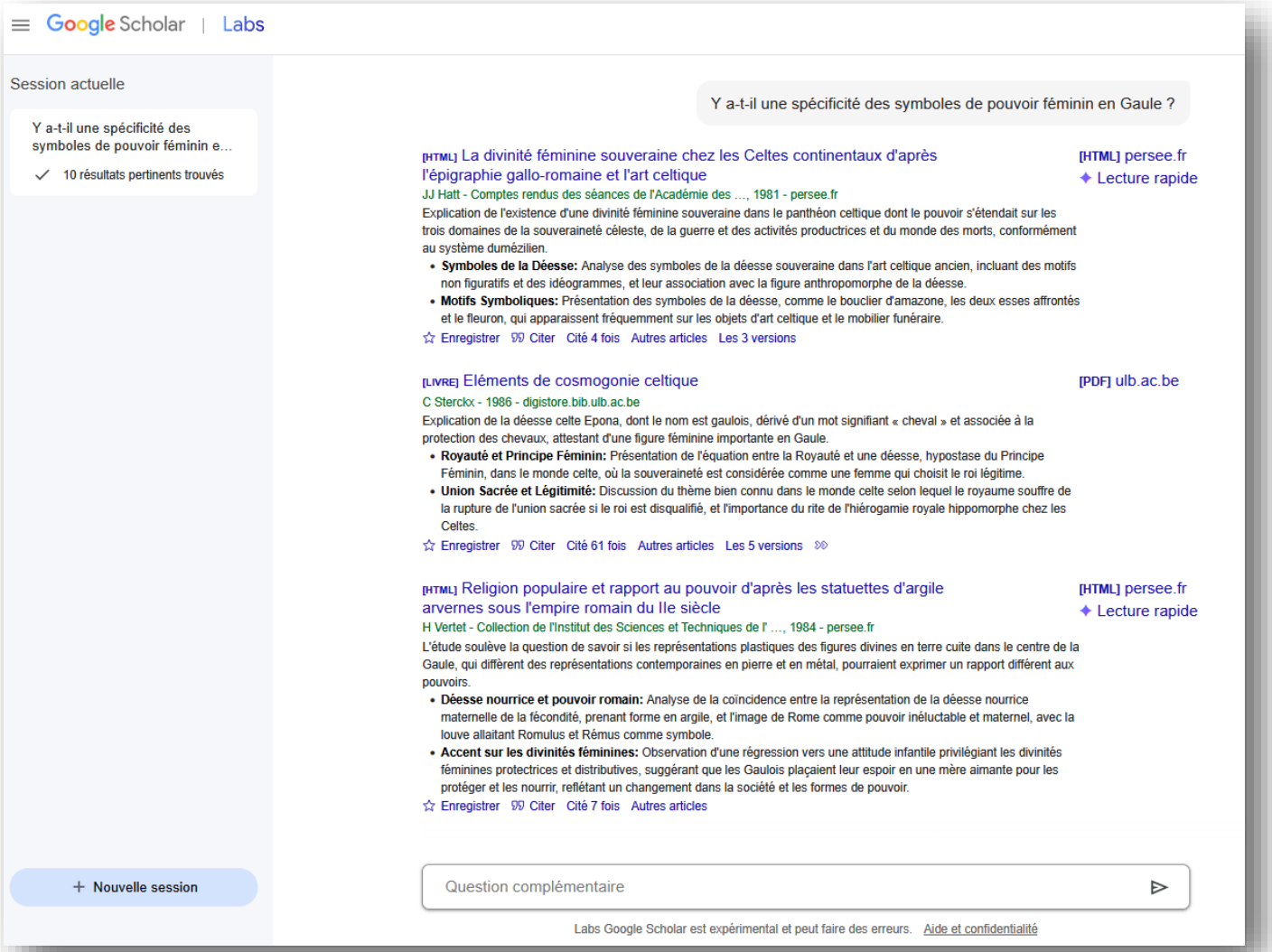


SciSpace

Le cas Google scholar



avec connexion au compte Google scholar



Résumé



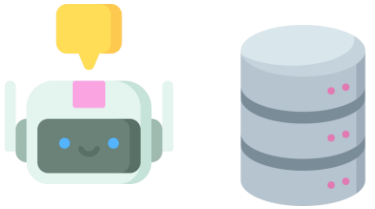
Recherche bibliographique

recherches exploratoires

- poser une question de recherche en langage naturel
- explorer rapidement un sujet
- résumer ou analyser de la littérature existante

recherches bibliographiques

- trouver des références bibliographiques pertinentes, au-delà des mots-clés
- faire une revue de littérature rapide



Outils bibliographiques avec IA

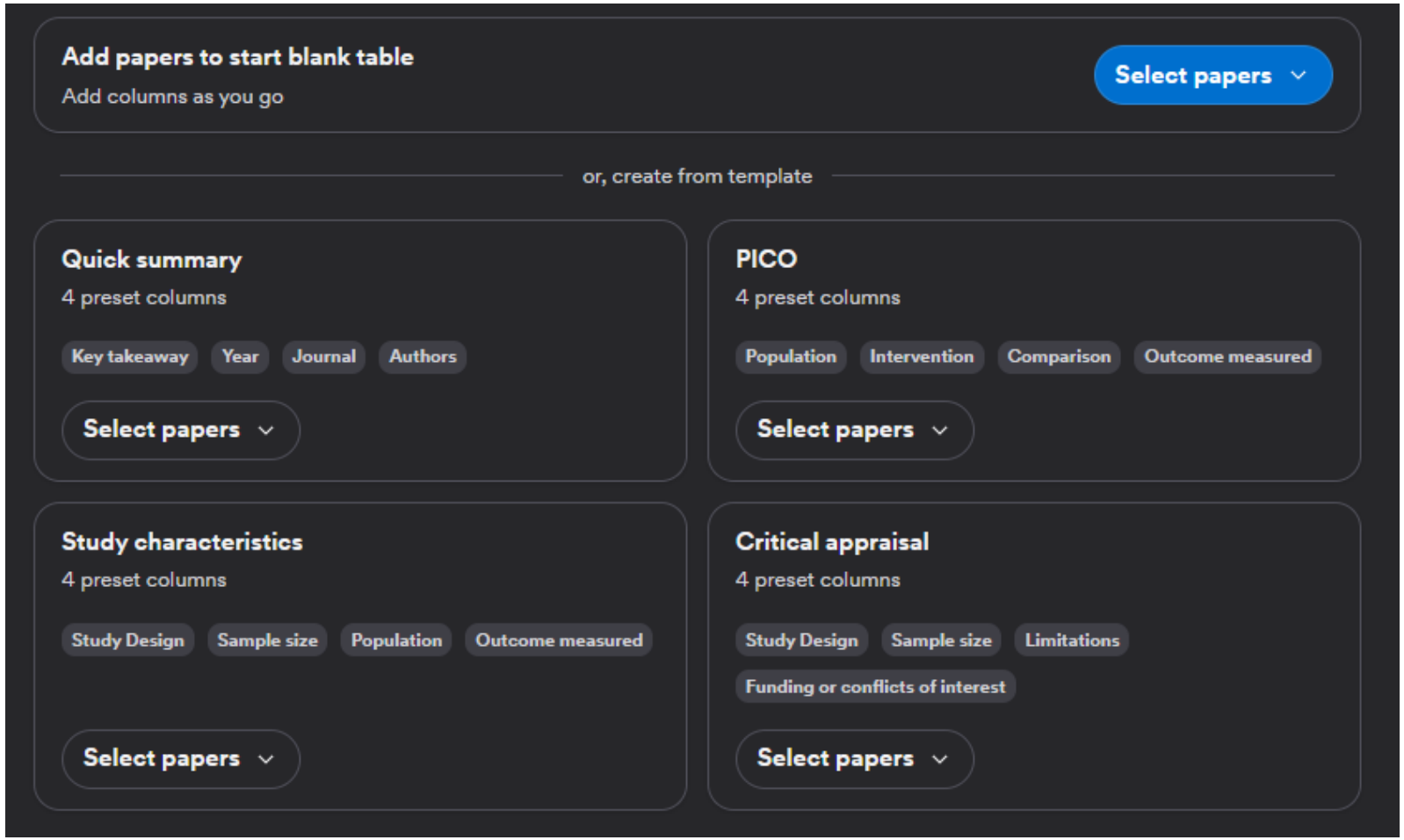
manque de transparence :
- requête réellement faite
- données utilisées
- critères de sélection des résultats (choix et nombre)

erreurs et hallucinations des synthèses et résumés
réponses aléatoires

différences entre les outils
différences selon les offres utilisées

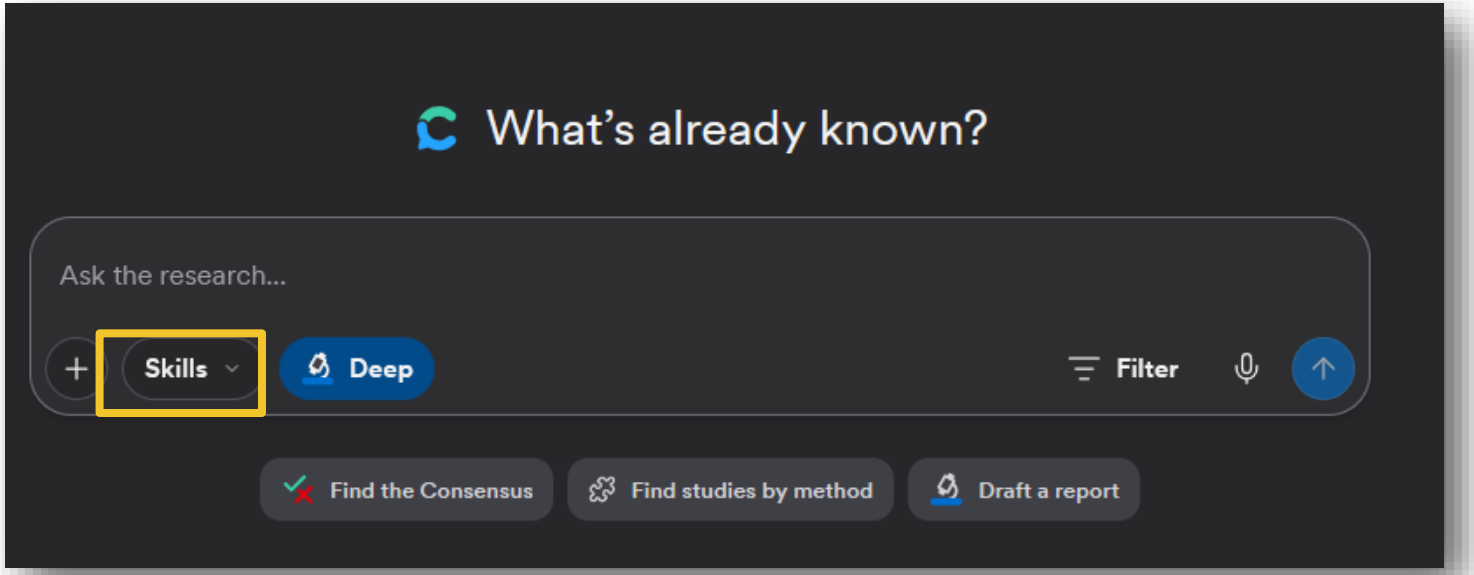
couvrent souvent mal les sciences humaines et sociales

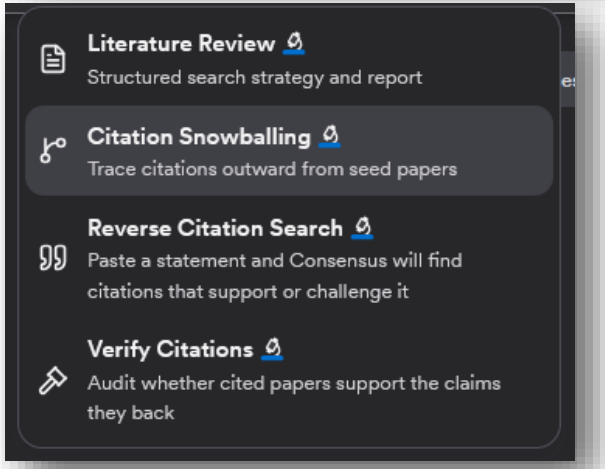
De nouveaux modes de recherche : l'extraction de données



Consensus « Extract data »

De nouvelles fonctionnalités en développement





Consensus
détails

question de recherche

cartographie des citations

recherche par citation inversée

vérification de déclaration

INTÉGRATION DANS L'ÉCOSYSTÈME DU CHERCHEUR



Assistants et agents

élargissement de la recherche d'information

- discuter avec des PDF
- résumer des contenus
- analyser des contenus / ses propres corpus (BYOD – *bring your own data*)

recherches bibliographiques

- faire des revues de littérature plus poussées (*deep research*)

intégration dans le *workflow*

- mener des tâches autonomes / automatiser des tâches
- connecter différents écosystèmes et créer des processus personnalisés

EN COURS

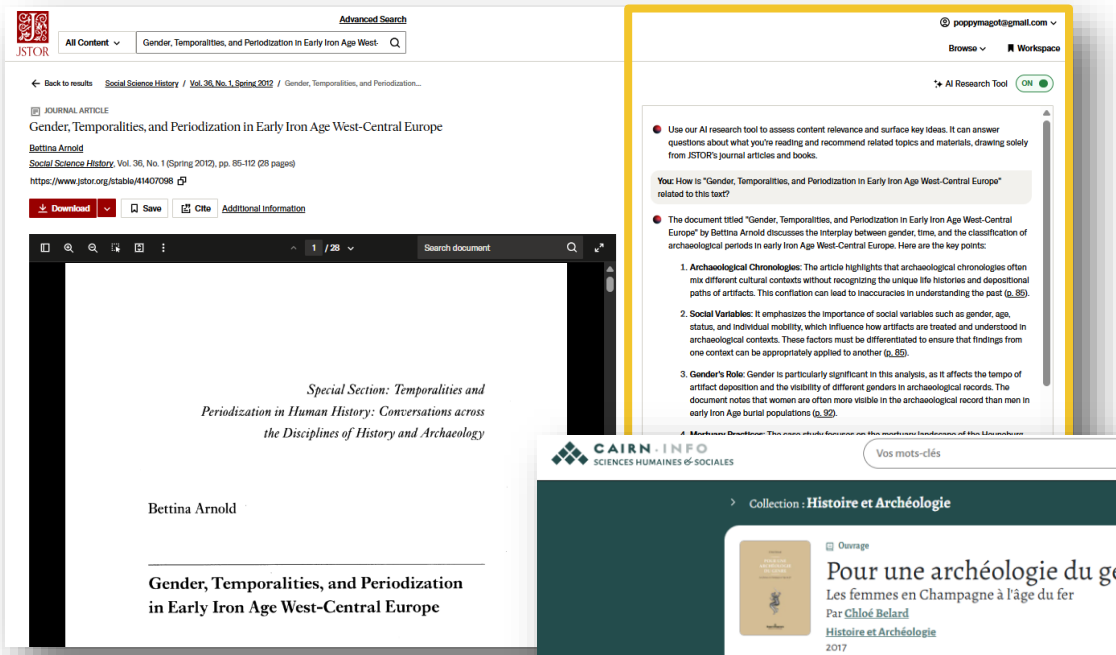
ex. : assistants de lecture

ex. : notebooks

ex. : *deep research*

ex. : IA agentique

Exemples d'assistants : assistants de lecture



JSTOR AI research tool

Cairn SophIA

Plateformes d'éditeurs

AI Companion

AI Companion
(Wiley)

Plateformes de contenus

SophIA
(Cairn)

AI research tool
(JSTOR)

ProQuest Research Assistant

ProQuest Research Assistant
(Clarivate)

ScienceDirect

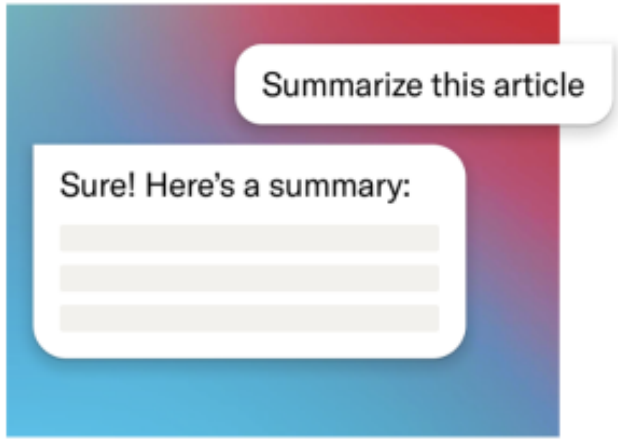
ScienceDirect AI
(Elsevier)

Extensions de navigateurs

Google scholar PDF reader
(Google)

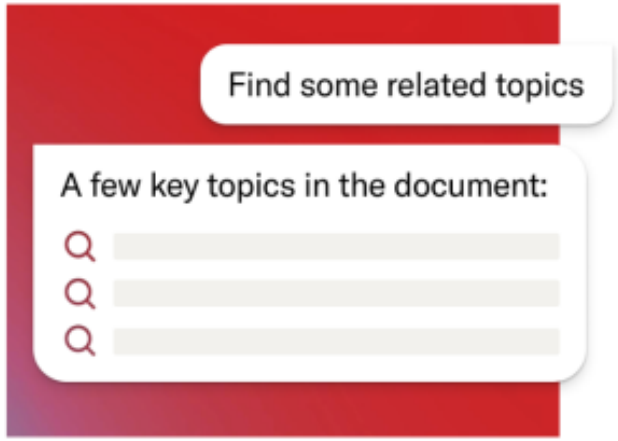
Exemples d'assistants : assistants de lecture

Assess content relevance



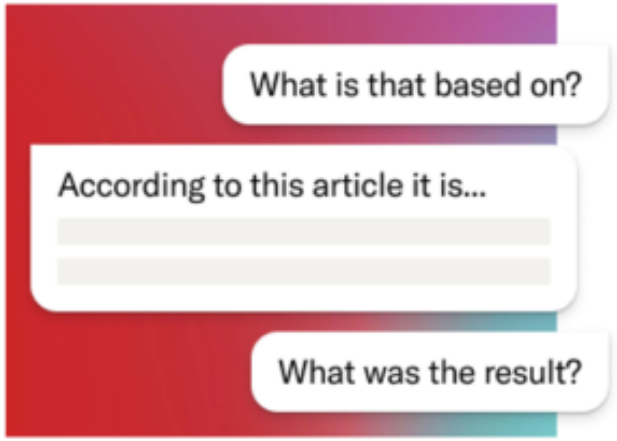
The tool generates a summary of what you're reading to help you quickly assess its relevance, and lets you know how it relates to your search terms

Deepen your research



Discover related topics, enrich your reading with similar content from the JSTOR corpus, and try new ways of searching

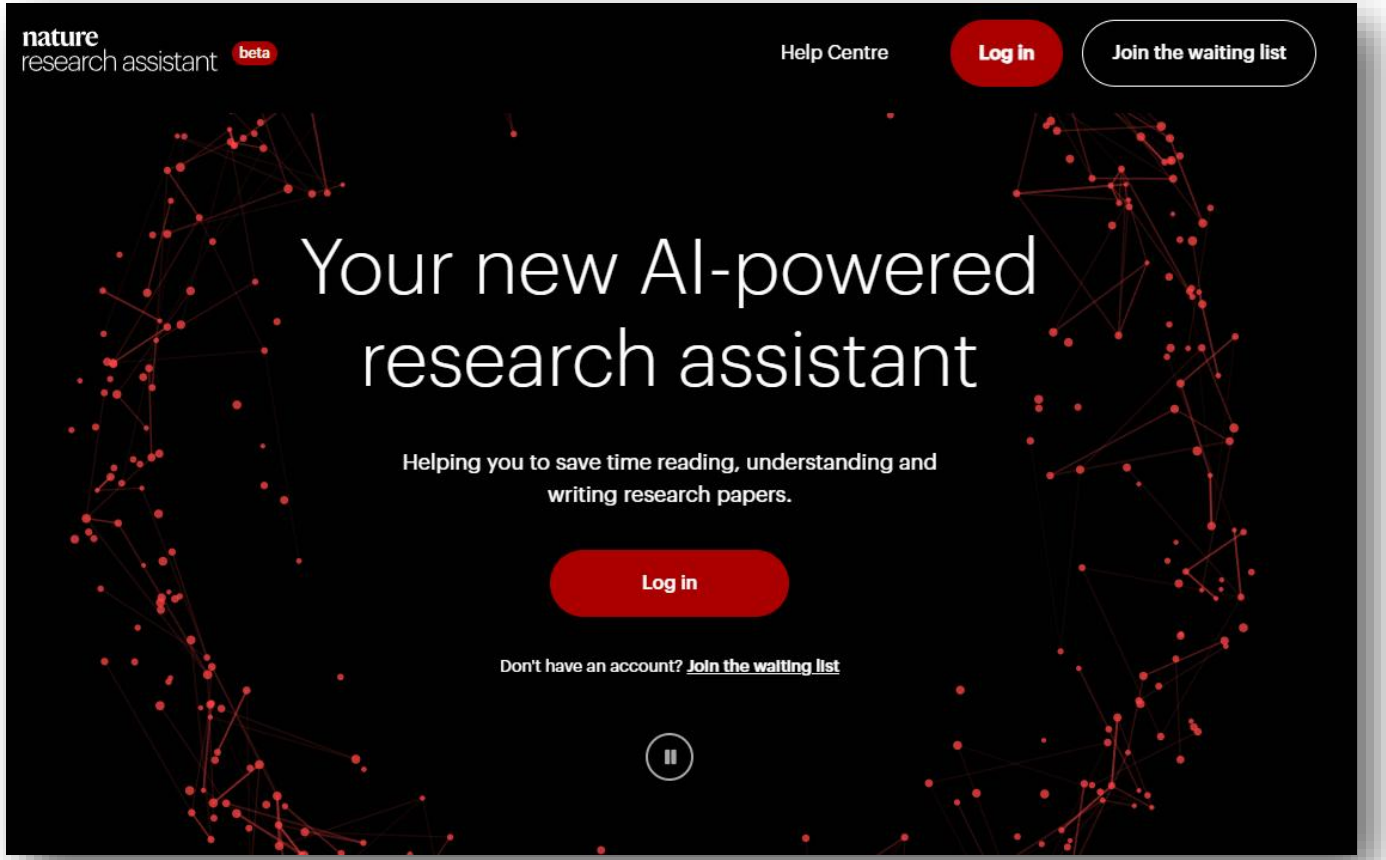
Be conversational



Use natural language to ask questions and get quick answers about what you're reading or researching

JSTOR

Exemples d'assistants : écosystèmes individuels



Nature Research Assistant

Outils généralistes

Gemini Notebook

Gemini Notebook (ex. Google NotebookLM)

Outils académiques

nature research assistant

Nature Research Assistant
(Nature Springer)

LeapSpace

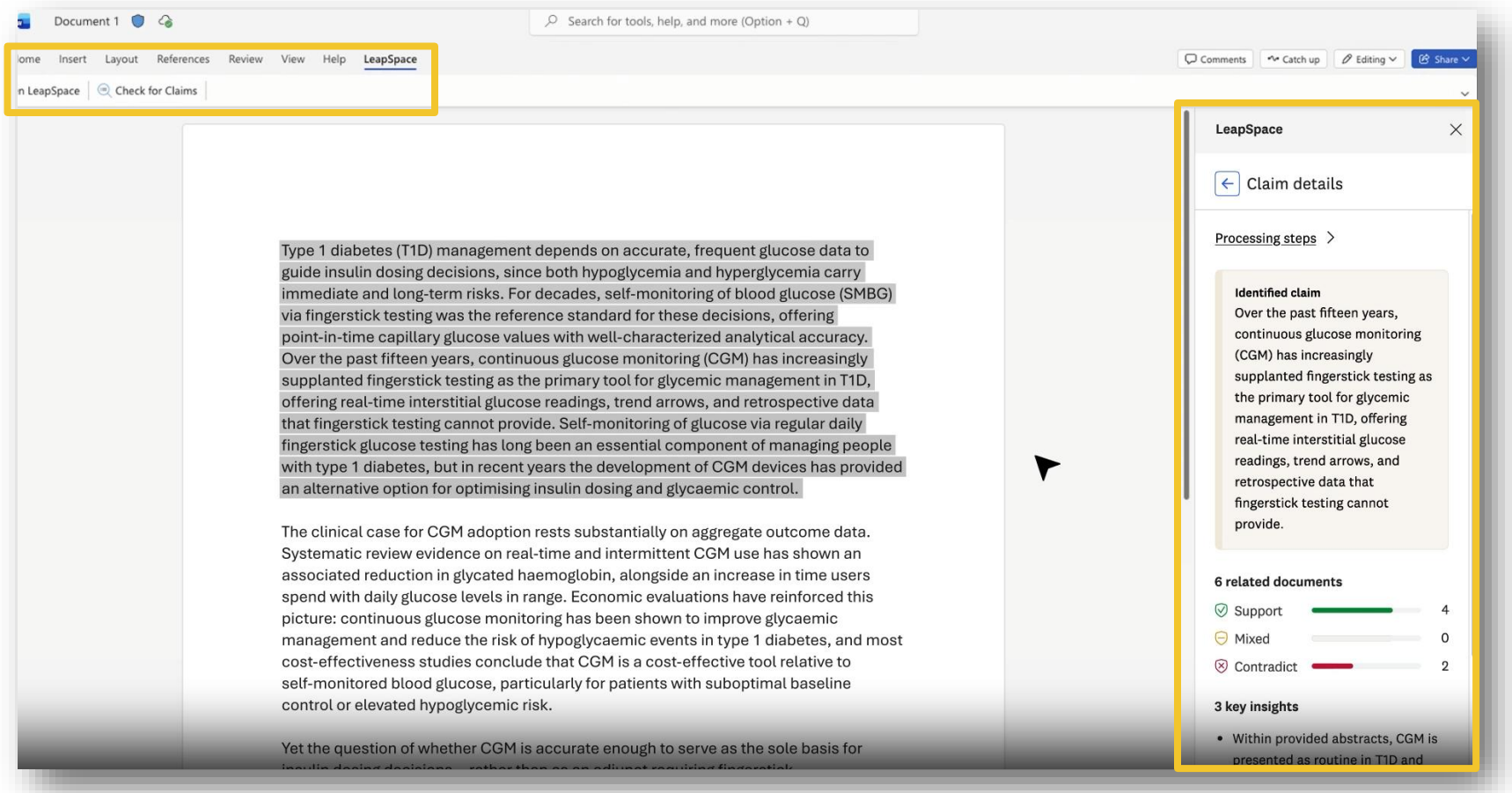
LeapSpace
(Elsevier)

Gestionnaires de références bibliographiques

zotero

ARIA
ZotSeek [en local]

Exemples d'assistants : intégration dans les suites bureautiques

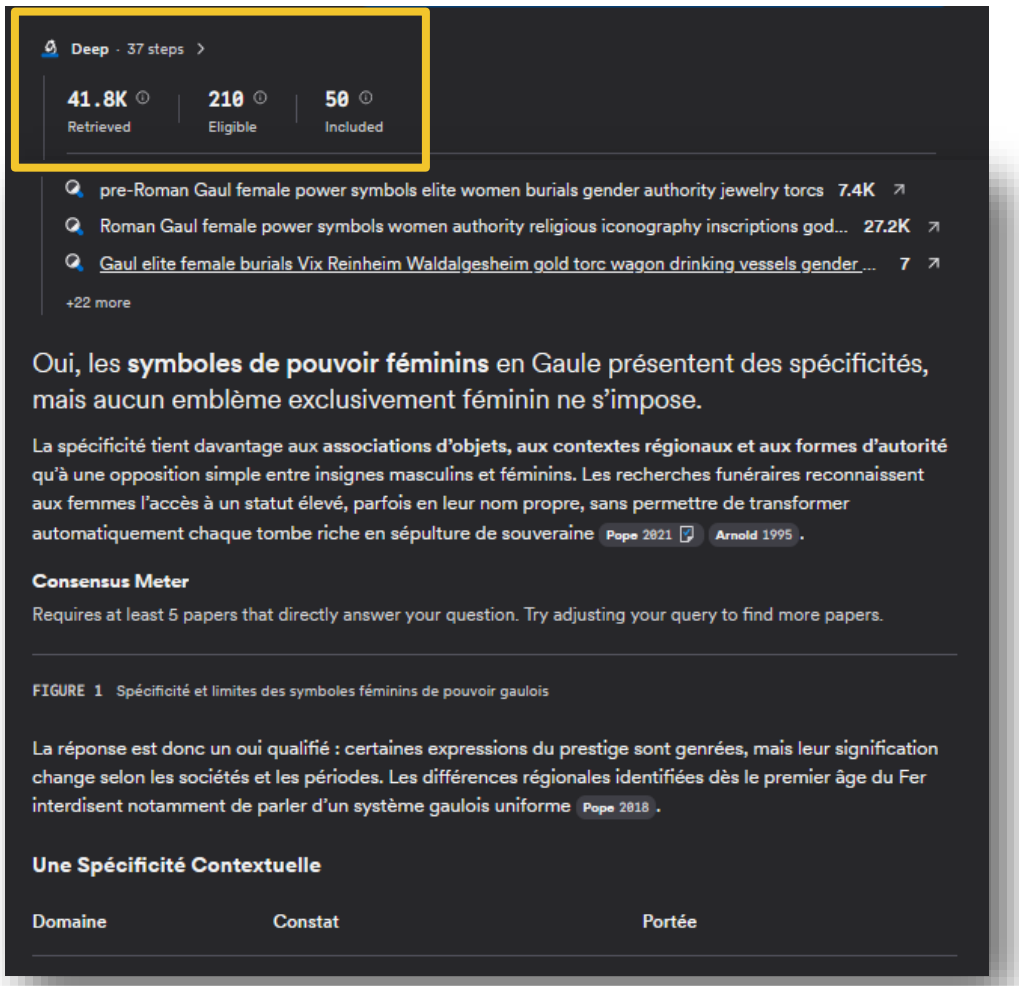


intégration LeapSpace dans Word

Exemples d'assistants : recherche approfondie (*deep research*)



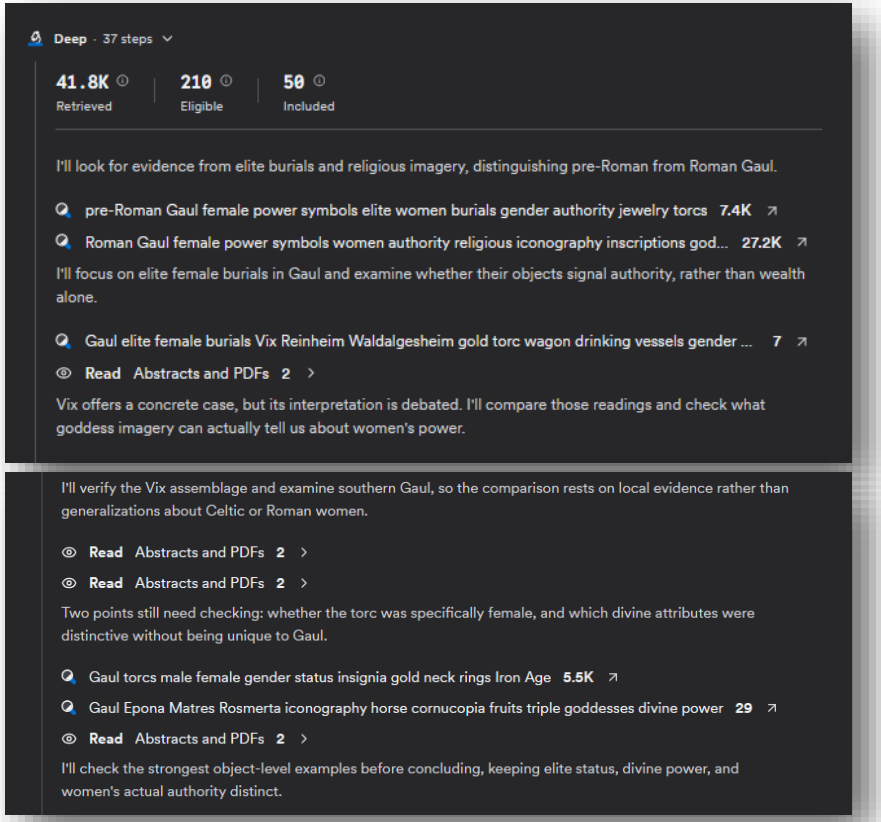
recherche simple



recherche approfondie

Consensus, 11/2026

Exemples d'assistants : recherche approfondie (*deep research*)





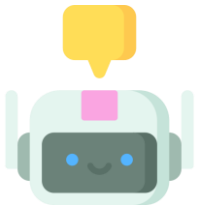
Consensus, 11/2026

IA agentique

- raisonnement (réflexion)
- actions (tâches)
- autonomie (agents)

outils exploratoires

L'IA agentique pour la recherche bibliographique



LLM
(large language model)

l'IA générative
2022-



RAG
(retrieval augmented generation)

l'IA générative augmentée /
les index augmentés à l'IA générative
2023-



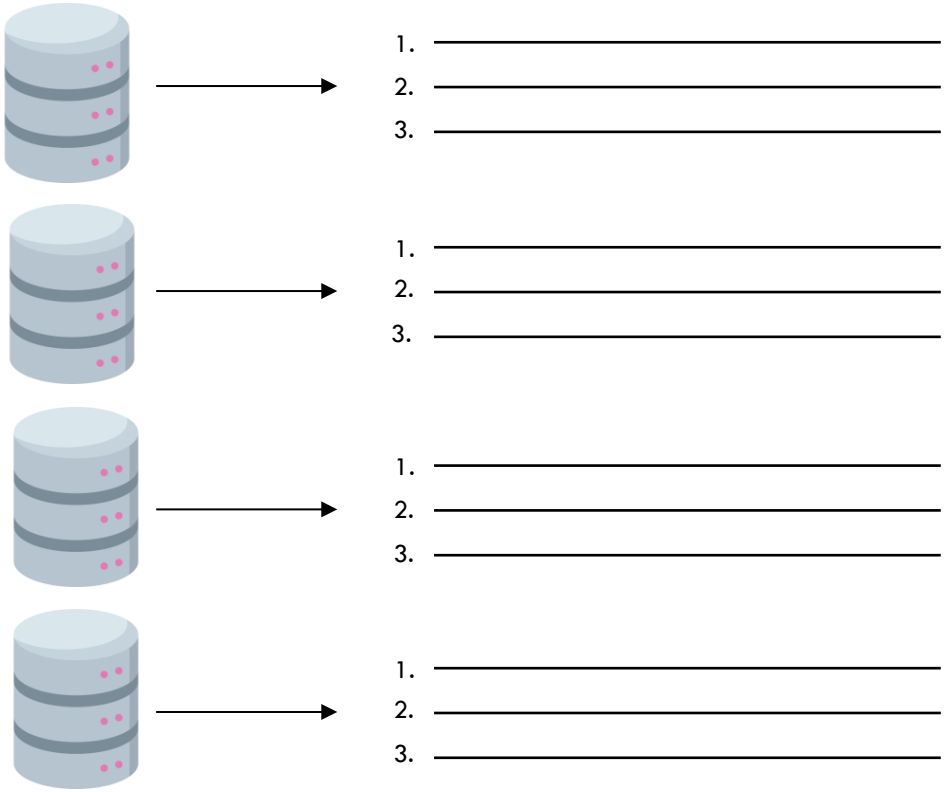
Agents

l'IA agentique
2025-

L'IA agentique pour la recherche bibliographique : principes

Historiquement

spécificité symboles
« pouvoir féminin »
Gaule



recherche par mots-clés (libres, contrôlés, à traduire) et booléens

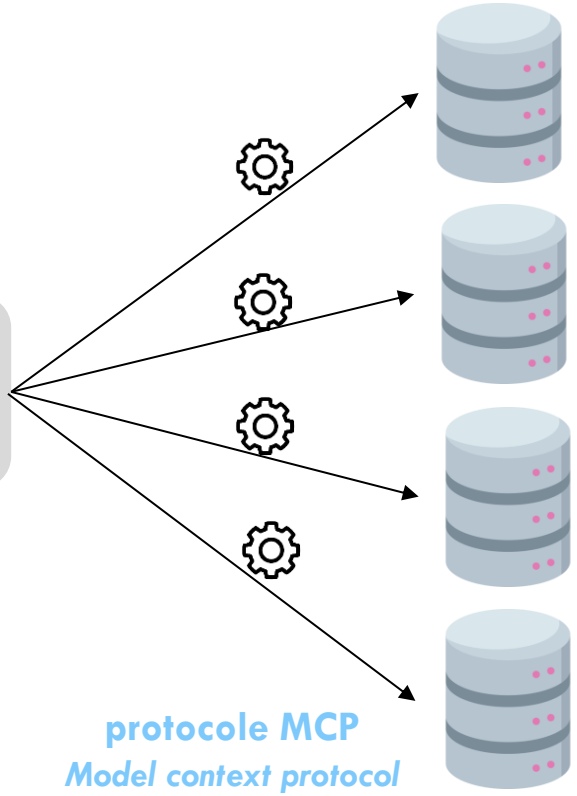
à renouveler pour chaque base bibliographique concernée

synthèse à faire soi-même

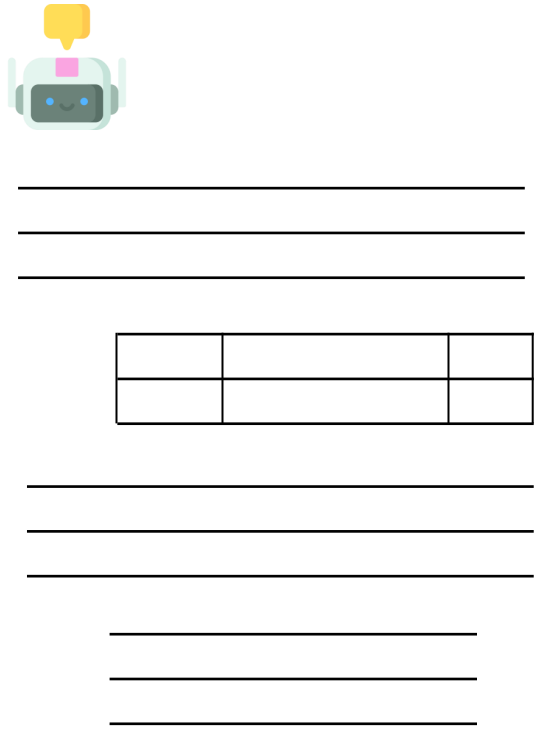
L'IA agentique pour la recherche bibliographique : principes

Avec les tchatbots

Y a-t-il une spécificité des symboles de pouvoir féminin en Gaule ?



protocole MCP
Model context protocol



un seul point de départ : son propre tchatbot

recherche fédérée
dans différentes bases
en une seule conversation

synthèse personnalisée
+ autres actions

L'IA agentique pour la recherche bibliographique : principes

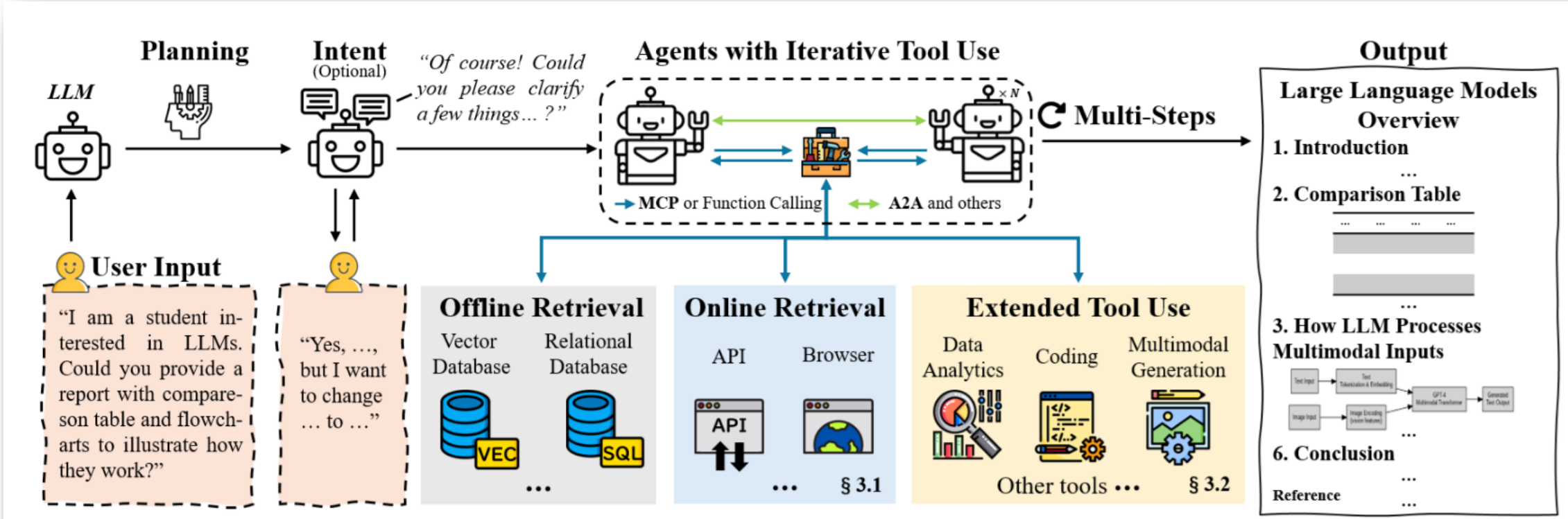
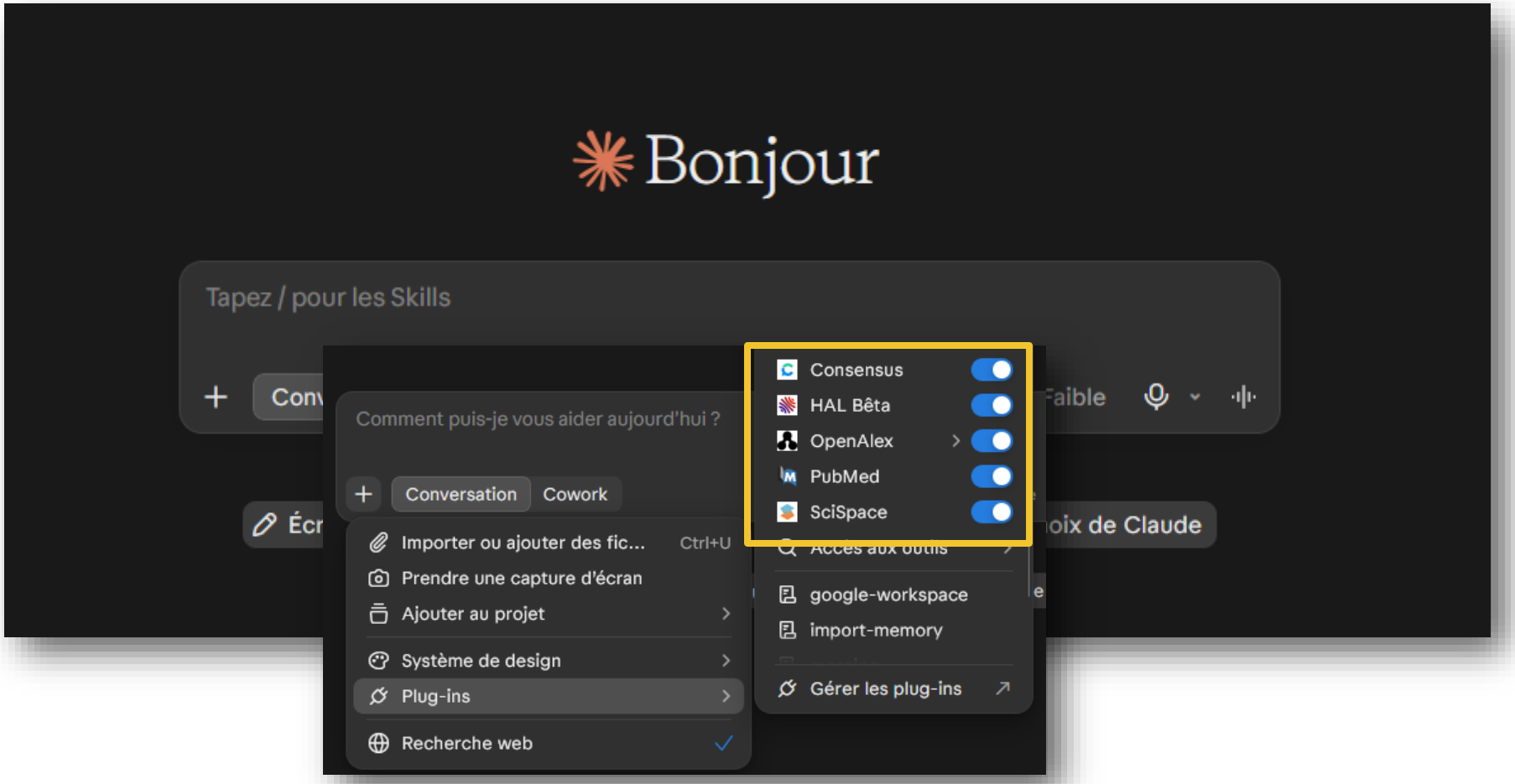


Figure 1: A structural overview of a DR agent in a multi-agent architecture for ease of illustration.

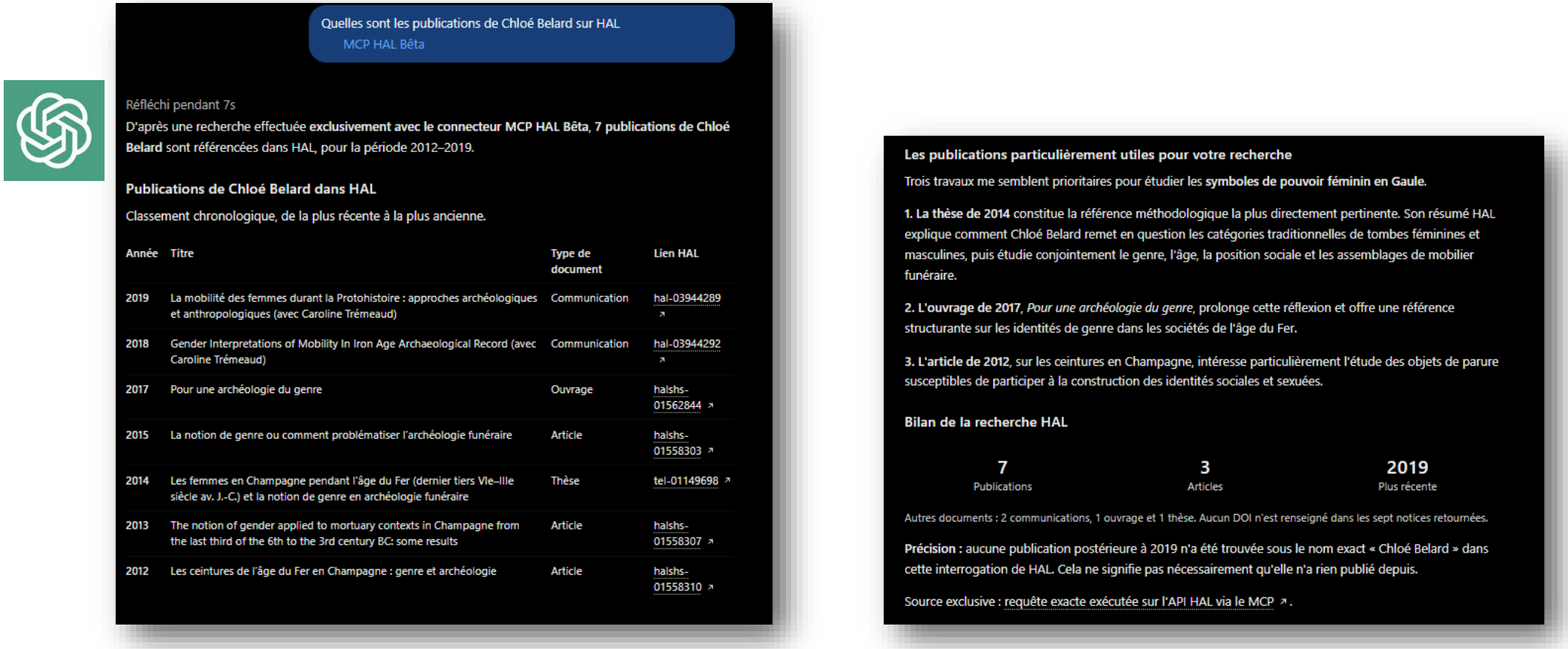
Y. Huang et al., 09/2025

Les tchatbots comme point d'entrée de la recherche documentaire



Claude

Les tchatbots comme point d'entrée de la recherche documentaire



Quelles sont les publications de Chloé Belard sur HAL
MCP HAL Bêta

Réfléchi pendant 7s

D'après une recherche effectuée **exclusivement avec le connecteur MCP HAL Bêta, 7 publications de Chloé Belard** sont référencées dans HAL, pour la période 2012–2019.

Publications de Chloé Belard dans HAL

Classement chronologique, de la plus récente à la plus ancienne.

Année	Titre	Type de document	Lien HAL
2019	La mobilité des femmes durant la Protohistoire : approches archéologiques et anthropologiques (avec Caroline Trémeaud)	Communication	hal-03944289
2018	Gender Interpretations of Mobility In Iron Age Archaeological Record (avec Caroline Trémeaud)	Communication	hal-03944292
2017	Pour une archéologie du genre	Ouvrage	halshs-01562844
2015	La notion de genre ou comment problématiser l'archéologie funéraire	Article	halshs-01558303
2014	Les femmes en Champagne pendant l'âge du Fer (dernier tiers VIe–IIIe siècle av. J.-C.) et la notion de genre en archéologie funéraire	Thèse	tel-01149698
2013	The notion of gender applied to mortuary contexts in Champagne from the last third of the 6th to the 3rd century BC: some results	Article	halshs-01558307
2012	Les ceintures de l'âge du Fer en Champagne : genre et archéologie	Article	halshs-01558310

Les publications particulièrement utiles pour votre recherche

Trois travaux me semblent prioritaires pour étudier les **symboles de pouvoir féminin en Gaule**.

1. La thèse de 2014 constitue la référence méthodologique la plus directement pertinente. Son résumé HAL explique comment Chloé Belard remet en question les catégories traditionnelles de tombes féminines et masculines, puis étudie conjointement le genre, l'âge, la position sociale et les assemblages de mobilier funéraire.

2. L'ouvrage de 2017, *Pour une archéologie du genre*, prolonge cette réflexion et offre une référence structurante sur les identités de genre dans les sociétés de l'âge du Fer.

3. L'article de 2012, sur les ceintures en Champagne, intéresse particulièrement l'étude des objets de parure susceptibles de participer à la construction des identités sociales et sexuées.

Bilan de la recherche HAL

7	3	2019
Publications	Articles	Plus récente

Autres documents : 2 communications, 1 ouvrage et 1 thèse. Aucun DOI n'est renseigné dans les sept notices retournées.

Précision : aucune publication postérieure à 2019 n'a été trouvée sous le nom exact « Chloé Belard » dans cette interrogation de HAL. Cela ne signifie pas nécessairement qu'elle n'a rien publié depuis.

Source exclusive : requête exacte exécutée sur l'API HAL via le MCP .

Requête dans ChatGPT avec le MCP HAL (11/2026)

Les tchatbots comme point d'entrée de la recherche documentaire



Using the OpenAlex plug-in, find the 10 most recent papers on the subject "Are there any distinctive features of symbols of female power in Gaul?".
List them with author, title, year, journal, citation count and DOI.
Give me the OQL.

Search works ›

Sorting by date does surface newer work, but the keyword match is still loose, so most of these 10 are off-topic. I've listed them all as requested and flagged the ones that are relevant.

#	Author(s)	Title	Year	Journal / venue	Citations	DOI
1	Francesco Carotta	PROLEGOMENA: AI-gestützte Vorstudien zur Entzifferung und Dekonstruktion des Joannes Evangeliums…	2026	Zenodo (preprint-style article)	0	10.5281/zenodo.2361(
2	David A. Furlow	The Boadicea and Her Daughters Statue Near Parliament	2026	Routledge eBooks (book chapter)	0	10.4324/9781003567
3	Sepdiyanti Rizki Pratiwi, Didik Supriadi, Eka Yuli Astuti	Representasi Gender dalam Ketoprak Gaul 2024: Analisis Wacana Kritis Sara Mills	2025	Lingua Susastra	0	10.24036/ls.v6i2.497



The most useful find is item 4, Wigodner's 2025 article, which addresses gendered symbolism in Roman provincial votive offerings. It has no citations yet, since it is so recent.

OQL used (sorted newest first, retracted works excluded):

```
works where title-abstract-keywords has ((Gaul or Gaulish or "Gallo-Roman*" or Gallia or "Gallic women" or "Gaulish women") and (symbol* or iconograph* or regalia or insignia or representation*) and ("female power" or queen* or queenship or woman or women or female or matron* or goddess* or "feminine power")) and type is (article or book or book-chapter or review)
```

Reproduce it here: https://api.openalex.org/?oql=get%20non-retracted%20works%20about%20((Gaul%20OR%20Gaulish%20OR%20Gallo-Roman*%20OR%20Gallia%20OR%20%22Gallic%20women%22%20OR%20%22Gaulish%20women%22)%20AND%20(symbol*%20OR%20iconograph*%20OR%20regalia%20OR%20insignia%20OR%20representation*)%20AND%20(%22female%20power%22%20OR%20queen*%20OR%20queenship%20OR%20woman%20OR%20women%20OR%20female%20OR%20matron*%20OR%20goddess*%20OR%20%22feminine%20power%22))%20where%20type%20is%20(%5Barticle%5D(article)%20or%20%5Bbook%5D(book)%20or%20%5Bbook-chapter%5D(book-chapter)%20or%20%5Breview%5D(review))%2C%20newest%20first

The query has only 86 hits, and the words "Gaul" and "woman" match many unrelated works, so a tighter version would be more useful. For example, I could require a specific Gaulish concept such as "votive," "Matres," "Epona," or "Gallic queen," or I could restrict to archaeology journals. Let me know if you'd like me to run that.

Requête dans Claude avec le MCP OpenAlex (11/2026)

L'IA agentique pour la recherche bibliographique : principes

What you can ask

- *What are the most-cited papers on CRISPR off-target effects since 2020, and who are the top authors?*
- *Summarize the University of Toronto's 2024 research output: volume, open-access share, share in the top 10% most cited, strongest fields, and top collaborating countries.*
- *Who at Simon Fraser University works on scientometrics? Top five by output with h-index.*
- *Check whether these references are real and give me DOIs: [paste a bibliography].*
- *Which open-access journals in ecology charge no APC and have an h-index above 50?*
- *Who cites this paper: 10.1038/s41586-021-03819-2? Summarize the follow-up work.*
- *Do a really thorough search for research on how microplastics affect human health, open access only. How many are there, what are the most cited, and what's the query?*
- *Build a systematic search for studies of vaping among adolescents since 2018, show me the count and a sample, and give me the OQL.*

Exemples de requêtes via le MCP OpenAlex

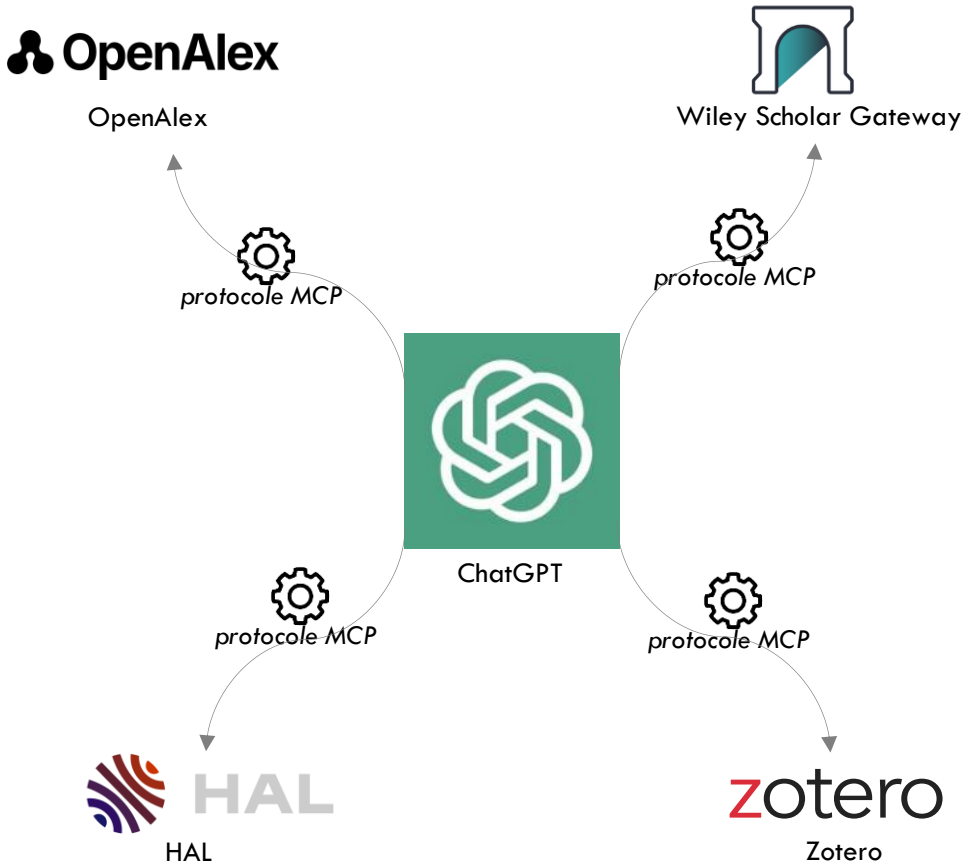
L'IA agentique pour la recherche bibliographique : une diversification des sources



Elicit research agent

L'IA agentique pour la recherche bibliographique : une diversification des sources

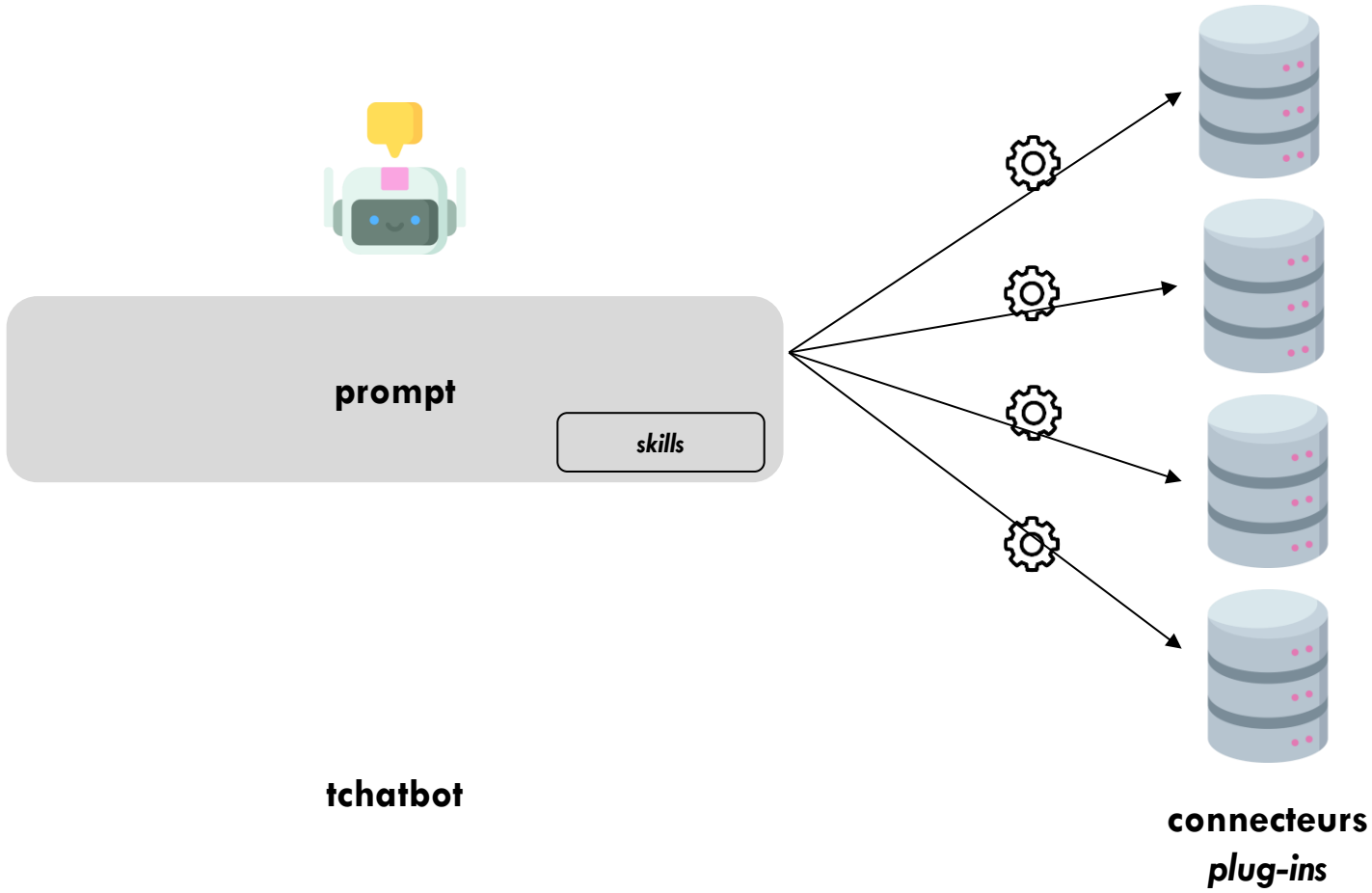
protocole MCP
(*Model context protocol*)



principes de base
- connexion d'écosystèmes
- autonomie des agents
- mémoire

→ personnalisation

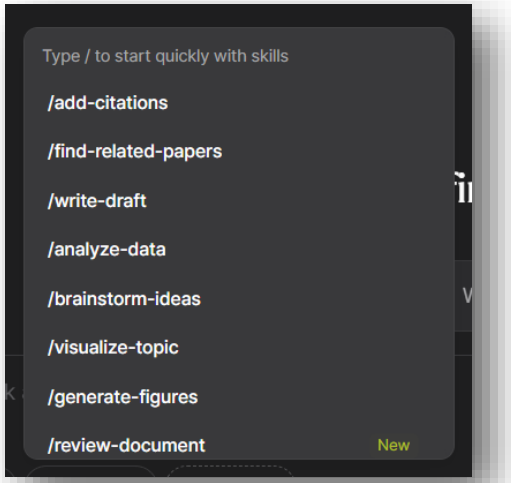
Briques pour une IA agentique : tchatbots, connecteurs et *skills*



Briques pour une IA agentique : tchatbots, connecteurs et *skills*

- les ***skills***
  ~I e mode d'emploi / la recette pour le tchatbot

  des super prompts déjà rédigés et paramétrés pour des cas d'usages spécifiques, qui peuvent être ajoutés au processus



exemple Liner

- les **connecteurs** (parfois appelés **plug-ins**)
  ~ les équipements / ustensiles [protocole MCP]

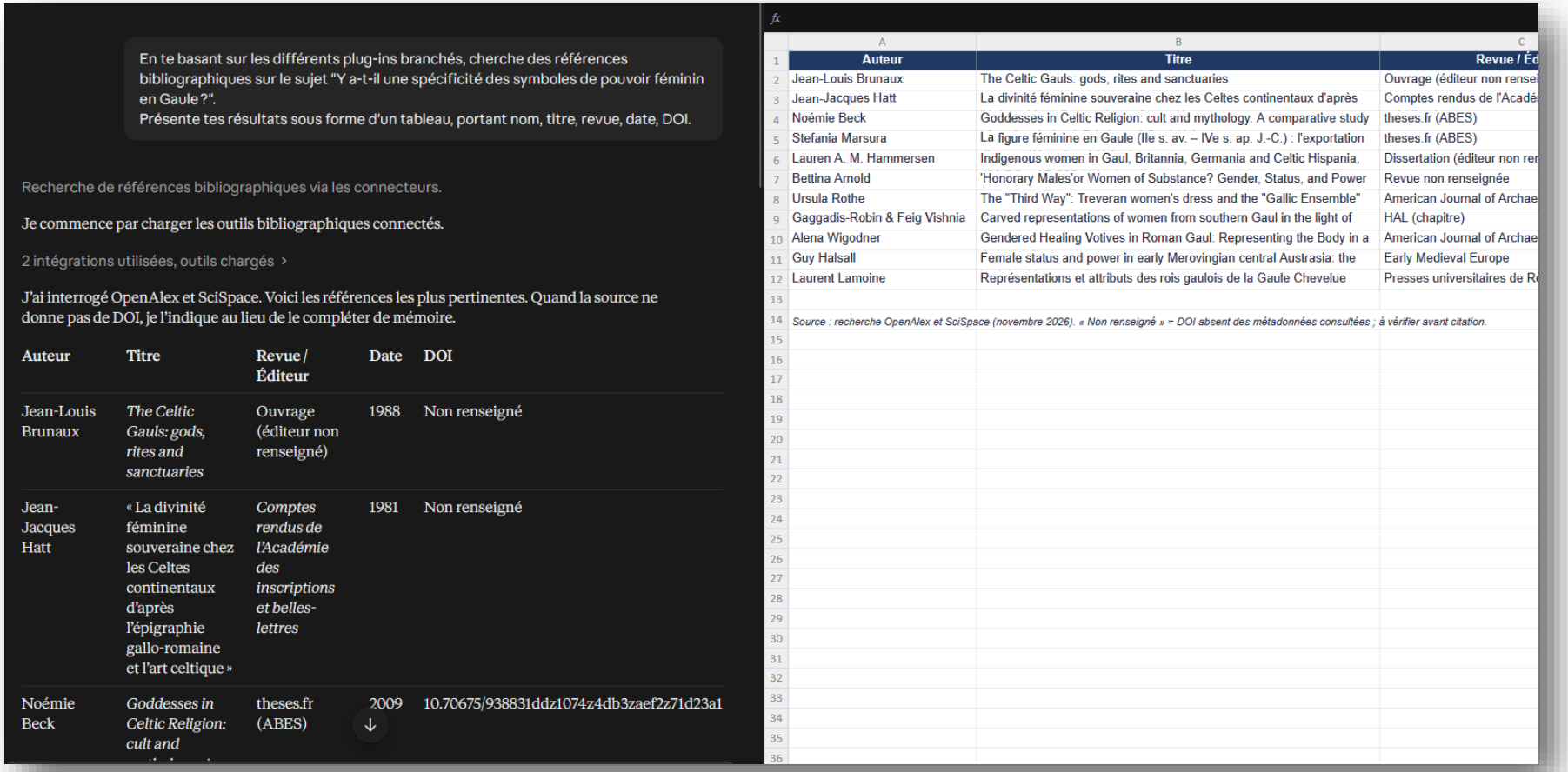
  les services extérieurs qui se branchent au tchatbot pour élargir son champ d'action (bases de données, outils bureautiques…)

exemples :
- protocole MCP HAL
- protocole MCP OpenAlex
- protocole MCP PubMed (Claude)

- protocole MCP d'éditeurs (ex. : Wiley)
- protocole MCP d'outils bibliographiques (ex. : Consensus)

un connecteur peut mettre à disposition différents ***tools*** spécialisés

Briques pour une IA agentique : tchatbots, connecteurs et *skills*



En te basant sur les différents plug-ins branchés, cherche des références bibliographiques sur le sujet "Y a-t-il une spécificité des symboles de pouvoir féminin en Gaule ?".
Présente tes résultats sous forme d'un tableau, portant nom, titre, revue, date, DOI.

Recherche de références bibliographiques via les connecteurs.

Je commence par charger les outils bibliographiques connectés.

2 intégrations utilisées, outils chargés ›

J'ai interrogé OpenAlex et SciSpace. Voici les références les plus pertinentes. Quand la source ne donne pas de DOI, je l'indique au lieu de le compléter de mémoire.

Auteur	Titre	Revue / Éditeur	Date	DOI
Jean-Louis Brunaux	*The Celtic Gauls: gods, rites and sanctuaries*	Ouvrage (éditeur non renseigné)	1988	Non renseigné
Jean-Jacques Hatt	« La divinité féminine souveraine chez les Celtes continentaux d'après l'épigraphie gallo-romaine et l'art celtique »	*Comptes rendus de l'Académie des inscriptions et belles-lettres*	1981	Non renseigné
Noémie Beck	*Goddesses in Celtic Religion: cult and*	theses.fr (ABES)	2009	10.70675/938831ddz1074z4db3zaef2z71d23a1

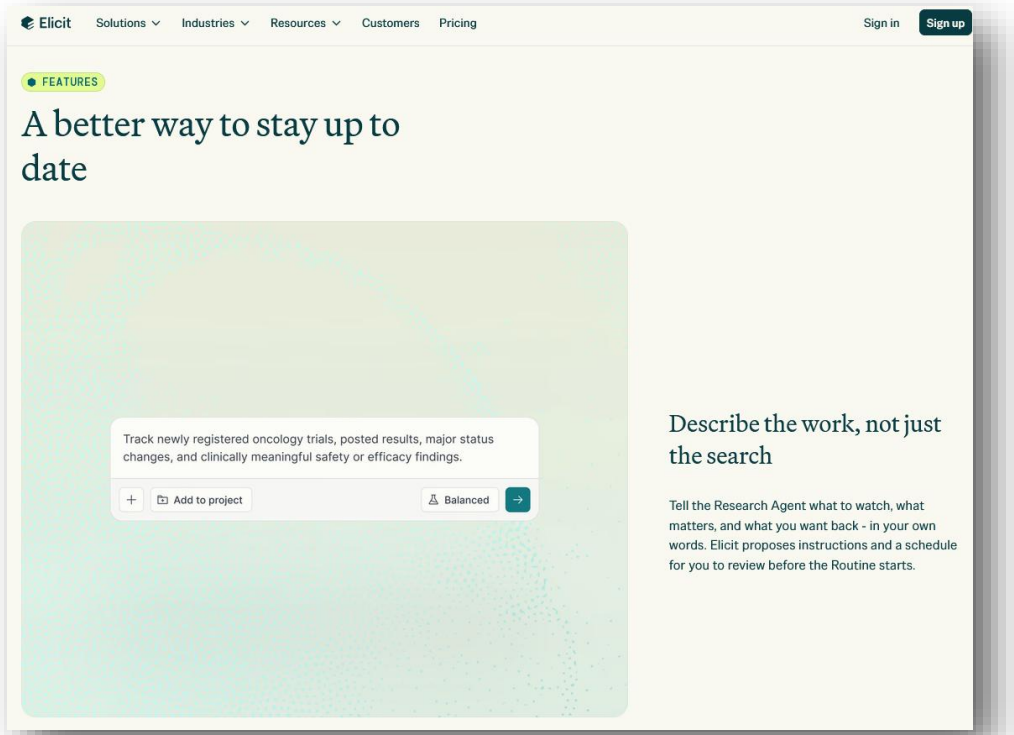
	A	B	C
1	Auteur	Titre	Revue / Éd
2	Jean-Louis Brunaux	The Celtic Gauls: gods, rites and sanctuaries	Ouvrage (éditeur non rensei
3	Jean-Jacques Hatt	La divinité féminine souveraine chez les Celtes continentaux d'après	Comptes rendus de l'Acadé
4	Noémie Beck	Goddesses in Celtic Religion: cult and mythology. A comparative study	theses.fr (ABES)
5	Stefania Marsura	La figure féminine en Gaule (IIe s. av. – IVe s. ap. J.-C.) : l'exportation	theses.fr (ABES)
6	Lauren A. M. Hammersen	Indigenous women in Gaul, Britannia, Germania and Celtic Hispania,	Dissertation (éditeur non re
7	Bettina Arnold	'Honorary Males'or Women of Substance? Gender, Status, and Power	Revue non renseignée
8	Ursula Rothe	The "Third Way": Treveran women's dress and the "Gallic Ensemble"	American Journal of Archae
9	Gaggadis-Robin & Feig Vishnia	Carved representations of women from southern Gaul in the light of	HAL (chapitre)
10	Alena Wigodner	Gendered Healing Votives in Roman Gaul: Representing the Body in a	American Journal of Archae
11	Guy Halsall	Female status and power in early Merovingian central Austrasia: the	Early Medieval Europe
12	Laurent Lamoine	Représentations et attributs des rois gaulois de la Gaule Chevelue	Presses universitaires de R
13			
14	*Source : recherche OpenAlex et SciSpace (novembre 2026). « Non renseigné » = DOI absent des métadonnées consultées ; à vérifier avant citation.*		

Claude, 11/2026

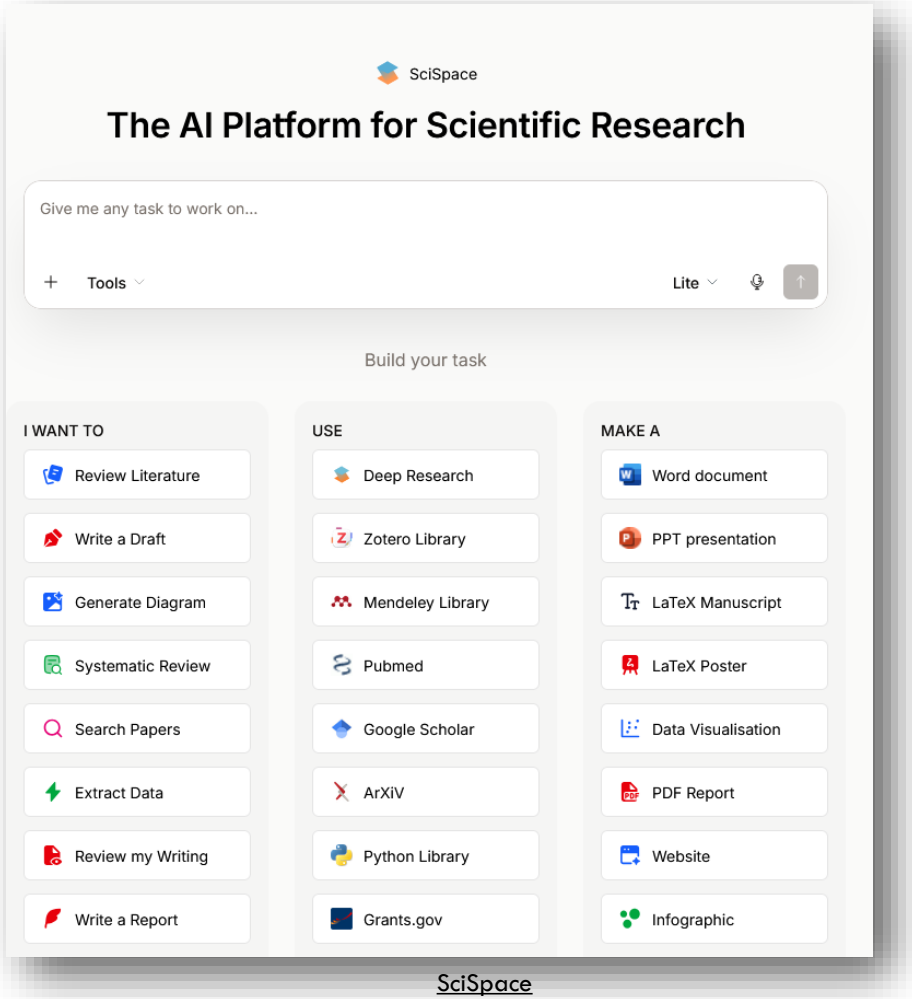
1° Recherche de références bibliographiques via les connecteurs.

2° tâche « Créer une feuille de calcul »

L'IA agentique au-delà de la recherche documentaire : une diversité de tâches



Routines Elicit



SciSpace

Résumé



Assistants et agents

élargissement de la recherche d'information

- discuter avec des PDF
- résumer des contenus
- analyser des contenus / ses propres corpus (BYOD – *bring your own data*)

recherches bibliographiques

- faire des revues de littérature plus poussées (*deep research*)

intégration dans le *workflow*

- mener des tâches autonomes / automatiser des tâches
- connecter différents écosystèmes et créer des processus personnalisés



L'IA agentique

un domaine en cours de construction
un besoin d'annuaires de MCP fiables et validés pour la recherche documentaire

problèmes inhérents aux outils bibliographiques augmentés à l'IA (manque de transparence du processus, faible nombre de résultats, erreurs, variabilité des modèles IA…) démultipliés

risques accrus :
sécurité des données (nombreux MCP non validés ; risque de *prompt injection*)
coût de fonctionnement (modèles de raisonnement, etc.)
compétences nécessaires

Sakana The AI Scientist, Claude Science, OpenAI GPT-Rosalind, Google Co-Scientist

Vers un *AI scientist* ?



Perspectives

Des services augmentés

Not for the lazy

Work in progress

des outils de découverte

évolutions dans la méthodologie documentaire



Perspectives

Des services augmentés

Not for the lazy

Work in progress

Ce qu'il faut retenir

- Comme tout outil de recherche bibliographique, les outils boostés aux LLM doivent être utilisés de manière critique.
- Leurs limites doivent les faire considérer plutôt comme des outils de découverte que de recherche bibliographique complète.
- Révélateurs des évolutions actuelles, les outils classiques (bases de données bibliographiques, moteurs scientifiques) développent eux aussi leurs fonctionnalités LLM, appelant à une bonne compréhension des apports ou non de l'IA dans le domaine.
- Les fonctionnalités *deep research* et les agents, appelées à se développer, nécessitent les mêmes points de vigilance, tout en ouvrant de nouvelles pistes pour une recherche bibliographique plus personnalisée.

VERS UNE PERSONNALISATION DE LA RECHERCHE BIBLIOGRAPHIQUE



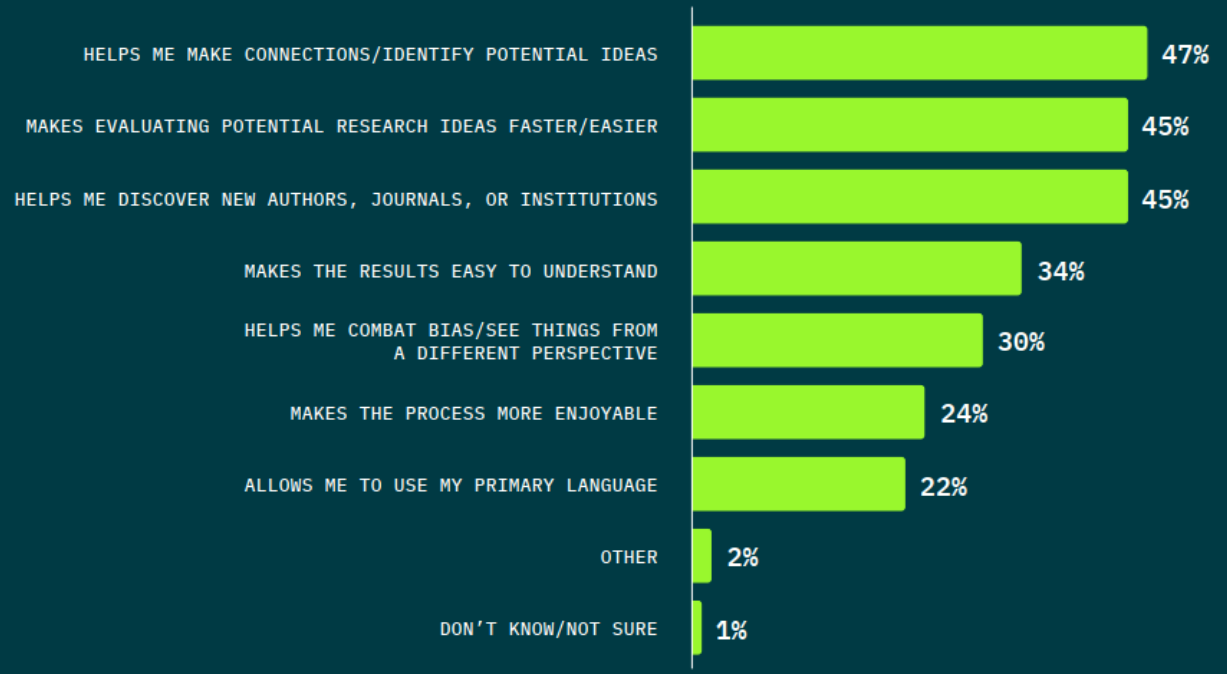
Des services augmentés

De nouveaux potentiels ?



Working faster is the main benefit of using AI for literature reviews, but close to half of researchers who have tried AI for this purpose also say it helps with comprehensiveness of the review, making connections, evaluating potential research ideas, and discovering content from sources that are new to them (whether authors, journals, or institutions).

***Q:** What are the most important benefits of using AI for literature review? Select all that apply.*



enquête Wiley, été 2025

Des services documentaires augmentés



Élargissement de l'expérience utilisateur

langage naturel

meilleure compréhension de l'intention de recherche (contexte)

conversation

multilinguisme

mémoire (prise en compte de l'historique)



Diversification des livrables

synthèses et résumés

rapports de recherche

personnalisation de la forme des résultats (tableaux, graphiques)

multimédia (posters, podcasts)

services de récupération (API, MCP)

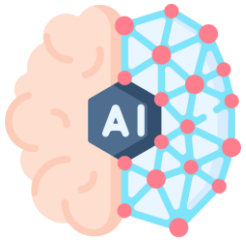


Diminution de la friction documentaire

BYOD (*bring your own data*)

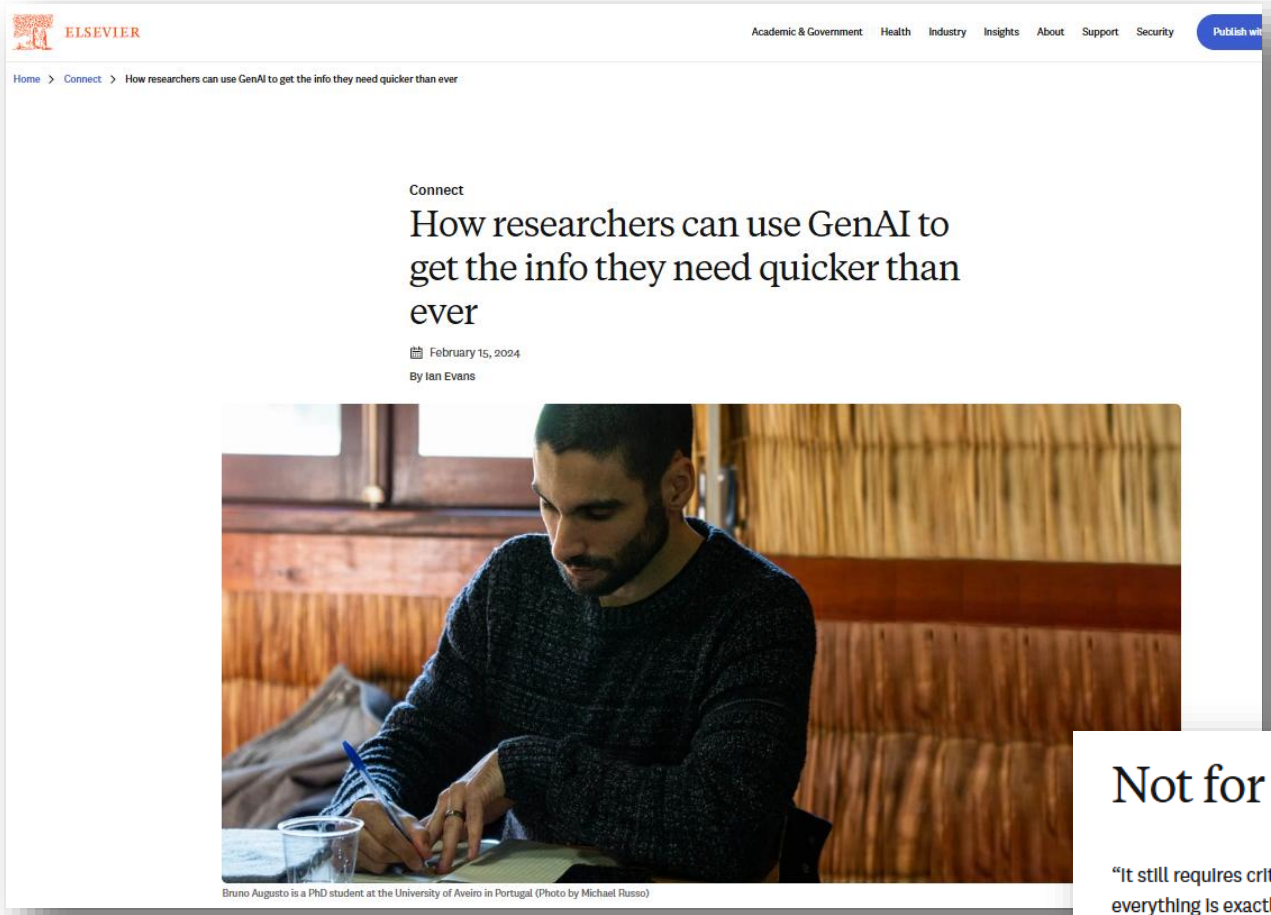
intégration dans le *workflow*

L'IA COMME ASSISTANT



"Not for the lazy"

“Not for the lazy”

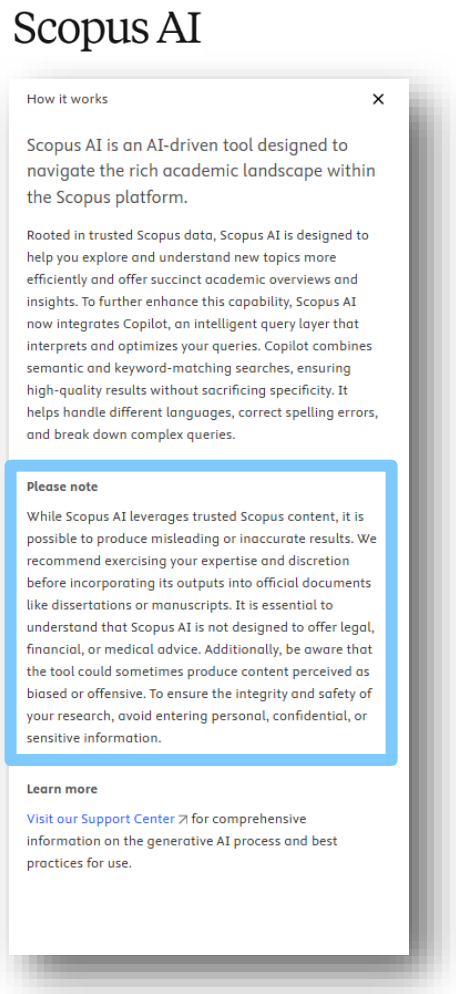


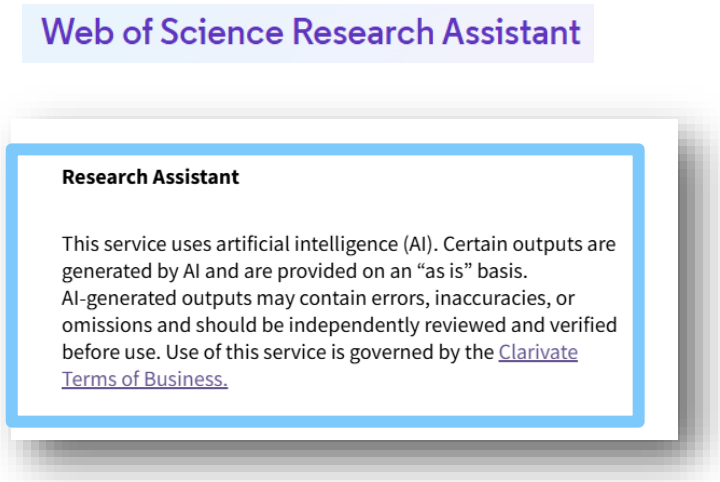
source

Not for the lazy

“It still requires critical thinking from the user,” Bruno said. “If you were inclined to be lazy and just assume everything is exactly correct without following up on the references, then you might run into problems. Again, that’s where the references are helpful — because you can see the context. So I think, as with any tool, there’s the need for a bit of user education and critical thinking about what you use and how you use it.”

Interroger la notion d' « IA de confiance »





l'IA de confiance selon les fournisseurs :

- distinction des simples LLM / tchatbots historique car RAG :
  - interrogation de BDD bibliographiques (références bibliographiques existantes)
  - indication des sources à des fins de vérification
- possible *fine-tuning* des modèles, voire modèles spécifiques

mais ne signifie pas

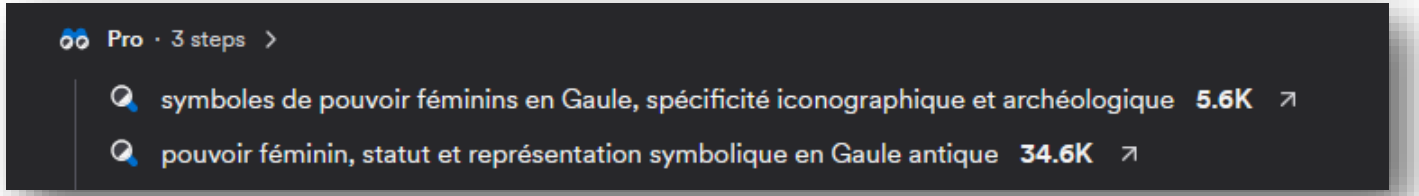
- des services et résultats exempts d'erreurs
- des démarches reproductibles

→ au mieux, une explicabilité de la démarche

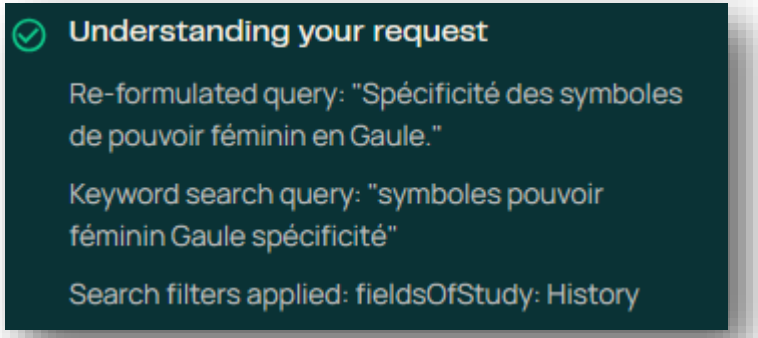
Comment évaluer un outil de recherche augmenté à l'IA ?

Évaluer un outil de recherche augmenté à l'IA : questions

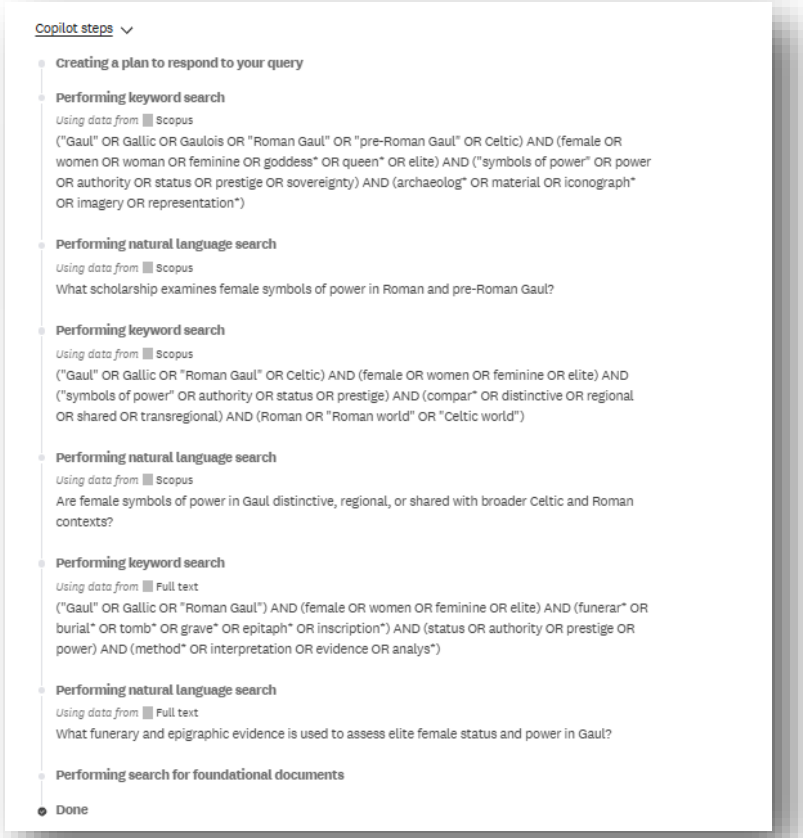
précision de la requête ?
(ex. : mots-clés, requête en langage naturel)



Consensus, 11/2026



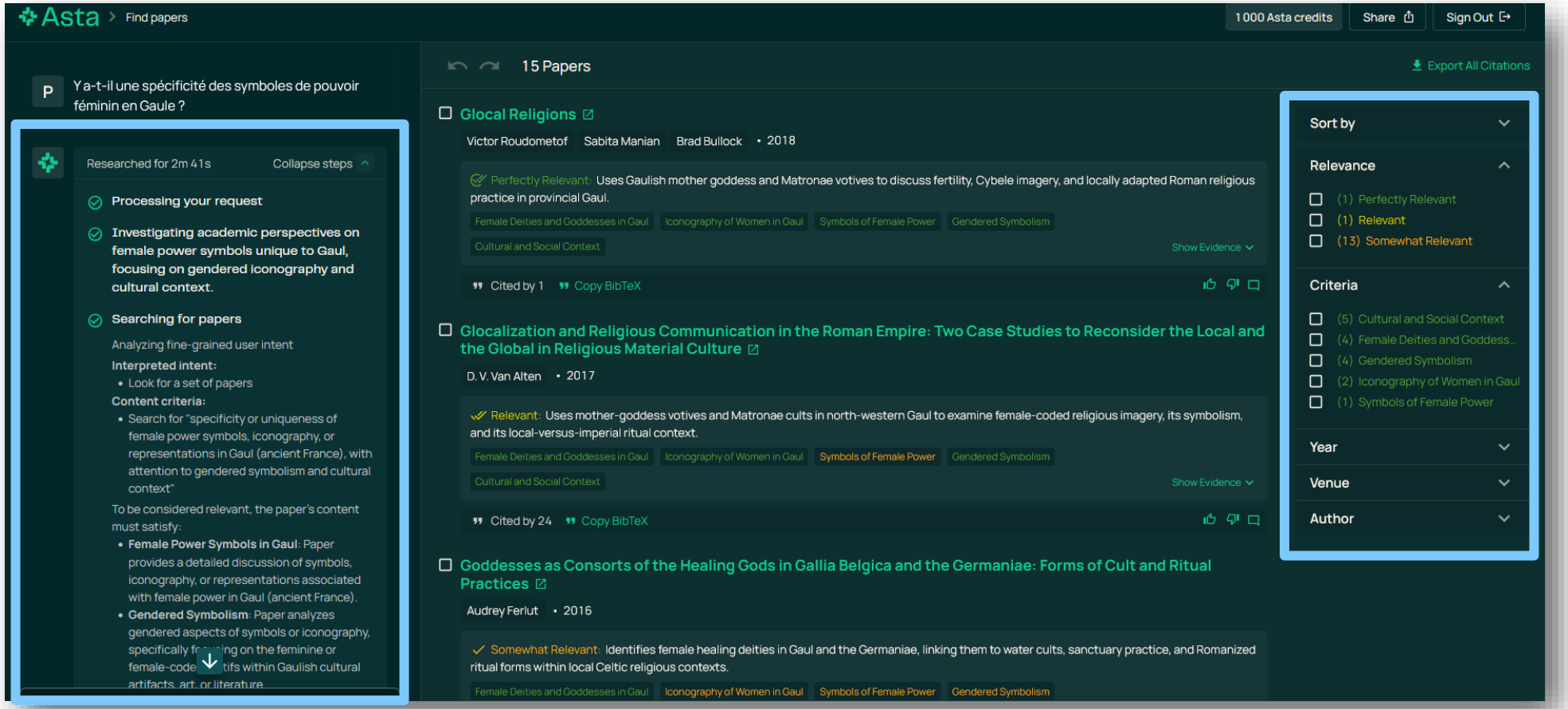
Asta, 11/2026



LeapSpace, 09/2026

Évaluer un outil de recherche augmenté à l'IA : questions

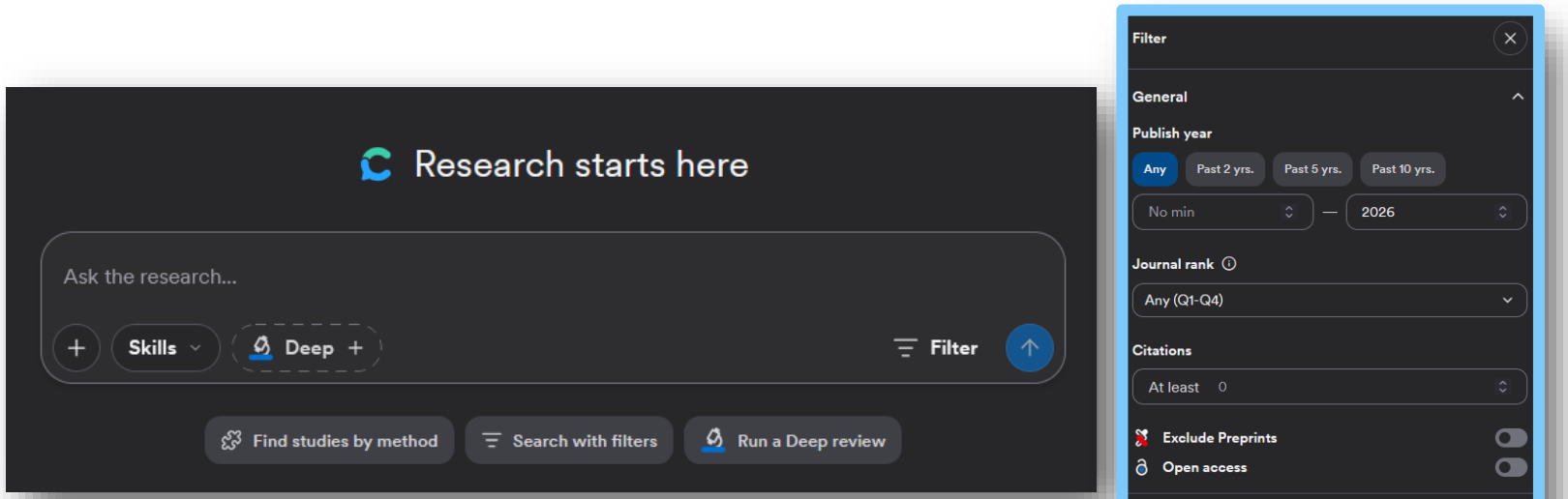
affichage de la démarche ?
(ex. : explication de la démarche, critères de pertinence)



Asta, 11/2026

Évaluer un outil de recherche augmenté à l'IA : questions

éléments de recherche fine ?
(ex. : tris, filtres, possibilité de ne chercher que des mots-clés)



Consensus

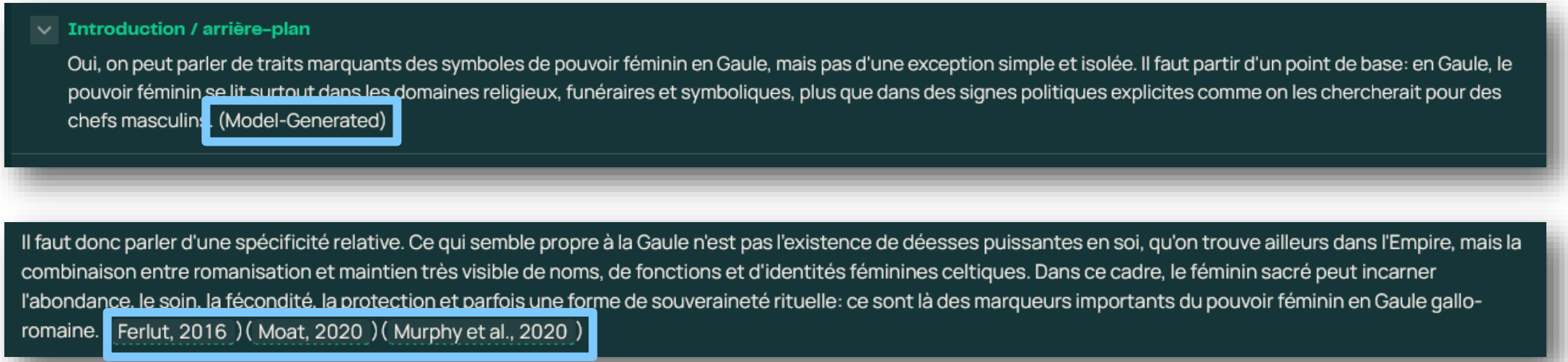
Évaluer un outil de recherche augmenté à l'IA : questions

documents réellement pris en compte et réellement présentés ?
(critères de choix et d'exclusion, impact du modèle d'abonnement souscrit)



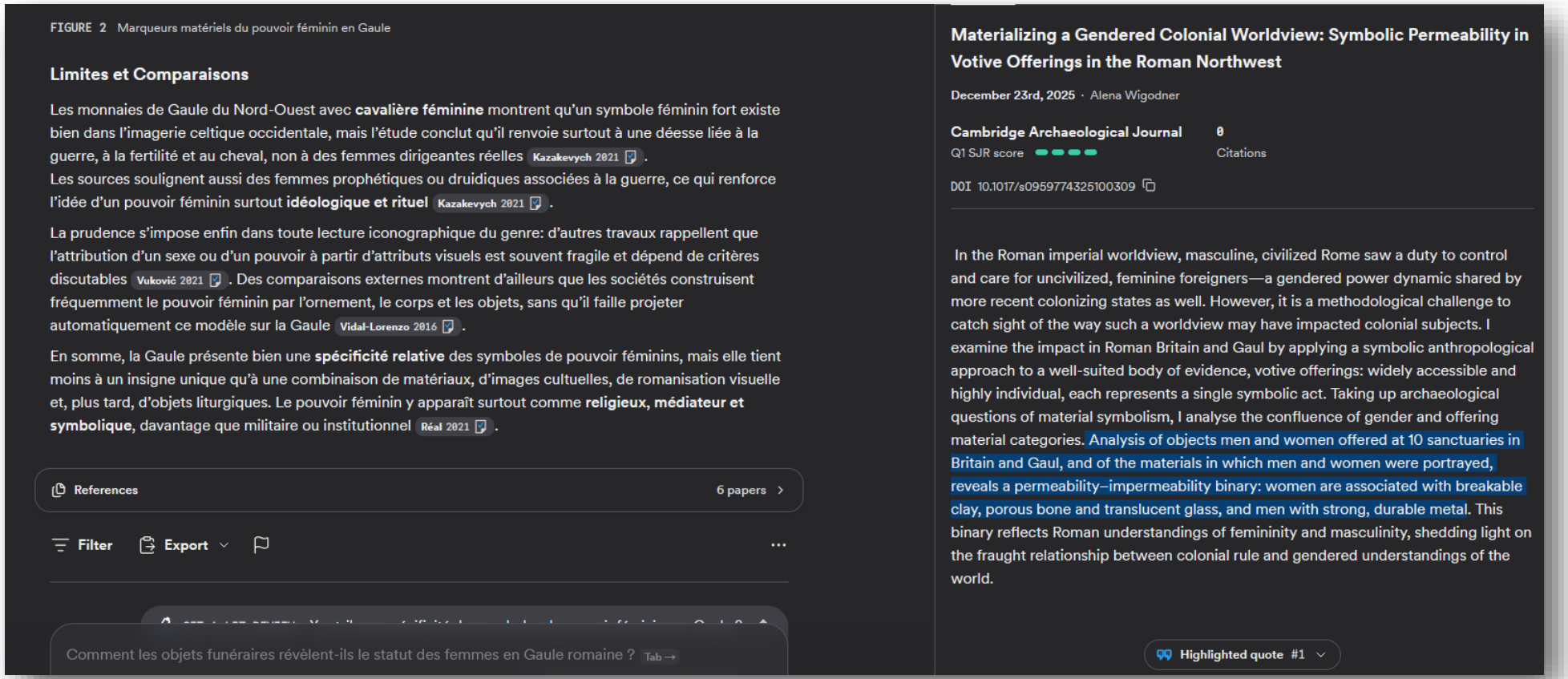
Évaluer un outil de recherche augmenté à l'IA : questions

distinction de l'origine de l'information ?
(mémoire du LLM, sources)



Évaluer un outil de recherche augmenté à l'IA : questions

possibilité de voir les citations elles-mêmes (et non la référence bibliographique) ?



Consensus, 11/2026

Évaluer un outil de recherche augmenté à l'IA

Comment évaluer
un outil de recherche augmenté à l'IA ?

C'est compliqué…

Évaluer un outil de recherche augmenté à l'IA

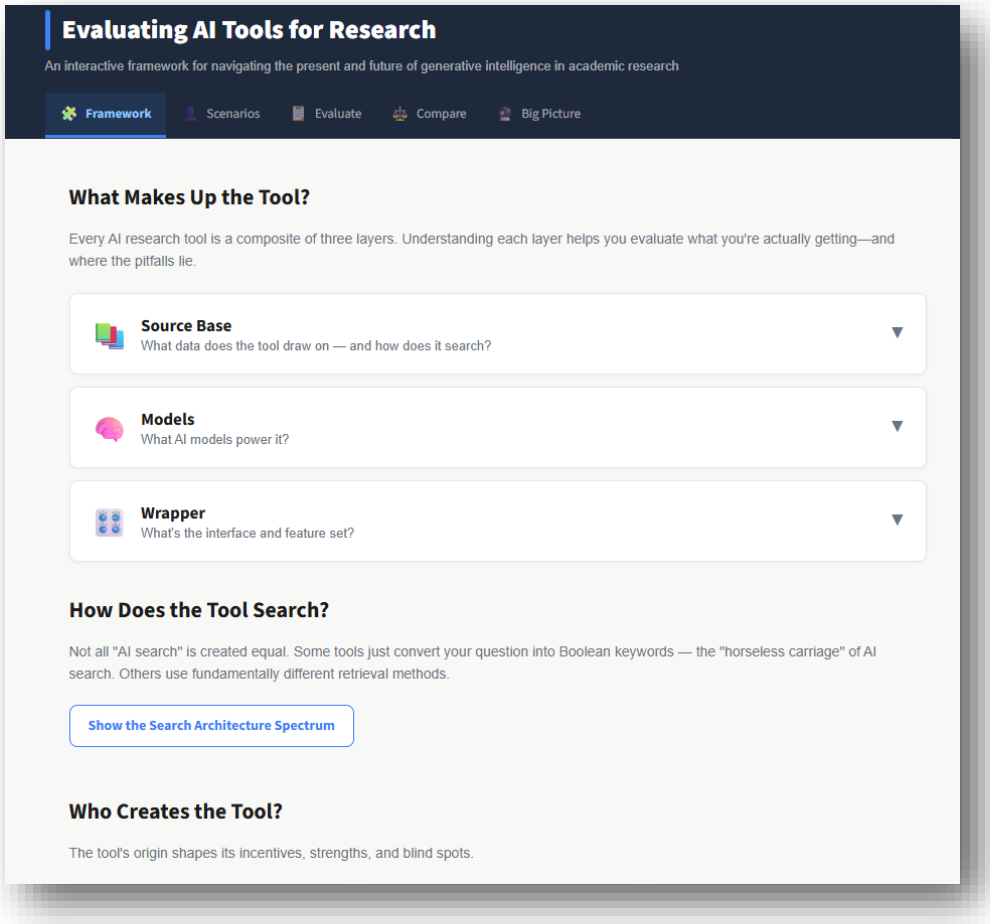
Comment évaluer
un outil de recherche augmenté à l'IA ?

C'est compliqué…

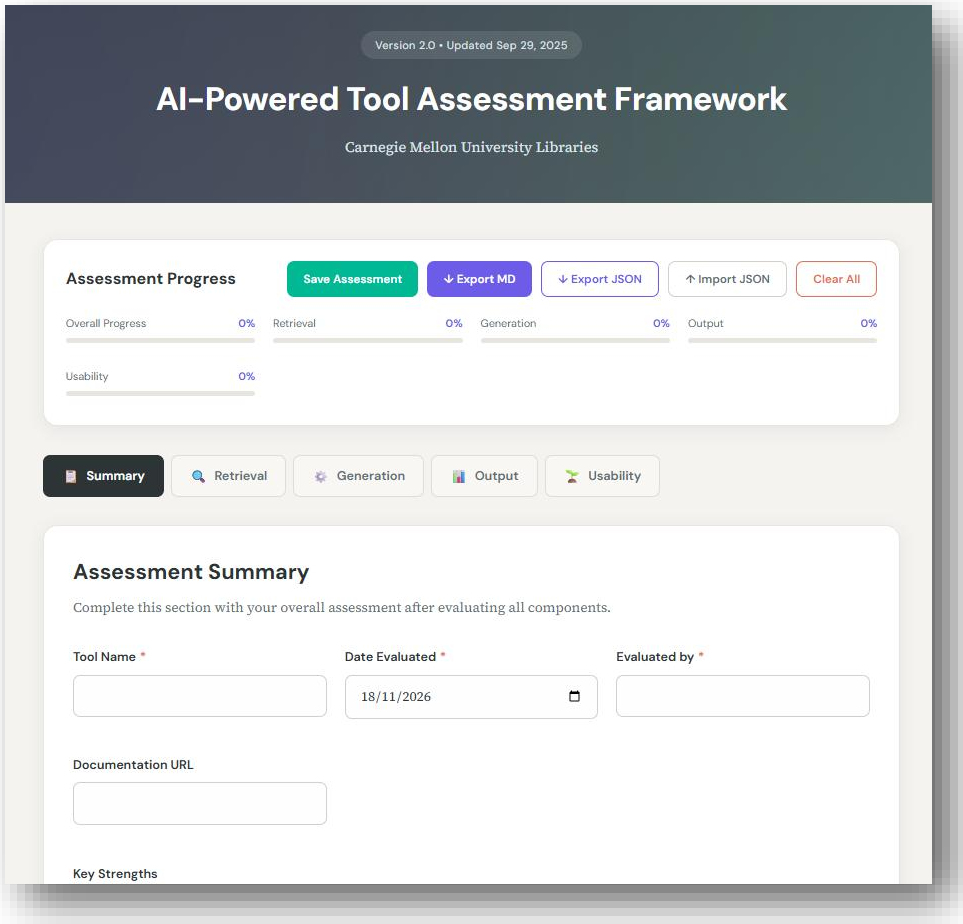
Trouvent-ils les références essentielles sur un sujet ?

Permettent-ils de trouver des références que l'on ne connaît pas ?

Évaluer un outil de recherche augmenté à l'IA : exemples de grille



Alfred Wallace, University of North Dakota



Wang Huajin, Carnegie Mellon University Libraries

Évaluer un outil de recherche augmenté à l'IA : exemples de grille



via https://labedoc.hypotheses.org/17934

Grilles d'évaluation en binômes (ULB)

Fonction *Search*

Pertinence des résultats
Les articles incontournables sont-ils présents ? Oui – non (combien ?) Sont-ils dans les premiers ?
Les premiers résultats sont-ils pertinents ? Combien de pages avant d'obtenir des résultats non pertinents ?
Y a-t-il des articles dont vous ne connaissiez pas l'existence ? Si oui, sont-ils nombreux ? Si oui, sont-ils pertinents ?
Les résultats vous semblent-ils suffisants ou pensez-vous qu'il serait nécessaire de compléter cette recherche dans un outil traditionnel ?
La couverture chronologique du corpus permet-elle à un chercheur d'obtenir les réponses actuelles nécessaires ?
Couverture géographique suffisante ?
Aviez-vous testé la fonction *Search* sur ce sujet avant cet entretien ? Si oui, comment cela s'est-il passé ? Avez-vous dû reformuler votre requête ?
Autres commentaires

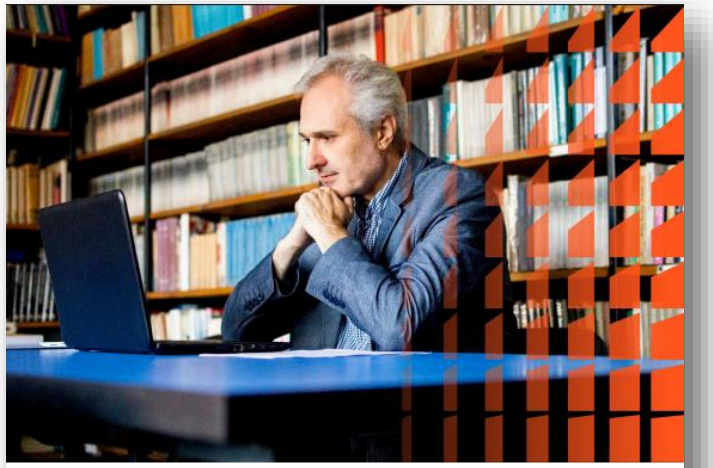
Fonction *Assistant de recherche*

Pertinence des résultats
La réponse fournie est-elle pertinente ?
Les références utilisées sont-elles pertinentes ?
La réponse fournie vous semble-t-elle complète ou pensez-vous qu'il serait nécessaire de la compléter par une recherche dans un outil traditionnel ?
La couverture chronologique du corpus permet-elle à un chercheur d'obtenir les réponses actuelles nécessaires ?
Couverture géographique suffisante ?
Aviez-vous testé la fonction *Assistant* sur ce sujet avant cet entretien ? Si oui, comment cela s'est-il passé ? Avez-vous dû reformuler votre prompt ?
Autres commentaires

voir aussi, par ex.

A. Tay : *Testing AI Academic Search Engines (1): Defining the tools* et *Testing AI Academic Search Engines - What to find out and how to test (2)*

Évaluer un outil de recherche augmenté à l'IA : exemples de grille



Your checklist for identifying *responsible AI* research tools

As AI becomes embedded into research ecosystems, institutions and their libraries face increasing pressure to adopt tools that accelerate discovery — without compromising quality, integrity or trust.

This checklist provides a practical framework of questions to help you evaluate whether an AI tool aligns with the principles of research-grade AI:

Grounded in trusted content

Responsible functionality

Meaningful human oversight

ELSEVIER

Advancing human progress together

Trusted content

Research literature, along with the journals and publishers that support it, are trusted if they reflect three interdependent qualities; accuracy, authority and transparency. Processes that safeguard these qualities and contribute to their robustness must also be in place.

Why does trusted content matter?

When AI systems rely on authoritative scholarly content, researchers are better equipped to verify claims, evaluate evidence and make informed decisions. Trusted content can also help mitigate the risk of misinformation, outdated findings and unsupported conclusions.

What should you evaluate?

Content quality and coverage

	Yes	No
Is the content peer-reviewed?	☐	☐
Are the content authors credible and authoritative?	☐	☐
Is the content from sources that can be trusted?	☐	☐
Does the tool include a strong breadth of full-text scholarly content, including journal articles and book chapters?	☐	☐
Is the full text open access or subscription, or both?	☐	☐
Is there broad subject coverage	☐	☐

Content integrity

	Yes	No
Is the content updated often enough to keep up with the scientific record?	☐	☐
Are retractions or corrections appropriately marked?	☐	☐
When there are retractions or corrections, how frequently are they updated in the content base?	☐	☐
Do the content sources have processes in place to evaluate and correct information?	☐	☐

Content governance

	Yes	No
Does the AI tool have content curation?	☐	☐
Is content selection or curation overseen by human experts?	☐	☐
Are there any checks on content curation, like an independent review board?	☐	☐
Does the vendor provide clarity on how content is acquired and governed?	☐	☐
Does content comply with copyright and licensing agreements?	☐	☐

Elsevier

Savoir faire preuve d'esprit critique

La présence de fonctionnalités d'IA
n'est pas un gage de qualité

des résultats trouvés

de la réponse générée

Savoir faire preuve d'esprit critique

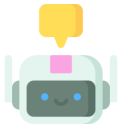
quels que soient les outils



base de connaissances

(ex. : moteur de recherche, base bibliographique)

+







fiabilité et complétude ?

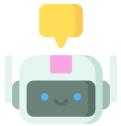
Savoir faire preuve d'esprit critique



base de connaissances

(ex. : moteur de recherche, base bibliographique)

+



IA

qualité et couverture des sources (ex. : exhaustivité, couverture disciplinaire et linguistique, types de documents, couverture de la littérature grise, présence de contenus douteux comme les éditeurs prédateurs) ?
données utilisées (ex. : texte intégral) ?
transparence du fonctionnement ?
comparaison des outils ?

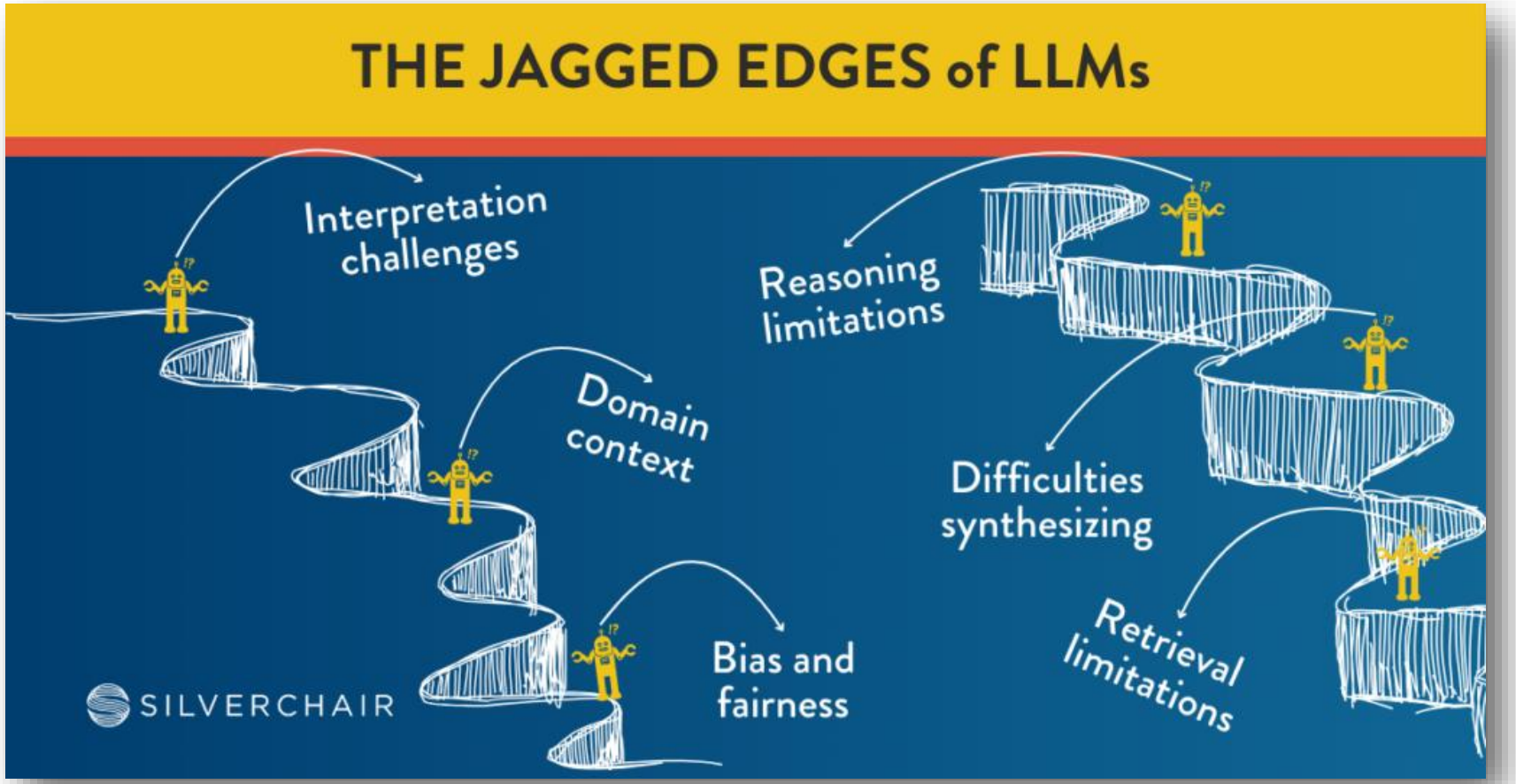




au niveau sémantique (en amont) et génératif (en aval)

compréhension d'un contexte académique ?
sélection et classement des résultats (« pertinence »/ *relevance*, fraîcheur, nombre de citations) ?
nombre de résultats vs exhaustivité ?
origine des réponses (LLM vs sources vérifiables) ?
pertinence et justesse de la réponse (hallucinations, erreurs, biais) ?
reproductibilité des réponses ?

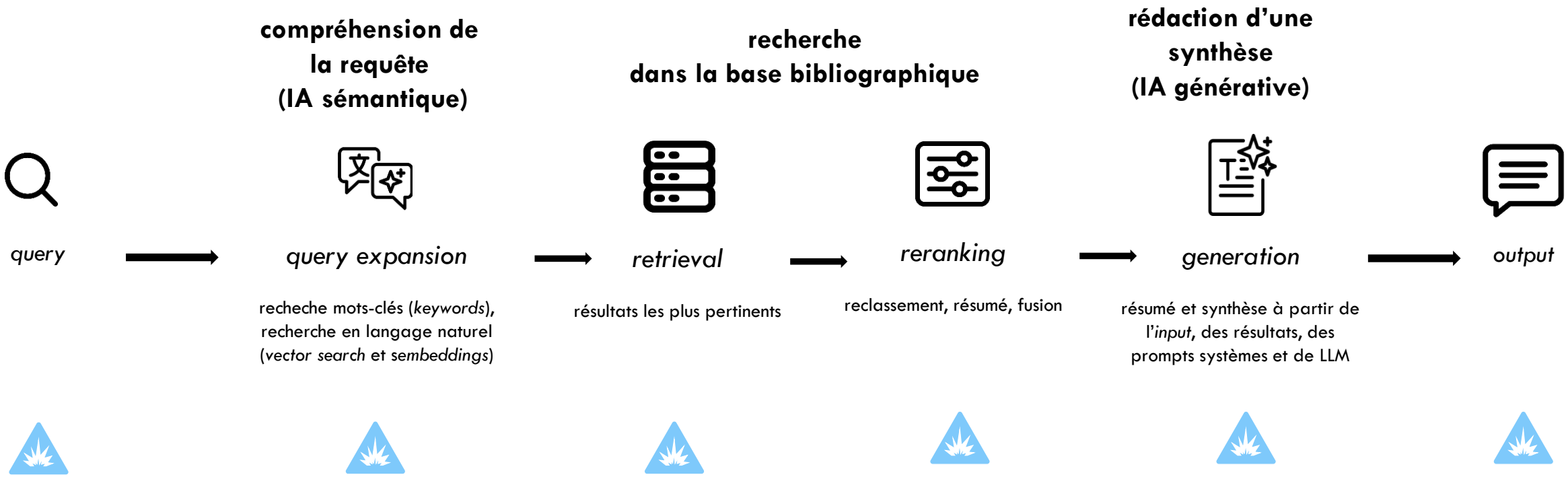
Savoir faire preuve d'esprit critique



Stuart Leicht, 2024

se reporter à l'article pour une présentation détaillée

Savoir faire preuve d'esprit critique



Savoir faire preuve d'esprit critique

Step 1: **Cast a wide-net**

First, we scan our entire 200-million-paper corpus to find the most relevant results. This is done by matching your query against the **titles and abstracts** of each paper using a hybrid search approach that combines:

- **Semantic search**, powered by AI embeddings, to capture the intent behind your question and support natural language queries.
- **Keyword search**, powered by BM25, a proven traditional method, this anchors results to the exact terms in your query for precise keyword matching.

It's like having a librarian who not only finds books that match your exact words, but also understands what you're *really* looking for, and brings you both. These two methods work together to assign a relevance score to each paper. Think of this step as a fast, intelligent filter that screens the entire corpus to find what's worth reading next.

Step 2: Refine by Quality

After the initial relevance filter, we take the top 1,500 papers and re-rank them, not just by how well they match your query, but also by how strong the research is. This second pass blends the textual relevance score from step 1 with research quality signals like:

- Recency of publication
- Citation count
- Journal reputation and impact

The result is a prioritized list of papers that are not only relevant to your question, but also more likely to reflect high-quality, credible science.

Step 3: Produce final ranking of papers

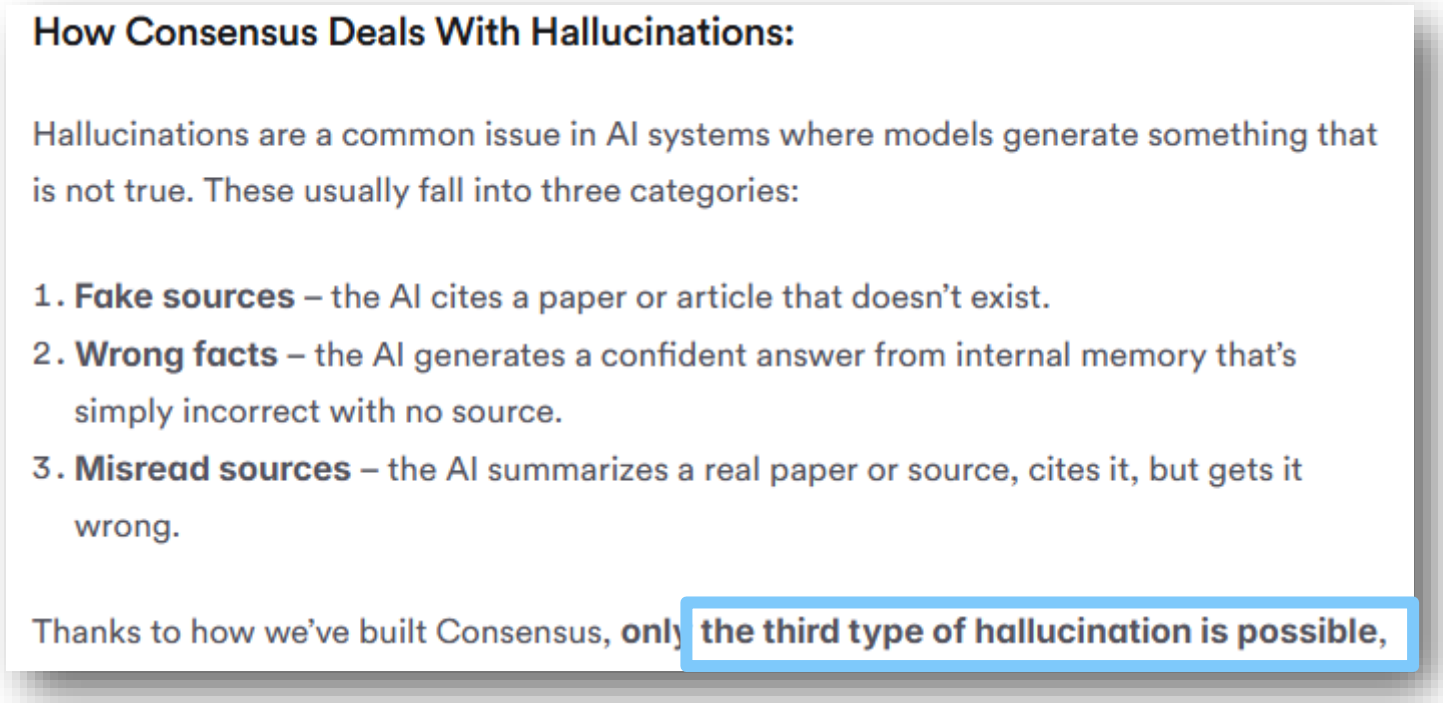
In the final step, we focus on precision, ranking the top 20 papers as accurately as possible. This step works like Step 2, but with two key upgrades:

- We recalculate textual relevance using a larger, more powerful AI model that is optimized for precision, not just broad recall.
- Because this model is more compute-intensive, we run it only on the top 20 papers.

We still factor in research quality signals like recency, citation count, and journal impact, so the final list reflects both **relevance and rigor.**

exemple Consensus

Savoir faire preuve d'esprit critique



How Consensus Deals With Hallucinations:

Hallucinations are a common issue in AI systems where models generate something that is not true. These usually fall into three categories:

1. **Fake sources** – the AI cites a paper or article that doesn't exist.
2. **Wrong facts** – the AI generates a confident answer from internal memory that's simply incorrect with no source.
3. **Misread sources** – the AI summarizes a real paper or source, cites it, but gets it wrong.

Thanks to how we've built Consensus, **only the third type of hallucination is possible,**

exemple Consensus

Savoir faire preuve d'esprit critique

ex. : reproductibilité

Y a-t-il une spécificité des symboles de pouvoir féminins en Gaule ?

Ce que montre l'évidence

Position	Ce que cela suggère pour la Gaule	Appuis
Spécificité partielle	Certaines femmes de Gaule apparaissent associées à des formes de prestige et d'autorité visibles dans les tombes, les vêtements, les offrandes et les inscriptions [1] [2] [5] [6] ··· .	[1] [2] [5] [6]
Symboles partagés	Les motifs les plus nets ne sont pas exclusifs à la Gaule : le **dextrarum iunctio**, les votifs corporels, les pratiques épigraphiques ou les codes vestimentaires relèvent d'un horizon romain plus large [2] [3] [7] [8] ··· .	[2] [3] [7] [8]
Interprétation contestée	En contexte gaulois, l'archéologie montre surtout des **réappropriations régionales** : le "gallic ensemble" et certains objets de prestige signalent une identité locale, mais pas un symbole féminin unique et stable [1] [3] [9] ··· .	[1] [3] [9]

Ce qui semble spécifique en Gaule

Forme de pouvoir féminin	Ce que montrent les travaux	Spécificité gauloise
Autorité religieuse	Les femmes apparaissent comme divinités, consorts de dieux guérisseurs, dédicantes, prêtresses et peut-être druidesses dans les contextes gaulois et gallo-romains [1] [7] [8] ···	Le pouvoir féminin passe fortement par le **sacré** et les sanctuaires, surtout dans des cadres de culte locaux ou syncrétiques [4] [8] ···
Statut aristocratique	Les élites féminines sont visibles via patronage, honneurs épigraphiques, réseau familial et autorité de fondation [5] [6] [9] [10] ···	L'autorité est souvent **relationnelle**: elle s'affiche à travers la famille, la communauté et la mémoire plutôt que par une autorité institutionnelle autonome [5] [9] [10] ···
Vêtement et parure	En Gaule du Nord, les femmes gallo-treveres montrent un "ensemble gaulois" mêlant continuités indigènes et formes romaines [2] ···. Les clavi romains sur la tunique gauloise montrent aussi une hybridation [11] ···	Le vêtement féminin sert de **marqueur identitaire et statutaire hybride**, plus régional que strictement "romain" ou "indigène" [2] [11] ···
Offrandes votives	Les votifs de guérison en Gaule révèlent des différences de genre: les femmes se représentent plus souvent de manière romaine, les hommes plus souvent via une identité indigène [3] ···. Les matériaux offerts par hommes et femmes diffèrent aussi entre plusieurs sanctuaires de Gaule et de Bretagne [12] ···	Le symbolisme féminin est lié à une **présentation de soi codée**, souvent par la matérialité des offrandes, plutôt que par des emblèmes guerriers [3] [12] ···

Savoir faire preuve d'esprit critique

ex. : représentativité

Y a-t-il une spécificité des symboles de pouvoir féminins en Gaule ?

References

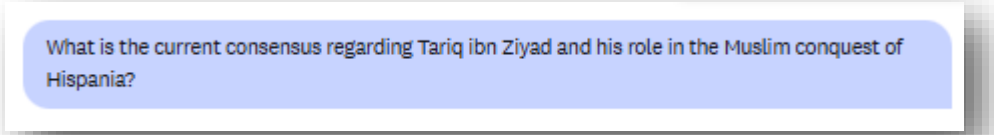
1. Rothe, U. (2012) The "third way": Treveran women's dress and the "gallic ensemble". *American Journal of Archaeology*. https://doi.org/10.3764/aja.116.2.0235
2. Wigodner, A. (2019) Gendered healing votives in roman gaul: Representing the body in a colonial context. *American Journal of Archaeology*. https://doi.org/10.3764/aja.123.4.0619
3. Rothe, U., Hamelink, A., Delferriere, N. (2023) Roman Clavus Decoration on Gallic Dress: A Reevaluation Based on New Discoveries. *American Journal of Archaeology*. https://doi.org/10.1086/725914
4. Wigodner, A. (2025) Materializing a Gendered Colonial Worldview: Symbolic Permeability in Votive Offerings in the Roman Northwest. *Cambridge Archaeological Journal*. https://doi.org/10.1017/S0959774325100309
5. Molina-Torres, M.-P. (2024) Female Beliefs in Roman Hispania. *Studia Antiqua et Archaeologica*. https://doi.org/10.47743/saa-2024-30-1-8
6. Castelnuovo, E. (2025) The Queen and the Poet Radegund's Female Authority in Venantius Fortunatus' Poems*. *Wiener Studien*. https://doi.org/10.1553/wst138s203
7. Vivas, C.M.R. (2025) The dextrarum iunctio and the mundus muliebris: gender and concord discourses in Roman iconography (1st century BCE – 2nd century CE). *Archivo Espanol de Arqueologia*. https://doi.org/10.3989/aespa.098.025.762
8. Sfyridou, E., Papaioannou, G., Gergatsoulis, M., Kalogeros, E. (2026) Epigraphic data and documentation modelling funerary inscriptions using CIDOC CRM and its extension CRMtex. *Digital Applications in Archaeology and Cultural Heritage*. https://doi.org/10.1016/j.daach.2026.e00569
9. García Quintela, M.V., González- García, A., Espinosa-Espinosa, D., (...), Belmonte, J.A. (2022) An Archaeology of the sky in Gaul in the Augustan Period. *Journal of Skyscape Archaeology*. https://doi.org/10.1558/jsa.21048
10. García, C.M. (2023) Women's role in the religion of Celtic Gaul. Goddess and druidess?. *Ilu*. https://doi.org/10.5209/ilur.84980

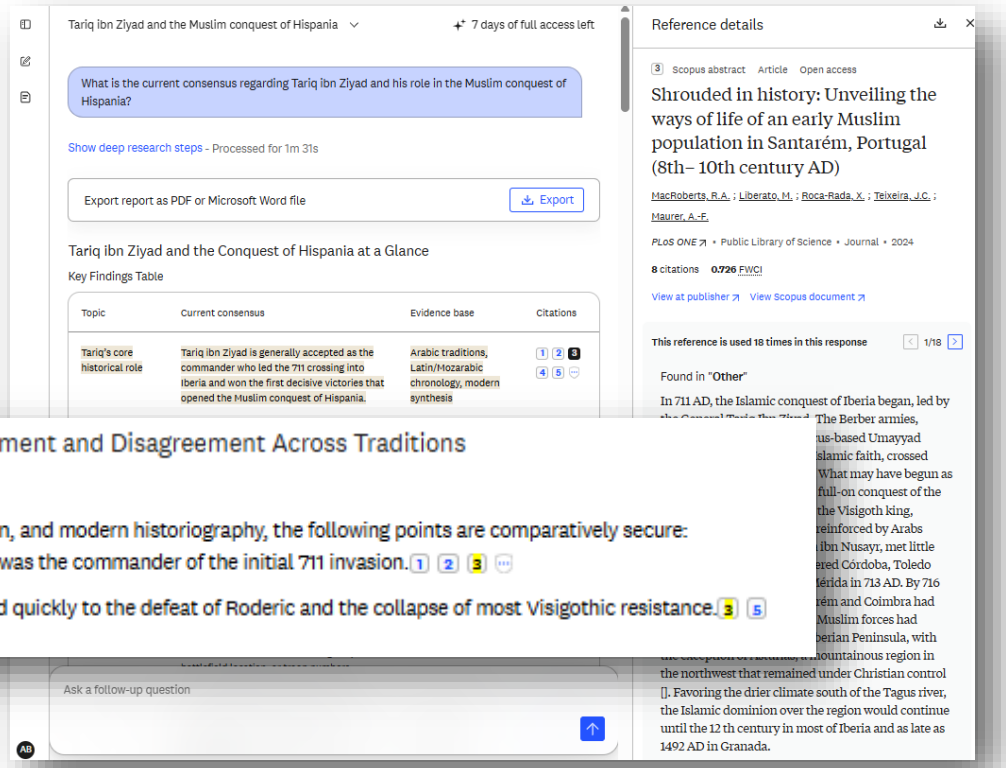
References

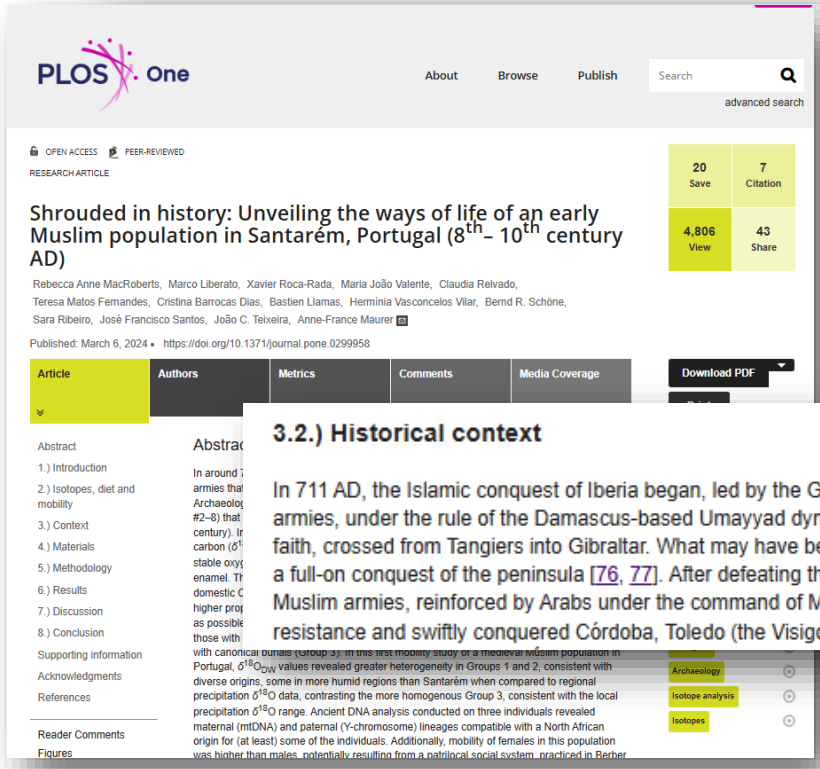
1. García, C.M. (2023) Women's role in the religion of Celtic Gaul. Goddess and druidess?. *Ilu*. https://doi.org/10.5209/ilur.84980
2. Rothe, U. (2012) The "third way": Treveran women's dress and the "gallic ensemble". *American Journal of Archaeology*. https://doi.org/10.3764/aja.116.2.0235
3. Wigodner, A. (2019) Gendered healing votives in roman gaul: Representing the body in a colonial context. *American Journal of Archaeology*. https://doi.org/10.3764/aja.123.4.0619
4. Aldhouse-Green, M. (2006) Healing shrines in >celtic< Europe: Cult, ritual and material culture. *Archaologischer Anzeiger*. https://www.scopus.com/pages/publications/77449093128
5. Dailey, E.T. (2015) Queens, consorts, concubines: Gregory of tours and women of the Merovingian elite. *Queens, Consorts, Concubines: Gregory of Tours and Women of the Merovingian Elite*. https://doi.org/10.1163/9789004294660
6. Castelnuovo, E. (2025) The Queen and the Poet Radegund's Female Authority in Venantius Fortunatus' Poems*. *Wiener Studien*. https://doi.org/10.1553/wst138s203
7. Matysiak, S. (2024) PRIESTESSES OF THE IMPERIAL CULT IN THE SPANISH PROVINCES IN HONORIFIC INSCRIPTIONS. *Collectanea Philologica*. https://doi.org/10.18778/1733-0319.27.15
8. Ferlut, A. (2016) Goddesses as consorts of the healing gods in Gallia Belgica and the Germaniae: Forms of cult and ritual practices. *Open Library of Humanities*. https://doi.org/10.16995/olh.43
9. Keegan, P. (2026) Female Patrons during the Roman Republic. *Women, Wealth and Power in the Roman Republic*. https://doi.org/10.1017/9781009691864.007
10. Bodnaruk, M. (2026) The Representation of Senatorial Women in Late Antique Inscribed Honorific Texts and Statue Monuments. *Artistic Practice, Materiality, and Ideology in the Medieval East Roman Empire and Neighboring Eastern Polities*. https://doi.org/10.4324/9781003471967-11
11. Rothe, U., Hamelink, A., Delferriere, N. (2023) Roman Clavus Decoration on Gallic Dress: A Reevaluation Based on New Discoveries. *American Journal of Archaeology*. https://doi.org/10.1086/725914
12. Wigodner, A. (2025) Materializing a Gendered Colonial Worldview: Symbolic Permeability in Votive Offerings in the Roman Northwest. *Cambridge Archaeological Journal*. https://doi.org/10.1017/S0959774325100309

Savoir faire preuve d'esprit critique

ex. : erreurs, incompréhensions et approximations







Savoir faire preuve d'esprit critique

« En Machine-learning, mon expérience (rapide et incomplète) montre que les outils de synthèse et d'écriture sont brillants… Mais que la sélection des sources est encore trop imparfaite rendant de facto les résultats non exploitables. »

Vincent Guigue, 2026

Savoir faire preuve d'esprit critique

Y a-t-il une spécificité des symboles de pouvoir féminin en Gaule ?



Asta 15 réf. ≠ Consensus 6 réf. ≠ Elicit 6 réf. ≠ LeapSpace 10 réf.

1 seule réference commune sur 3 d'entre eux

Savoir faire preuve d'esprit critique

« Utilisez l'IA pour explorer,
Utilisez votre cerveau pour évaluer »

H. Lee Goldin

Regarder l'aide

construction de la requête / prompt

Distinguer les fonctionnalités IA

suggestions sémantiques, recherche de travaux, rapports, agents…

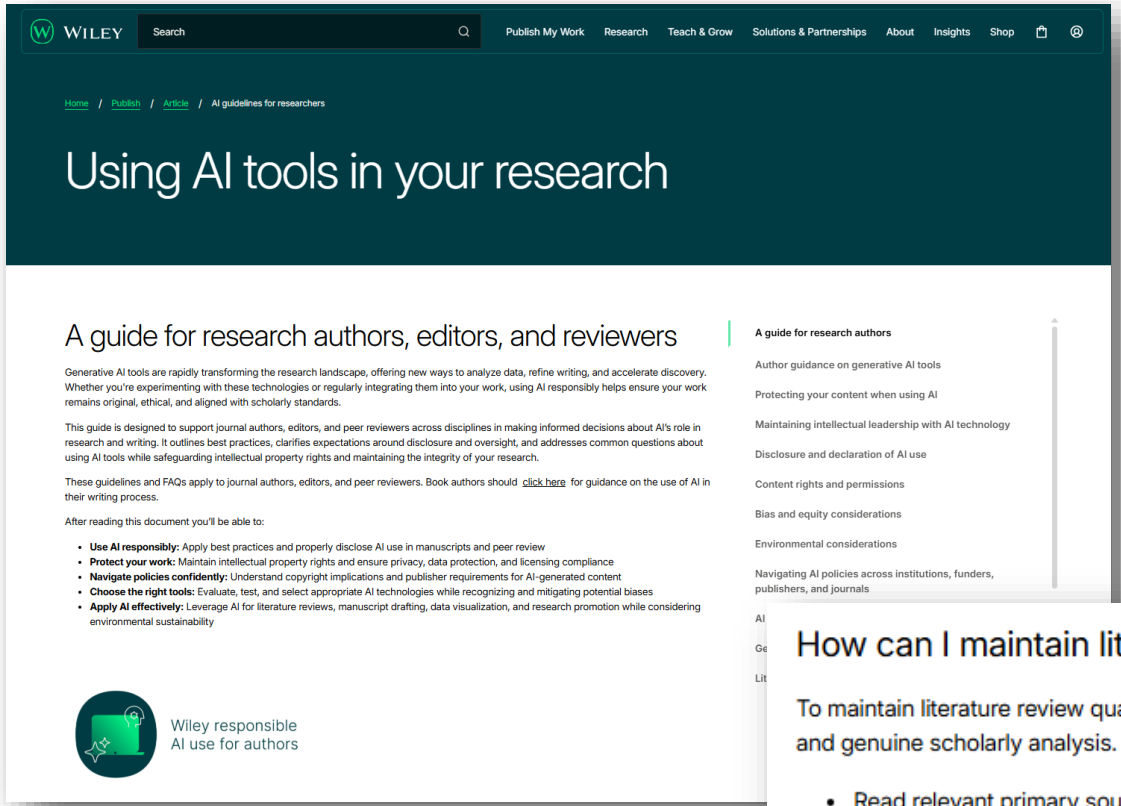
Évaluer la démarche

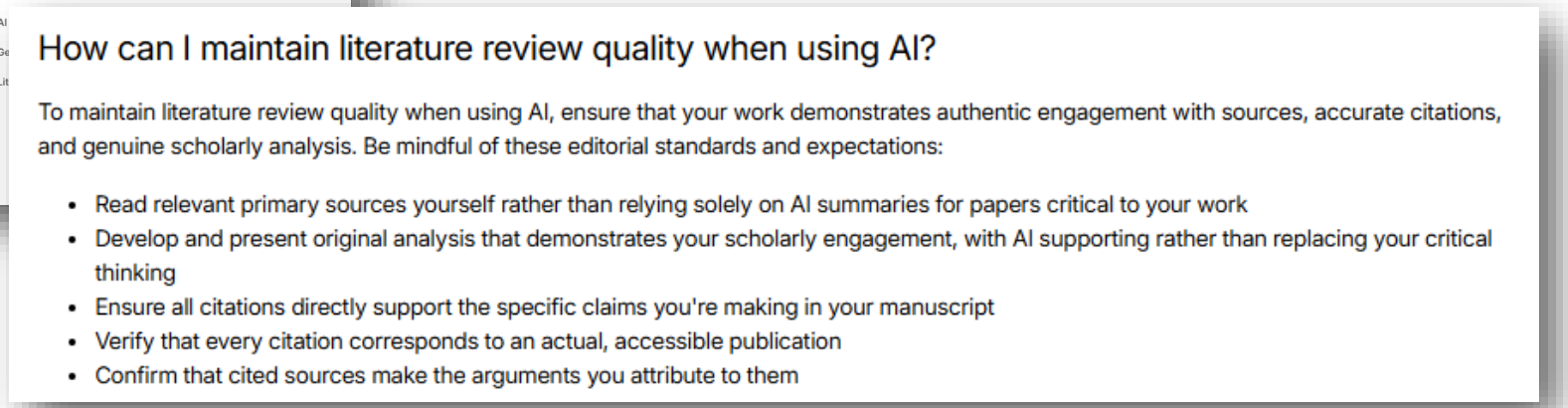
transformation de la requête, sources présentes, contenus générés, critères de fiabilité fournis, personnalisation des résultats

Adopter une démarche itérative

multiplier les essais et diversifier les outils

Savoir faire preuve d'esprit critique





https://www.wiley.com/en-fr/publish/article/ai-guidelines/

Savoir faire preuve d'esprit critique

points à développer avec la recherche par IA par rapport à la recherche classique

Savoir exprimer ses besoins et intentions

- identifier un besoin d'IA ou non
- identifier la tâche à mener (recherche ponctuelle, revue de littérature)
- exprimer ses besoins et son contexte (prompt, hypothèse de recherche)
- connaître les outils et fonctionnalités à mettre en place (cf. IA agentique : outils, *workflow*, supervision humaine)

Avoir une démarche plus itérative

- diversifier encore plus les outils et les méthodes (en raison du fonctionnement aléatoire et des résultats souvent peu nombreux des outils)

Vérifier davantage d'éléments

- vérifier la démarche et les requêtes réellement posées par l'IA (ne pas faire confiance)
- vérifier les références bibliographiques
- vérifier les informations extraites (données factuelles, citations)
- vérifier les réponses générées par l'IA

Être plus vigilant sur les données personnelles

- se méfier de la tendance des outils à la flagornerie (chercher des hypothèses / points de vue contraires)

vérifier les cas de personnalisation de réponse et les conséquences possibles en perte de diversité

- se méfier des données confidentielles et personnelles saisies (plus significatives avec l'IA qu'avant)

BESOIN DE COMPÉTENCES DOCUMENTAIRES PLUS IMPORTANTES

BESOIN D'UNE EXPERTISE DISCIPLINAIRE PLUS GRANDE ?

Savoir situer les apports des outils augmentés à l'IA

“*Broadening Inquiry*
While Narrowing Information Exposure”

Y. Yu et al., « From Searchable to Non-Searchable… », 10/2026

- des outils exploratoires et de découverte
- des outils inadaptés aux recherches exhaustives (cf. revues systématiques de littérature)
- des outils complémentaires des outils précédents

Savoir jouer des complémentarités des méthodes de recherche documentaire

mots-clés, booléens  + références et citations d'une publication  + langage naturel 

Recherche classique
(*search*)

recherche restreinte aux mots-clés saisis

résultats exhaustifs par rapport à la requête et aux contenus de l'outil

recherche précise (mots-clés exacts, tris, filtres, booléens)

recherche explicable, transparente et reproductible

Recherche par co-citation
(*citation snowballing*)

recherche des références (en amont) et des citations (en aval) d'une publication, avec éventuels ajouts de recherche sémantique

recherche exploratoire

Recherche augmentée par IA
(*discovery*)

recherche sémantique élargie

recherche exploratoire (non-exhaustivité)

critères d'affinement pas toujours disponibles

au mieux, explicabilité de la démarche de l'outil

à elle seule, n'est pas adaptée aux revues systématiques de littérature

Savoir jouer des complémentarités des méthodes de recherche documentaire



Outils de cartographie de citations

à partir de publications définies (*seed / seminal papers*)

- naviguer dans les réseaux de citations (références et citations)
- trouver des publications proches (référence partagée, auteurs communs, proximité sémantique)

ResearchRabbit™

ResearchRabbit
(Litmap)

Litmaps®

Litmaps
(Litmap)

CONNECTED PAPERS

Connected Papers
(Connected Papers)

OPEN KNOWLEDGE MAPS

Open knowledge maps
(Open knowledge maps)

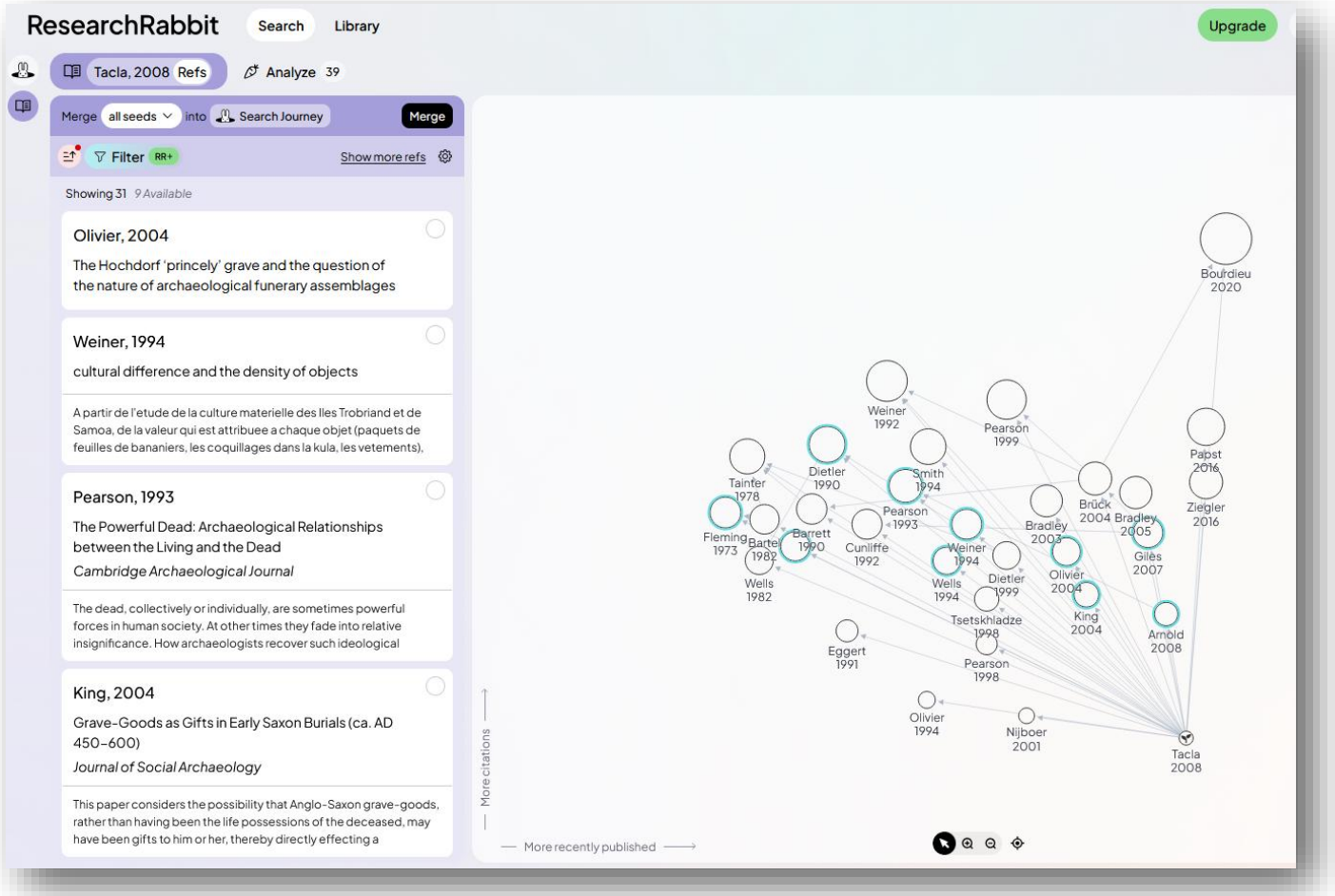
Inciteful

Inciteful
(Inciteful)

citrus search

Citrus
(Citrus Search)

Savoir jouer des complémentarités des méthodes de recherche documentaire



ResearchRabbit, 11/2026

Savoir jouer des complémentarités des méthodes de recherche documentaire



Outils de cartographie de citations

à partir de publications définies (*seed* / *seminal papers*)

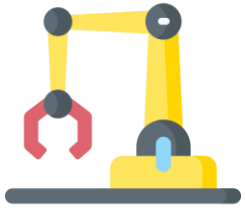
- naviguer dans les réseaux de citations (références et citations)
- trouver des publications proches (référence partagée, auteurs communs, proximité sémantique)

généralement pas de recherche en amont : publications comme point de départ

outils exploratoires (notamment quand ajout de fonctions sémantiques)
des nombres de références / citations variables selon les outils
des graphes parfois difficiles à comprendre

encore mal adaptés aux sciences humaines et sociales
(rôle central du DOI)

POUR DES USAGES RAISONNÉS



Work in progress

Responsabilité des usages : l'humain au centre



Responsabilité



Intégrité



Transparence

Responsabilité des usages : l'humain au centre



Responsabilité

pas d'autorat ou de co-autorat pour l'IA
responsabilité de l'humain



Intégrité



Transparence

Responsabilité des usages : l'humain au centre



Responsabilité

pas d'autorat ou de co-autorat pour l'IA

responsabilité de l'humain



Intégrité

originalité

vérification et supervision

respect des données personnelles, confidentielles et sensibles (ex. : peer-review, évaluation de projets)

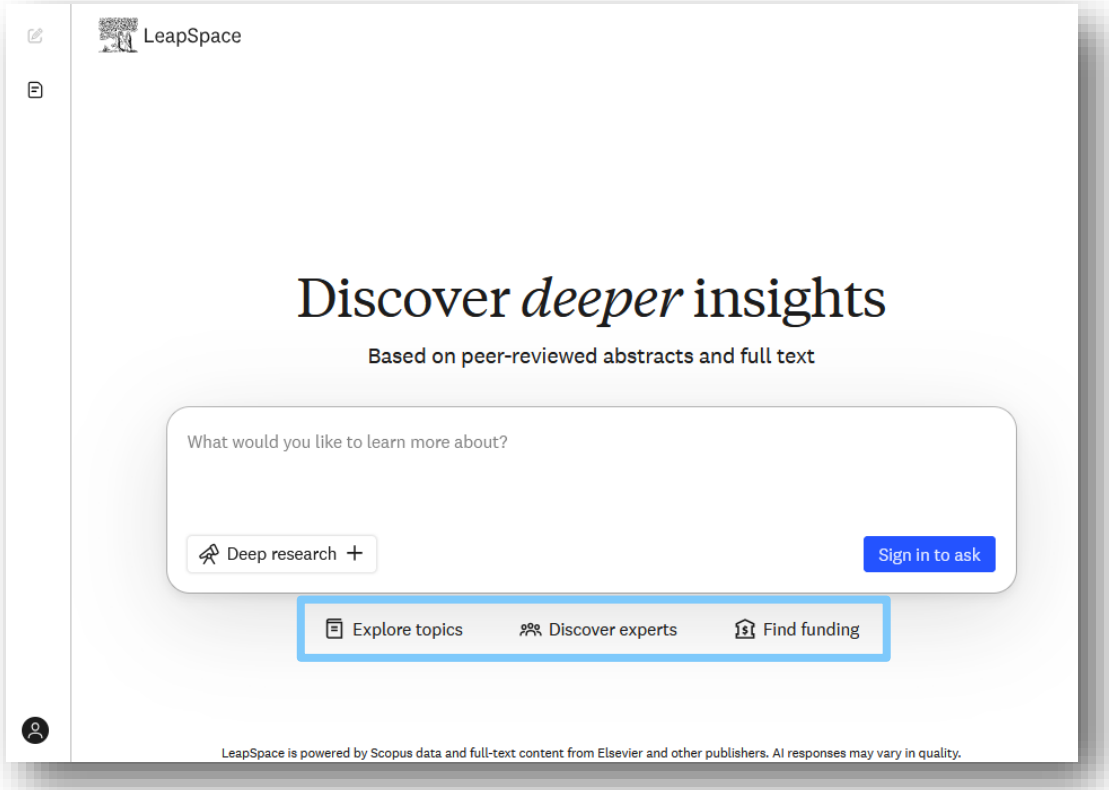
attention aux droits de propriété intellectuelle

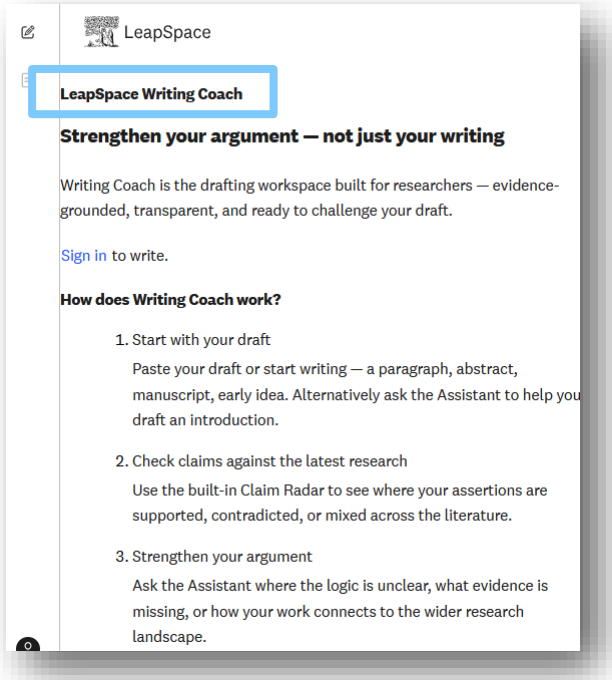


Transparence

Responsabilité des usages : de nouveaux points d'attention ?

ex. : données personnelles





Responsabilité des usages : de nouveaux points d'attention ?

Synthèse des solutions recommandées suivant la sensibilité des données

Le tableau ci-après résume, suivant **la sensibilité des données** (basée sur l'échelle de sensibilité commune CNRS, INRAE et Inria), les solutions possibles pour répondre aux principaux cas d'usage identifiés au sein d'INRAE.

Les solutions citées sont classées par ordre alphabétique.

Cas d'usage	Public	Diffusion limitée	Confidentiel[7]	Diffusion restreinte
Recherche d'information	Le Chat, ChatGPT, NotebookLM, Perplexity (Recherche), Wolfram Alpha	Offre institutionnelle INRAE à venir Offre LLMaaS d'OUTSCALE (partenariat Mistral AI et Dassault Systèmes)	Offre institutionnelle INRAE à venir Offre LLMaaS d'OUTSCALE (partenariat Mistral AI et Dassault Systèmes)	Accompagnement requis par le Fonctionnaire Sécurité Défense et le Responsable de la sécurité des SI INRAE
Recherche bibliographique	Consensus, Elicit, Perplexity (Recherche approfondie), SciSpace AI, Scite, Scopus AI, Web of Science Research Assistant	Offre institutionnelle INRAE à venir	Offre institutionnelle INRAE à venir	Accompagnement requis par le Fonctionnaire Sécurité Défense et le Responsable de la sécurité des SI INRAE

INRAE, 2025

Responsabilité des usages : l'humain au centre



Responsabilité

pas d'autorat ou de co-autorat pour l'IA

responsabilité de l'humain



Intégrité

originalité

vérification et supervision

respect des données personnelles, confidentielles et sensibles (ex. : peer-review, évaluation de projets)

attention aux droits de propriété intellectuelle



Transparence

transparence et acceptabilité variables selon les usages et les contextes

pas de citation de l'IA comme source primaire

Responsabilité des usages : l'humain au centre



Transparence

transparence et acceptabilité variables selon les usages et les contextes

pas de citation de l'IA comme source primaire

contenu	déclaration et citation
outil IA utilisé pour de la recherche bibliographique	peut être déclaré dans une partie de type « Matériels et méthodes », notamment dans le cas de revues systématiques
contenus générés par l'IA (résumés, synthèses)	citation généralement pas acceptée (autorat non humain)
contenus extraits par l'IA (tableaux...)	déclaration potentiellement acceptée si validation humaine
références bibliographiques	outil IA utilisé généralement non mentionné

Responsabilité des usages : déclarer les usages de l'IA pour la recherche documentaire

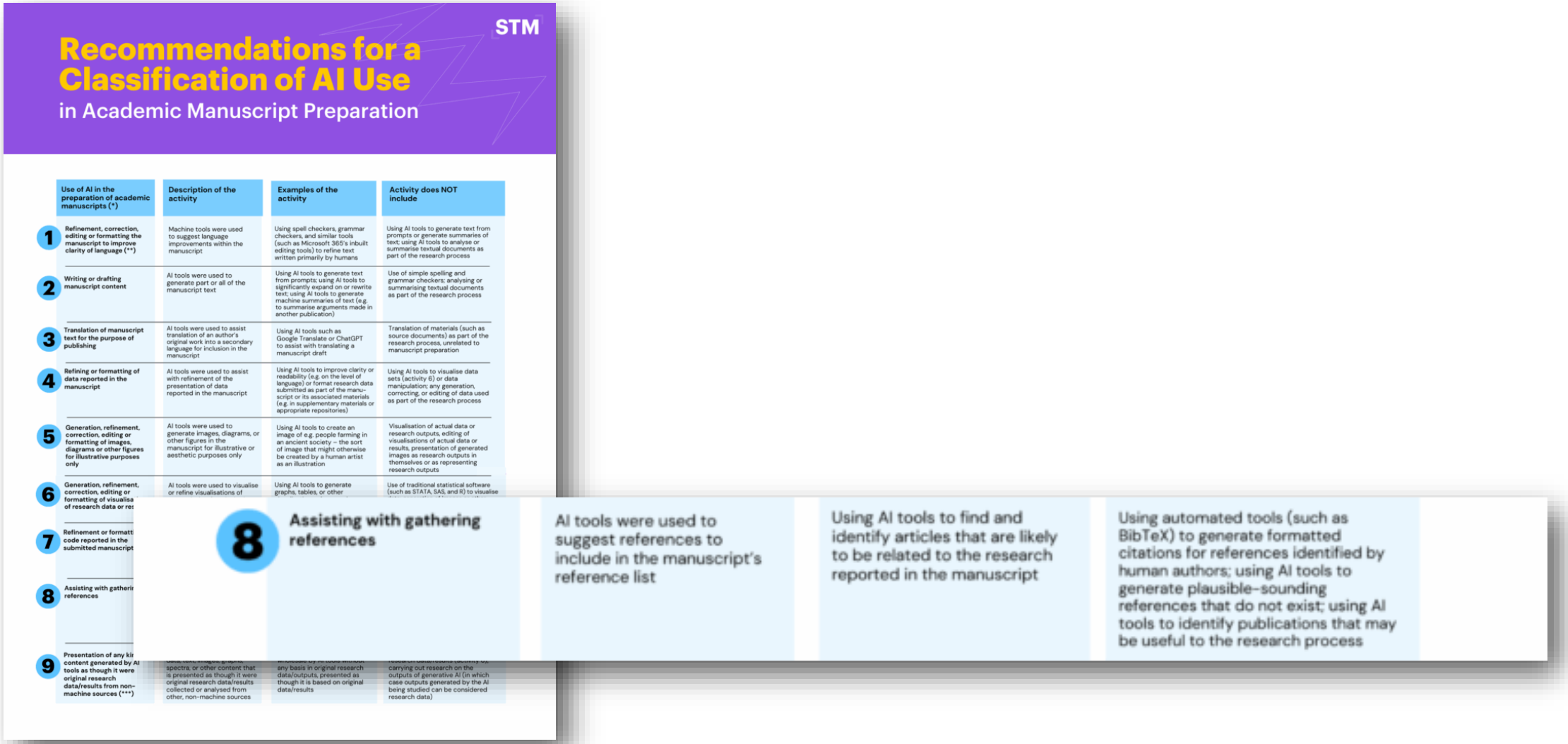


European commission, 2026

Disclosure of AI use

In principle, AI use should be documented and reported like any other important research method or tool. This means that its use is best disclosed when it has (or could have) a substantive or otherwise relevant impact on the research process or its reporting. In particular, disclosure is expected if the use of AI shapes or influences human judgement, or if the contribution of AI may affect the results, their meaning or interpretation. That could likely be the case when AI takes a role in literature review, identifying research gaps, developing hypotheses, data analysis or interpretation, etc. Purely technical or minor uses that should not affect substance, such as spellchecking, grammar correction, polishing or formatting, generally do not need to be disclosed. In case of doubt, disclosure is advised.

Responsabilité des usages : déclarer les usages de l'IA pour la recherche documentaire



STM

Recommendations for a Classification of AI Use

in Academic Manuscript Preparation

	Use of AI in the preparation of academic manuscripts (*)	Description of the activity	Examples of the activity	Activity does NOT include
1	Refinement, correction, editing or formatting the manuscript to improve clarity of language (**)	Machine tools were used to suggest language improvements within the manuscript	Using spell checkers, grammar checkers, and similar tools (such as Microsoft 365's inbuilt editing tools) to refine text written primarily by humans	Using AI tools to generate text from prompts or generate summaries of text; using AI tools to analyse or summarise textual documents as part of the research process
2	Writing or drafting manuscript content	AI tools were used to generate part or all of the manuscript text	Using AI tools to generate text from prompts; using AI tools to significantly expand on or rewrite text; using AI tools to generate machine summaries of text (e.g. to summarise arguments made in another publication)	Use of simple spelling and grammar checkers; analysing or summarising textual documents as part of the research process
3	Translation of manuscript text for the purpose of publishing	AI tools were used to assist translation of an author's original work into a secondary language for inclusion in the manuscript	Using AI tools such as Google Translate or ChatGPT to assist with translating a manuscript draft	Translation of materials (such as source documents) as part of the research process, unrelated to manuscript preparation
4	Refining or formatting of data reported in the manuscript	AI tools were used to assist with refinement of the presentation of data reported in the manuscript	Using AI tools to improve clarity or readability (e.g. on the level of language) or format research data submitted as part of the manuscript or its associated materials (e.g. in supplementary materials or appropriate repositories)	Using AI tools to visualise data sets (activity 6) or data manipulation; any generation, correcting, or editing of data used as part of the research process
5	Generation, refinement, correction, editing or formatting of images, diagrams or other figures for illustrative purposes only	AI tools were used to generate images, diagrams, or other figures in the manuscript for illustrative or aesthetic purposes only	Using AI tools to create an image of e.g. people farming in an ancient society – the sort of image that might otherwise be created by a human artist as an illustration	Visualisation of actual data or research outputs, editing of visualisations of actual data or results, presentation of generated images as research outputs in themselves or as representing research outputs
6	Generation, refinement, correction, editing or formatting of visualisa of research data or res	AI tools were used to visualise or refine visualisations of	Using AI tools to generate graphs, tables, or other	Use of traditional statistical software (such as STATA, SAS, and R) to visualise
7	Refinement or formatti code reported in the submitted manuscript			
8	Assisting with gatheri references			
9	Presentation of any ki content generated by AI tools as though it were original research data/results from non-machine sources (***)	spectra, or other content that is presented as though it were original research data/results collected or analysed from other, non-machine sources	any basis in original research data/outputs, presented as though it is based on original data/results	carrying out research on the outputs of generative AI (in which case outputs generated by the AI being studied can be considered research data)

8	**Assisting with gathering references**	AI tools were used to suggest references to include in the manuscript's reference list	Using AI tools to find and identify articles that are likely to be related to the research reported in the manuscript

Using automated tools (such as BibTeX) to generate formatted citations for references identified by human authors; using AI tools to generate plausible-sounding references that do not exist; using AI tools to identify publications that may be useful to the research process

STM, 09/2025

Responsabilité des usages : déclarer les usages de l'IA pour la recherche documentaire

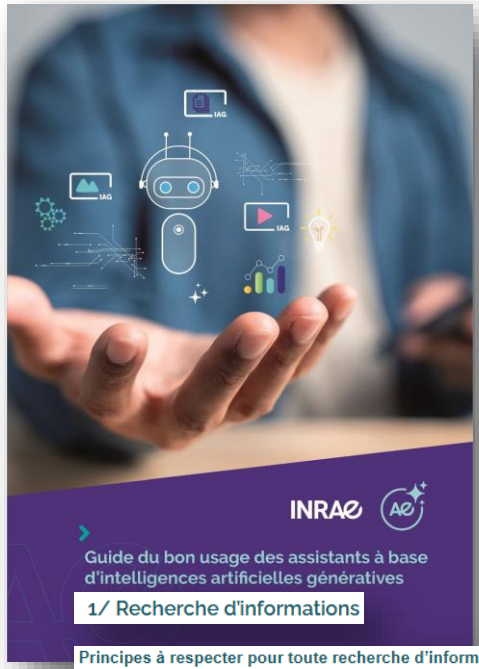


En pratique : prévoir dans les « Matériels et Méthodes » des articles soumis une partie "Utilisation de SIA" avec comme sous-chapitres les contextes de leur utilisation

- Pour définir la question posée
- Pour définir la méthode choisie et/ou pour répondre à cette interrogation
- Pour faire la recherche bibliographique
- Pour en faire la synthèse
- Pour rédiger tout ou partie de l'article

De même que dans la partie statistique il est mentionné que les calculs ont été réalisés avec tel ou tel logiciel, les IA utilisées seraient indiquées. Préciser également quel est (quels sont) les auteurs humains qui ont supervisé l'éventuel travail de SIA.

INSERM, 02/2025



1/ Recherche d'informations

Principes à respecter pour toute recherche d'informations :

- il est indispensable de croiser les sources et vérifier les informations obtenues : une IAG doit toujours être utilisée avec précaution et les résultats analysés de façon critique et rigoureuse ;
- il est important de choisir l'assistant IAG le plus adapté à l'utilisation souhaitée. En particulier, la transparence sur les sources et la confidentialité des recherches sont des critères déterminants. Ainsi, il faut être vigilant car certains outils stockent les requêtes effectuées et peuvent même les partager.

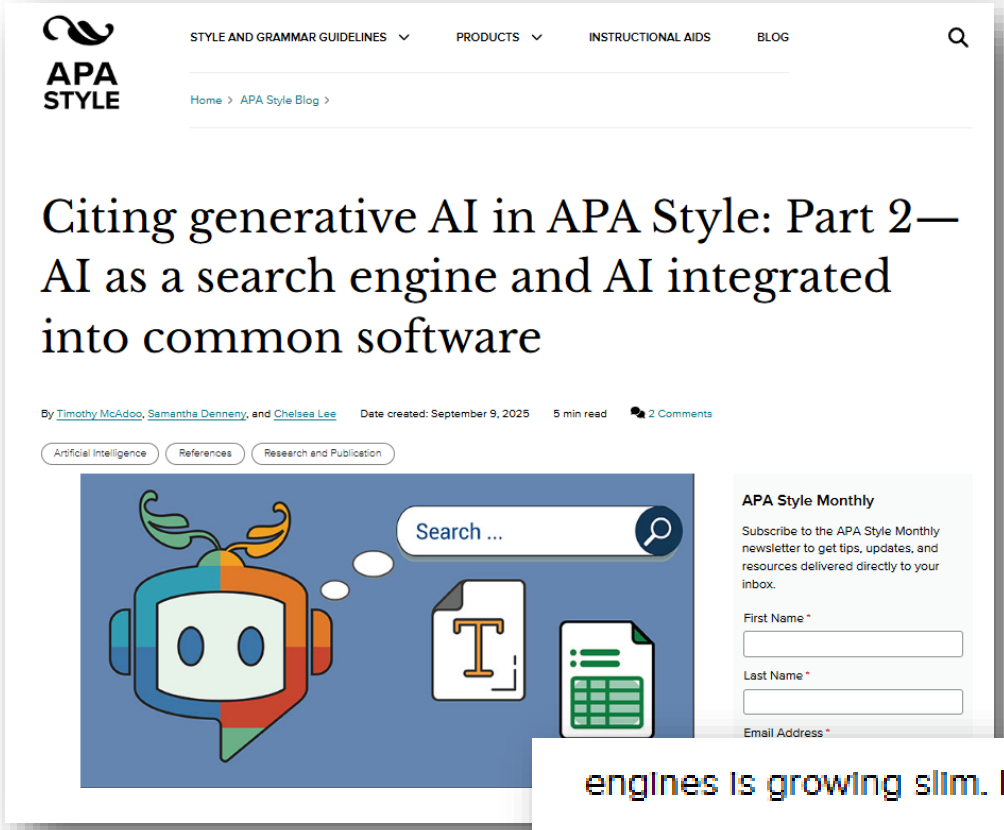
6/ Brainstorming et génération d'idées

utilisation critique et précautionneuse de ces outils. Ainsi, les chercheurs peuvent éventuellement les utiliser comme **point de départ de leur réflexion mais certainement pas comme des solutions ultimes**.

Conseils : Aucune solution n'est recommandée pour cet usage car beaucoup peuvent être utilisées et il est difficile d'évaluer leur pertinence. En tout état de cause, la génération d'idées avec l'assistance d'une IAG obéit comme les autres cas d'usages à l'obligation d'analyse critique et de réappropriation des résultats générés.

INRAE, 11/2025

Responsabilité des usages : déclarer les usages de l'IA pour la recherche documentaire



APA

engines is growing slim. If you used AI as a search engine or intermediary to find information, similar to using Google search or a database search, it is in most cases not necessary to cite AI at all. It is the same as if you used Google search to find a source: After reading those sources, if you quote or paraphrase from them, cite those individual sources, not the Google search results.

Responsabilité des usages : déclarer les usages de l'IA pour la recherche documentaire

Should I cite an AI summary?

No. If you found a summary helpful, you should read and cite the related article. ACM does not recommend citing AI summaries as they are not authored or reviewed by humans and they may change over time as ACM adapts to user feedback and AI tools improve.

Can I use AI summaries as part of a literature review?

No. AI summaries can be helpful in evaluating which papers to include in a structured literature review. AI summaries should not be cited and are not intended to replace reviewing the full text of the related articles.

ACM

Responsabilité des usages : déclarer les usages de l'IA

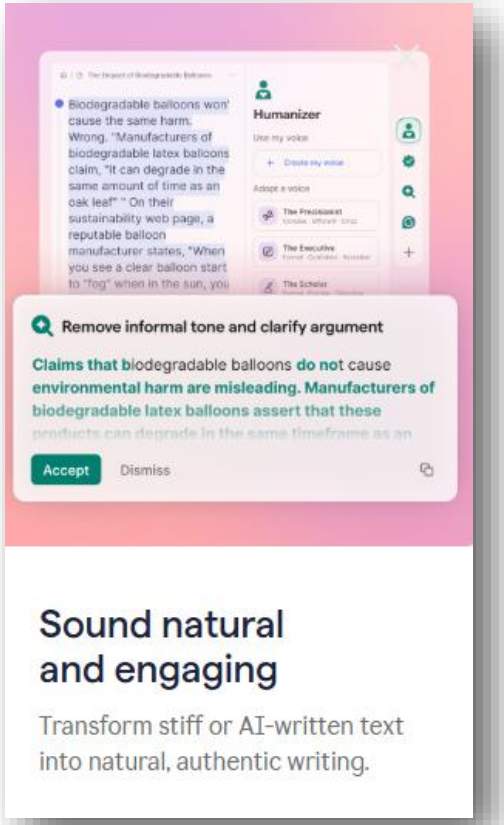
Deux actualités à suivre début 2027

- la saisine de l'**Office français pour l'intégrité scientifique** (OFIS) par le MESRE pour « examiner les enjeux d'intégrité scientifique liés aux usages massifs des systèmes d'intelligence artificielle dans la recherche scientifique » et formuler des recommandations début 2027 (annonce)

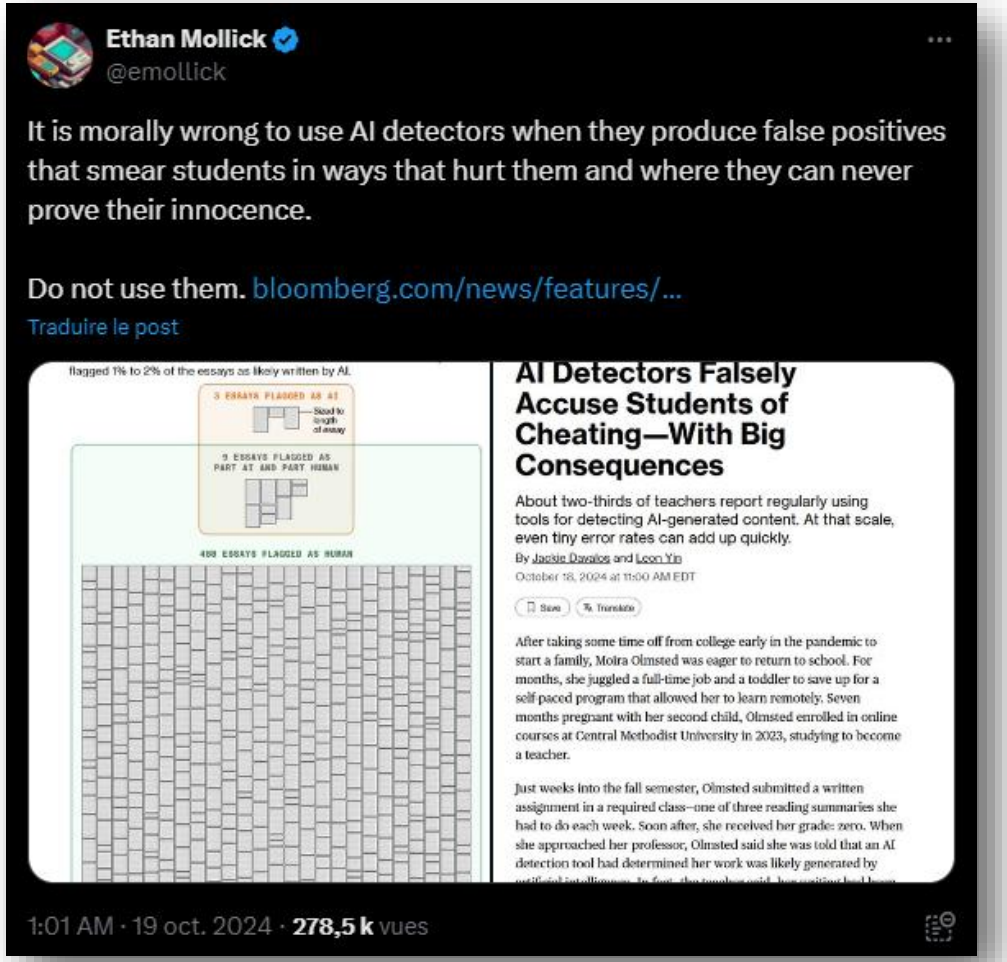
- l'initiative conjointe d'un certain nombre d'acteurs académiques (ex. : International Science Council (ISC), Committee on Publication Ethics (COPE), International Association of Scientific, Technical and Medical Publishers (STM)) pour développer un standard mondial sur la manière de déclarer l'IA dans la recherche (**« Vancouver standard »**) dont un draft est attendu début 2027

Responsabilité des usages : vérifier les contenus IA

- le copier-coller
  - Pangram
  - GPTZero
  - OriginalityAI
  - Turnitin
  - Compilatio



Grammarly



source

Responsabilité des usages : vérifier les contenus IA

- les fausses références bibliographiques
  - The Source Taster
  - GPTZero
  - SourceVerify
  - Hallucinator (GitHub)

  - BibCheck (INIST)

  + [Ctrl + F] = chatgpt



source

Responsabilité des usages : vérifier les contenus IA

« L'utilisation de citations incorrectes ou fabriquées a un double impact sur la science, en ce qu'elle limite notre capacité à fournir la logique fondamentale de nos travaux, ce qui peut entraîner la remise en question de l'intégrité des scientifiques dans le monde entier. En outre, les citations fabriquées ont un impact sur les métriques de classement des revues et notre capacité à garantir que les lecteurs obtiennent un contenu scientifique de qualité. »

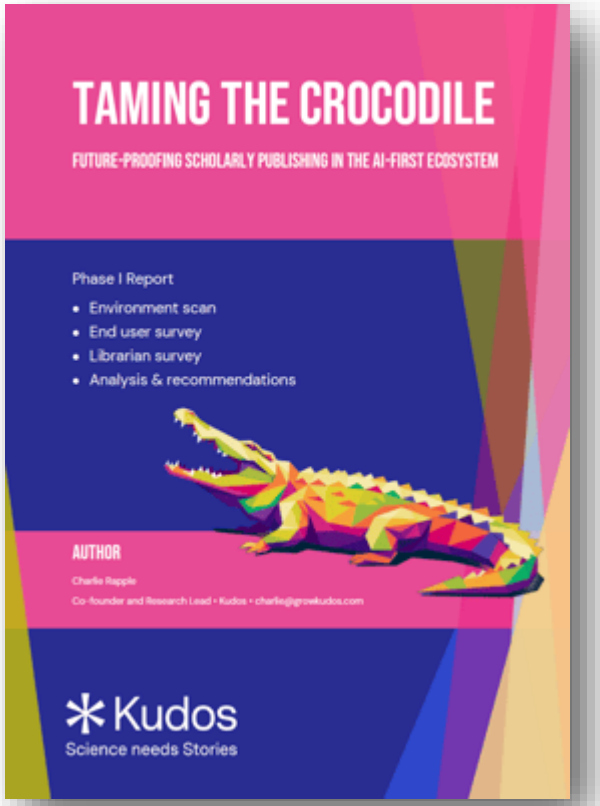
traduit de Bret Collier

Soutenabilité des outils : l'éthique de l'IA

Types d'IA	Coûts pour le fournisseur	Modèles tarifaires
❑ IA sémantique $	❑ investissement	❑ gratuité (sans ou avec compte)
❑ IA générative $$	❑ licences (ex. : LLM tiers)	❑ abonnements mensuels
❑ IA agentique $$$	❑ fonctionnement (serveurs, énergie – *a fortiori* avec *deep research* et agentique)	❑ coût à l'usage (crédits)

exemples des modèles tarifaires

Des évolutions en cours : désintermédiation et « zéro-clic »

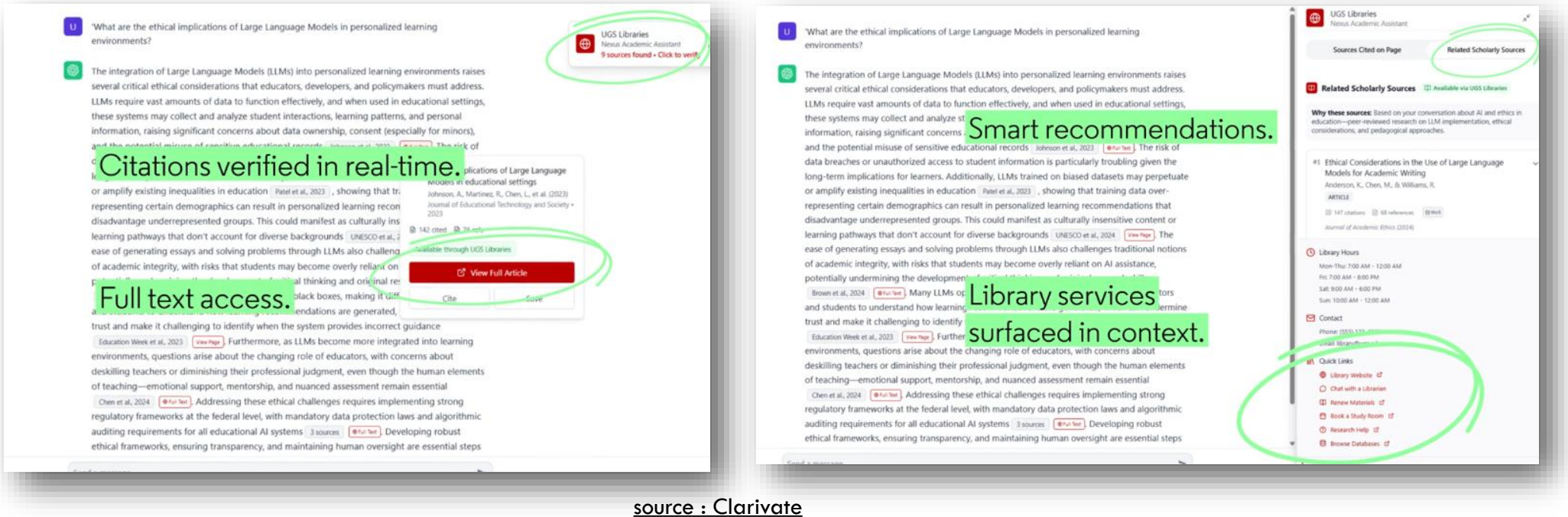


source : Kudos, projet *Taming the crocodile*, 07/2026

- 1/3 des chercheurs commencent leur recherche d'information avec l'IA (notamment les jeunes chercheurs)
- l'accès aux ressources institutionnelles diminue (20-50 % selon les éditeurs)

Des évolutions en cours : désintermédiation et « zéro-clic »

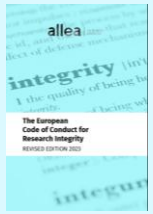
ex. : Nexus Extend (Clarivate)



source : Clarivate

PISTES BIBLIOGRAPHIQUES

- quelques lectures



ALLEA. *The European Code of Conduct for Research Integrity*. 2023. https://allea.org/code-of-conduct/.



Commission européenne. *Living guidelines on the responsible use of generative AI in research*. 4e éd. https://research-and-innovation.ec.europa.eu/document/2b6cf7e5-36ac-41cb-aab5-0d32050143dc_en.



OFIS. *Systèmes d'intelligence artificielle générative : quelques points de vigilance*. 2024. https://www.ofis-france.fr/wp-content/uploads/2024/11/LOfisfaitlepointFevrier2024_AI.pdf.

- IA et science ouverte

Ministère de l'Enseignement supérieur, de la recherche et de l'espace. *Stratégie de science ouverte. Ouvrir la science en France, 2026-2033*. 09/2026. https://www.ouvrirlascience.fr/strategie-de-science-ouverte/. p. 36-37 et OS1.A4.

- chartes d'établissements

Christophe Batier et Jean-François Van de Poël-Bùi. *Les chartes IA : un indicateur des stratégies de positionnement des établissements d'enseignement supérieur face à l'arrivée de l'IA générative*. AUPTIC. 01/2026. https://www.youtube.com/watch?v=PZFcyC-70Hs.

DEMOES. *IA Générative & ESR : Proposition de Charte & Guide*. https://www.demoes-pro3.fr/proposition-charte-ia-esr/.

CONCLUSIONS

La recherche bibliographique à l'ère de l'assistance

QUELLES IA POUR LA RECHERCHE BIBLIOGRAPHIQUE ?



IA sémantique
embeddings vectoriels, LLM…

aide à la **navigation et à l'exploration** dans les outils

- ex. : classification, recommandations
- ex. : aide à la recherche documentaire (brainstorming, champs lexicaux, rédaction de l'équation)

➔ comprendre le langage naturel
➔ dépasser les limites des requêtes par mots-clés pour identifier des contenus sémantiquement proches

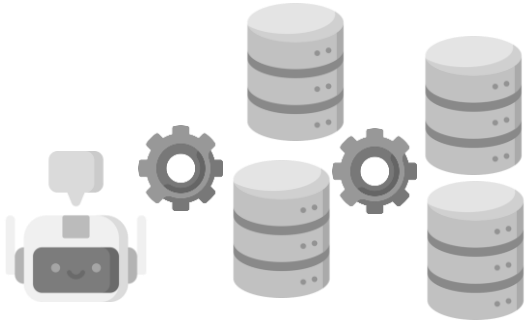


IA générative + RAG
LLM + bases de données

intégration de **sources externes** (ex. : index web, base bibliographique, documents externes)

- ex. : recherche de références
- ex. : génération de synthèses bibliographiques
- ex. : conversation avec des contenus

➔ dépasser les limites des LLM en intégrant des sources vérifiables
➔ diversifier et élargir les types de recherche



IA agentique (assistants et agents)
LLM + bases de données et outils + MCP…

interaction entre **différents écosystèmes**, de manière **autonome**

➔ favoriser des recherches fédérées
➔ permettre l'ouverture du web invisible
➔ favoriser la personnalisation de la recherche

CE QUE L'ON SAIT DÉJÀ

- **sur les services**
  - une évolution importante du paysage des outils de recherche tels qu'on les connaissait précédemment :
    - nouveaux acteurs, nouvelles techniques de fonctionnement, nouvelles interfaces, nouvelles méthodes de recherche
    - une combinaison de plus en plus marquée techniques anciennes + IA (hybridation)
    - des outils de plus en plus complexes
  - les services vont continuer à évoluer (expérience utilisateur), en lien avec l'IA agentique ou en rapprochant des fonctionnalités jusque-là séparées (visualisation des résultats, cartographie des citations), pour des écosystèmes toujours plus personnalisés et personnalisables

- **sur les usages**
  - à côté des *pure players* initiaux, les principaux acteurs mettent de l'IA dans leurs interfaces, poussant les usages
  - les usagers s'habituent à ces fonctionnalités, malgré leurs limites actuelles
  - ces fonctionnalités favorisent d'autres rapports à la recherche documentaire (recherche sémantique, recherche davantage exploratoire, recherche directement sur des corpus sélectionnés avec extraction de données), au détriment de la largeur de vue et au risque des limites propres aux IA

CE QUE L'ON PEUT SE DEMANDER

- **sur les acteurs**
  - comment ces services IA s'intégreront-ils dans l'offre de ressources institutionnelles (abonnements, installation sur des serveurs locaux) ?
  - comment limiter les interrogations éthiques (légalité des usages, confidentialité des données, transparence) ?

- **sur les services**
  - il reste encore des types de recherche mal adaptées (revues systématiques de littérature), mal couvertes (similarité entre auteurs, recherche par institutions, etc.) et des fonctionnalités encore à développer (cartographies des citations, extraction des données, multilinguisme)
  - avec l'IA agentique, va-t-on vers une recherche documentaire
    - plus interopérable ?
    - plus personnalisée ?
    - plus onéreuse et inégale ?
    - moins ouverte et diversifiée ?

CE QUE L'ON PEUT SE DEMANDER

- **on manque encore de recul sur**
  - les plus-values réelles de ces services, scientifiques et organisationnelles
  - les conséquences des personnalisations des résultats en fonction des profils
  - les modifications possibles sur les compétences disciplinaires et documentaires des chercheurs
  - leur soutenabilité économique

PISTES BIBLIOGRAPHIQUES

- ressources complémentaires à ce support

1e édition de ce support (2024-06/2026) : https://urfist.chartes.psl.eu/ressources/au-dela-de-chatgpt-recherche-d-informations-academiques-et-intelligence-artificielle. présence d'une importante bibliographie

à compléter par « #WorkInProgress : IA générative et outils de recherche de littérature académique ». *URFISTinfo*. 20 février 2025. https://urfistinfo.hypotheses.org/4645.

- veille sur la recherche d'information

- en français

en priorité : revues *Bases* et *Netsources* et leur site : https://bases-netsources.com/.

INIST-CNRS. *LaLIST*. https://lalist.inist.fr/

- en anglais

Bibliothèque de la Hong Kong university of science and technology. https://library.hkust.edu.hk/sc/.

The Scholarly kitchen. https://scholarlykitchen.sspnet.org/.

Aaron Tay : https://aarontay.substack.com/ (archives : https://musingsaboutlibrarianship.blogspot.com/ et https://medium.com/a-academic-librarians-thoughts-on-open-access), et présence sur les réseaux sociaux.

Aster Zhao. *Emerging AI Tools for Literature Review: Overview*. https://libguides.hkust.edu.hk/AI-tools-literature-review. mises à jour régulières.

tutoriels et veille : Alana Rister : https://www.youtube.com/@SciGradCoach, Ilya Shabanov : https://www.linkedin.com/in/ishabanov, Andrew Stapleton : https://www.youtube.com/@DrAndyStapleton

DROITS

Illustrations

Illustrations de couverture

Craiyon, 20/07/2023, https://www.craiyon.com/ ; itérations des prompts : « *manga | natural lighting | full-length portrait of a thoughtful female scientist using a laptop | sitting on the floor* » et « *manga | natural lighting | full-length portrait of a thoughtful male scientist using a laptop | sitting on the floor* »

Icônes

Magnific, via Flaticon, https://www.flaticon.com/authors/magnific et Fach, via Flaticon, https://www.flaticon.com/authors/fach

Droits de réutilisation de ce support

Document diffusé à des fins pédagogiques sous licence CC-BY 4.0, à l'exception des éléments tiers (logos, captures d'écran), qui restent soumis aux droits de leurs auteurs respectifs.

Les exemples cités sont donnés à titre informatif et illustratif. Ils ne valent pas caution ni critique du service.

CC BY 4.0
Attribution 4.0 International