

Science ouverte en bibliothèque



Parler le langage des chercheurs pour adapter ses services

To Do:

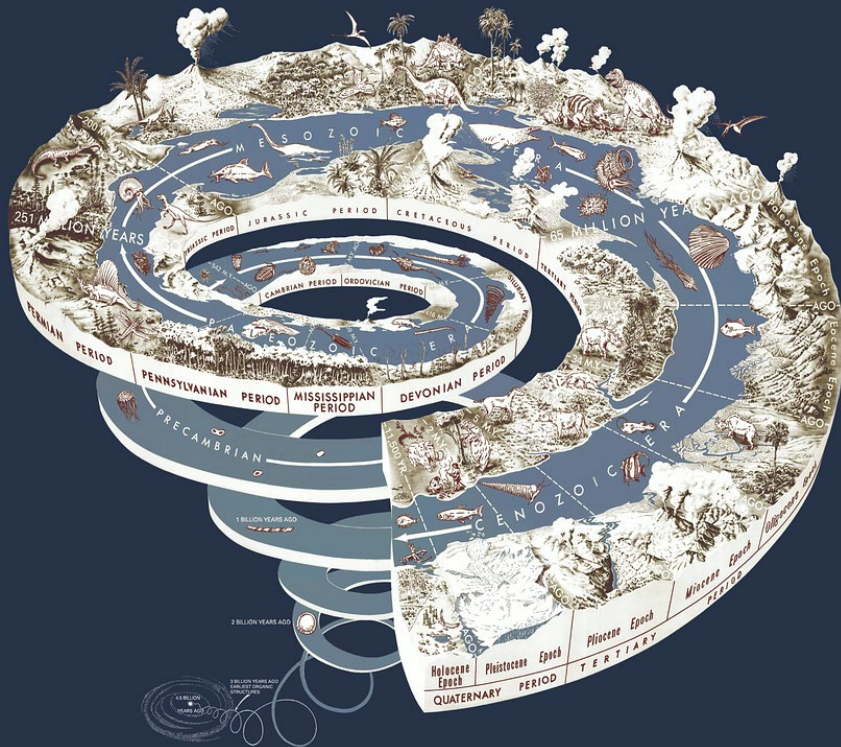
1. **Faire** de la science vs. **ouvrir** la science ?
2. À l'asSO ! La science ouverte dans tous ses états
3. L'actualité de la science ouverte

Pause déjeuner

4. Les bibliothèques font de la science ouverte sans le savoir
5. Intégrer les nouveaux enjeux de la science ouverte dans ses pratiques professionnelles : mises en situation

1- Faire de la science vs. ouvrir la science ?

Science ouverte et écosystème de la recherche



- A. Comment fait-on de la science ?
- B. La recherche scientifique en crise(s) ?
- C. Organiser la recherche en France
- D. Droits et devoirs du chercheur



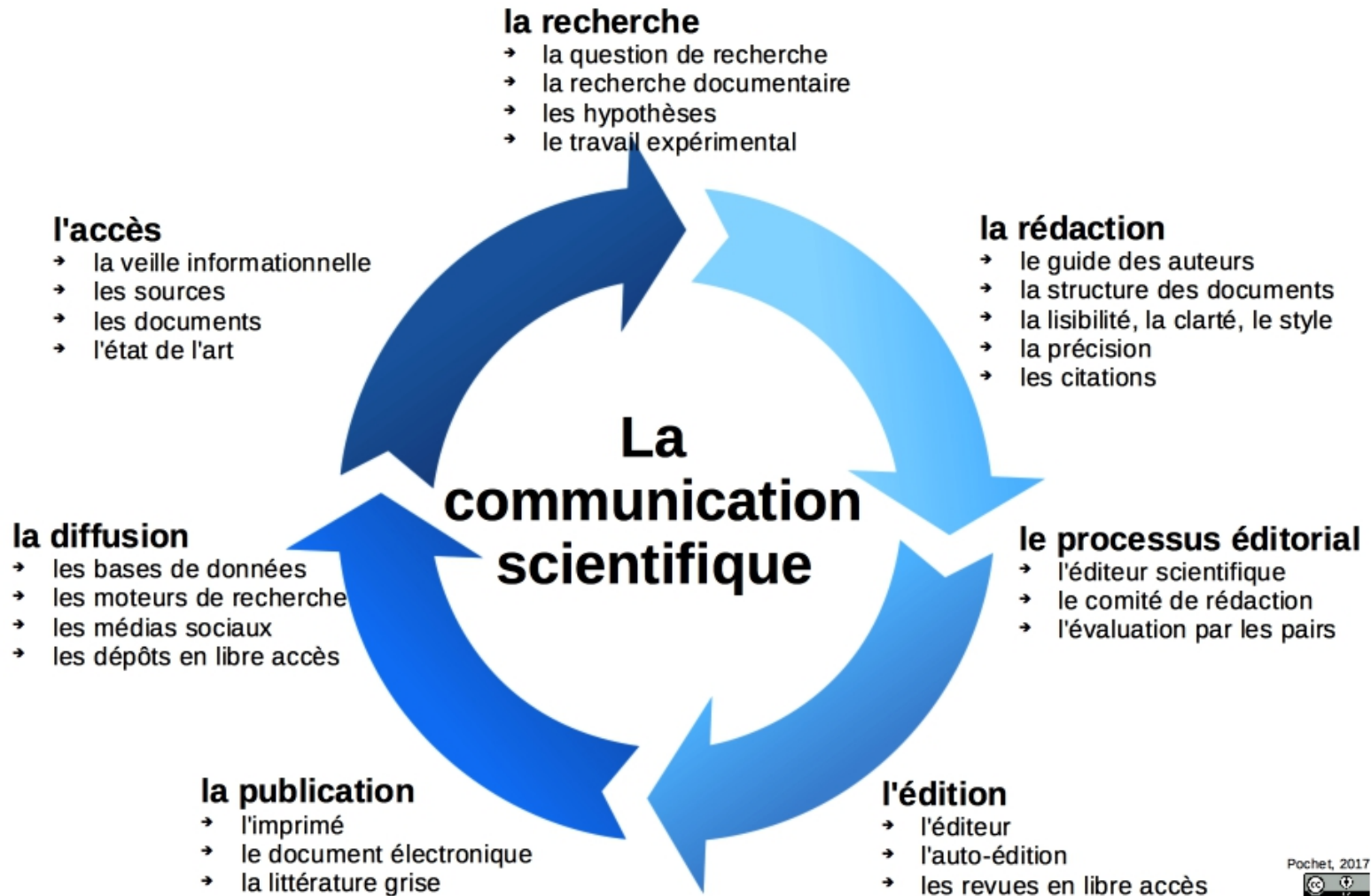
A. Comment fait-on de la science ?

Le cycle de la démarche scientifique...



Extrait de Paul Thirion, *L'open science, une révolution au service de l'innovation*, 2015
[\[en ligne\]](#)

L'étape de l'édition au sein de la démarche de recherche



Source : B. Pochet, *Comprendre et maîtriser la littérature scientifique*, 2018, Gembloux, Presses agronomiques de Gembloux (en ligne <https://orbi.uliege.be/handle/2268/186181>).

La notion de
« projet de
recherche »

Projet de recherche :

- ❑ D'une manière simple et générale, un projet de recherche est un « **entreprise intellectuelle** » qui vise, par exemple :
 1. à **répondre à une question**, un problème, une incertitude ;
 2. à **apporter des preuves** ou des « nouvelles évidences » sur une hypothèse, une position, ... controversée (à « démontrer » quelque chose) ;
 3. à **ouvrir/rouvrir le débat** sur un « fait », une problématique, une certitude théorique, ...
 4. à **apporter des solutions** de nature pratique, technique, professionnelle, ...
 5. à **explorer des nouveaux domaines de connaissance**, de nouveaux « horizons de sens ».

Pour en savoir plus

Pour se familiariser avec le travail d'un chercheur « de terrain », voir également S. Balibar, [Chercheur au quotidien](#), Éd. du Seuil, 2014

Comprendre et maîtriser la littérature scientifique

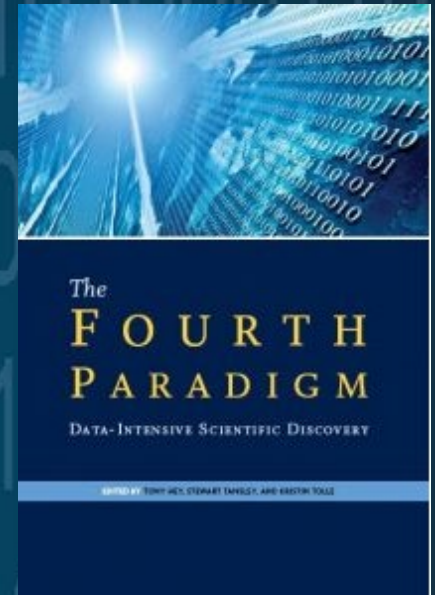
Bernard Pochet

Introduction
La littérature scientifique
Le processus d'édition
La notoriété des publications scientifiques
Les circuits traditionnels de publication et de diffusion
Le libre accès
Les outils de recherche d'information
La recherche documentaire
La sélection des sources
L'accès aux documents
La critique des sources
La veille informationnelle
La gestion des documents
La rédaction d'un document scientifique
La rédaction d'un article scientifique
La citation des sources
Bibliographie
Index

- Pour mieux comprendre le travail de recherche scientifique quand on n'est pas soi-même chercheur ([en ligne](#))

Le 4^e âge de la science : la science des données ?

- Science classique : empirique (décrire les phénomènes naturels)
- XXe siècle : essor de la science théorique (modélisation)
- Ces dernières décennies : science computationnelle (simulations complexes)
- Science actuelle : *data-driven science* à partir de données collectées par des instruments toujours plus puissants ou générées par simulation.



A.J.G. Hey et al., *The Fourth Paradigm: Data-Intensive Scientific Discovery*, 2009, Redmond (Wash.), Etats-Unis d'Amérique, Microsoft Research.

Déluge de données : en sciences aussi...



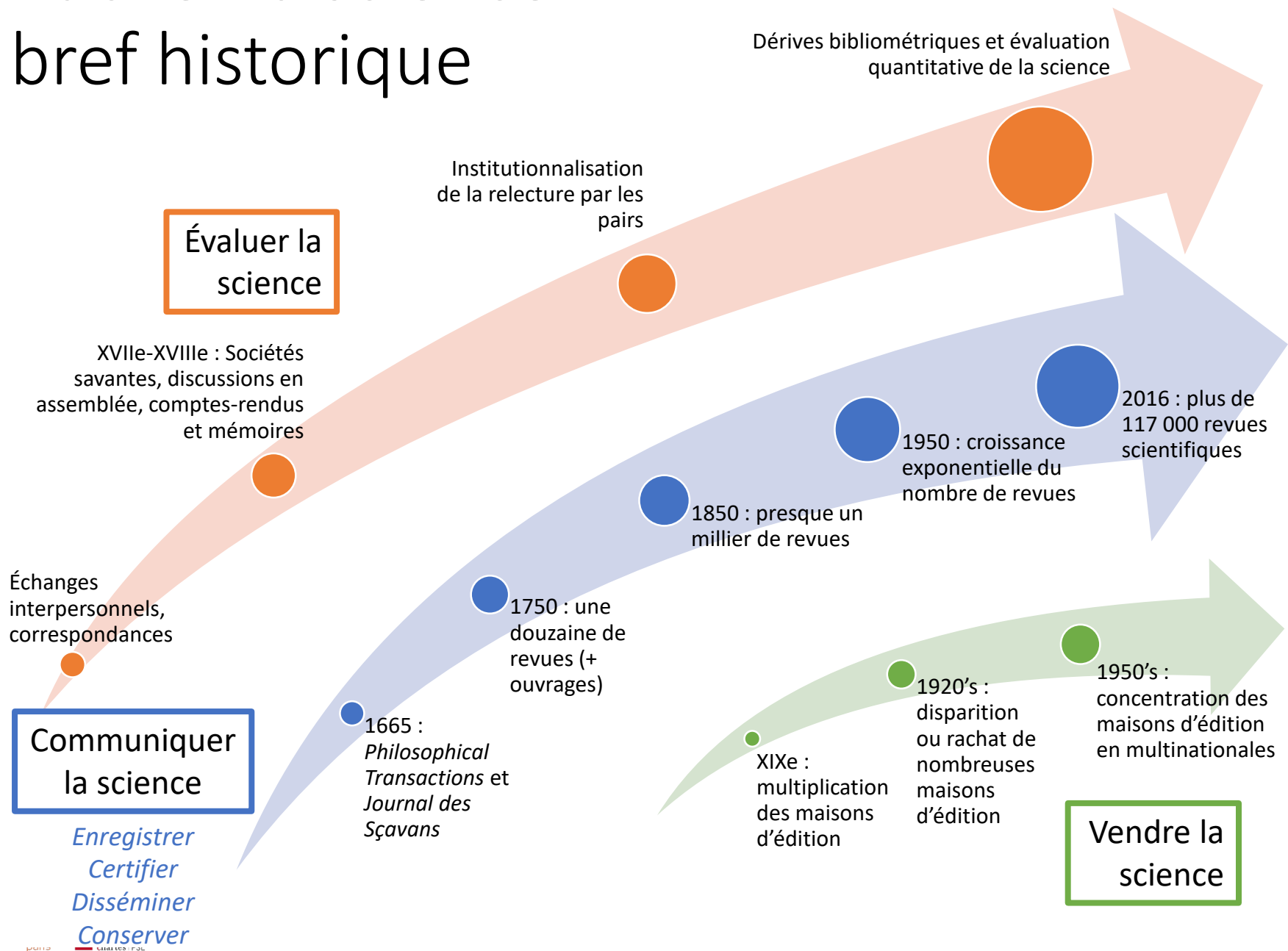


B. La recherche scientifique en crise(s) ?

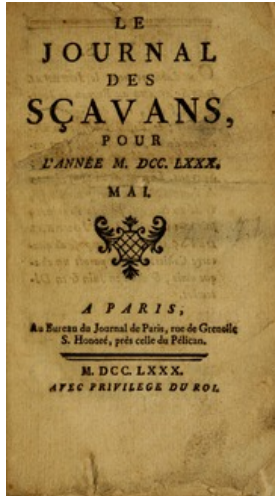


Une crise éditoriale ?

Publier la science : bref historique



Publier la science : bref historique

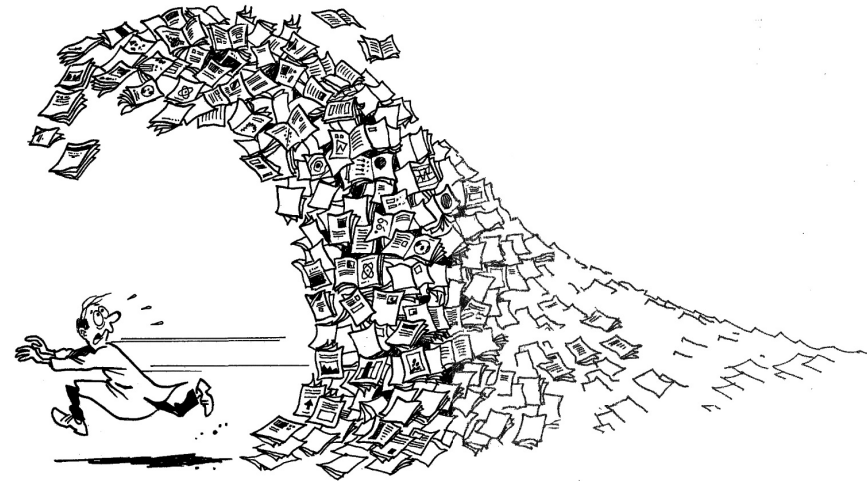
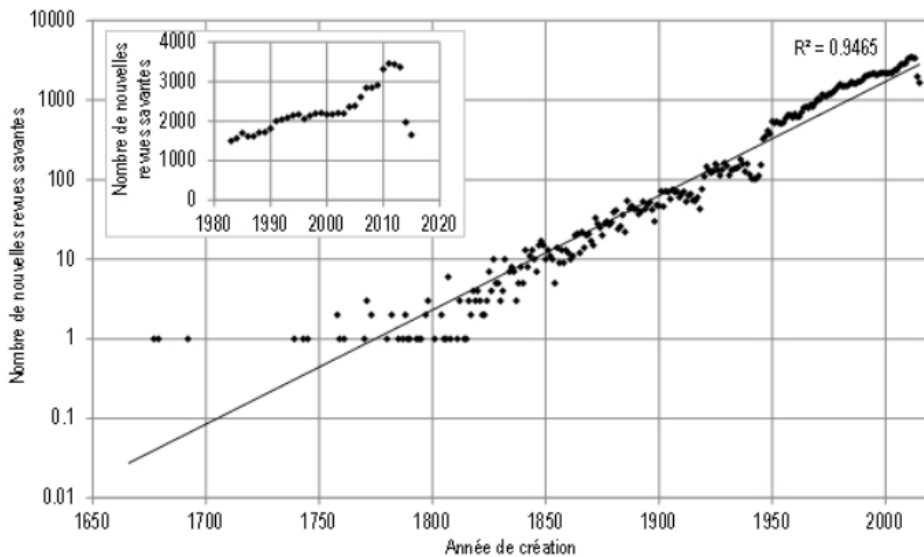


- Échanges interpersonnels et correspondances
- XVII^e siècle : naissance des sociétés savantes et des périodiques scientifiques (1665 : *Journal des Sçavans* (FR) et *Philosophical Transactions of the Royal Society* (UK))
- XVIII^e-XIX^e : multiplication des revues savantes, qui deviennent le principal biais de communication des résultats scientifiques grâce à l'institutionnalisation du *peer review*
- XIX^e : apparition de maisons d'édition spécialisées (Masson : 1804, Wiley : 1807, Springer-Verlag : 1842, Dunod : 1876, Elsevier : 1880)

- Mi-XX^e : concentration et forte croissance de l'activité scientifique et de l'industrie de l'édition scientifique (*for profit*)
- Années 1960 : croissance exponentielle du nombre de revues scientifiques, hausse du prix des abonnements vs. baisse des coûts de production (délocalisations, nouvelles technologies du numérique)



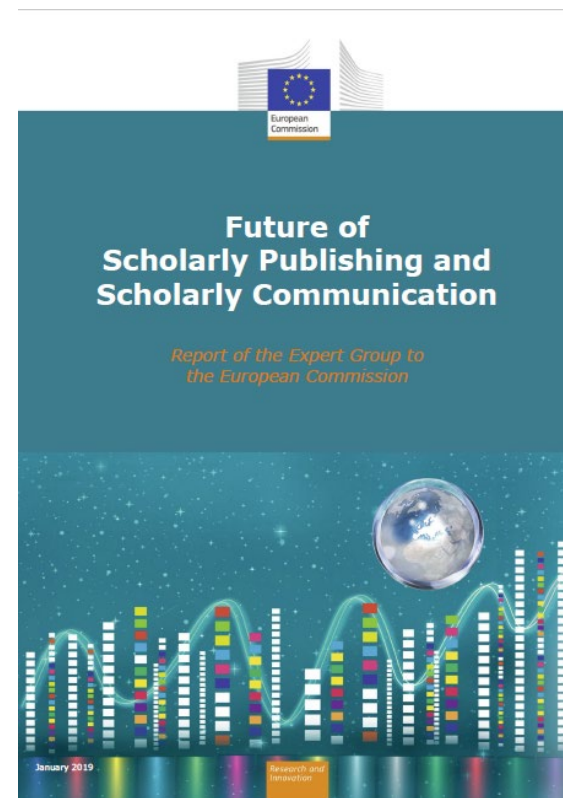
Évolution du nombre de revues savantes



Source : Vincent Larivière, « Croissance des revues savantes : de la connaissance... et du bruit », in *Découvrir magazine*, n° 12, 2017 [\[en ligne\]](#)

À quoi sont censées servir les publications scientifiques ?

1. Enregistrement
2. Certification
3. Dissémination
4. Conservation
5. (Évaluation ?)



Rapport de la Commission Européenne : *Future of Scholarly Publishing and Scholarly Communication*, janvier 2019 [\[en ligne\]](#)

Remise en question scientifique

- Limites du processus de relecture par les pairs
 - Long
 - Opaque (problèmes d'intégrité scientifique)
- Les indicateurs liés aux revues scientifiques biaisent l'évaluation de la recherche
 - Il faut publier dans des revues prestigieuses
 - Modifie les pratiques de recherche et de rédaction
- A-t-on encore vraiment besoin des éditeurs ?
 - Mise en page des articles : rôle croissant de l'auteur
 - Dissémination et conservation : se résume à héberger des PDF et à profiter de l'essor d'internet ?

Les limites de la relecture par les pairs

- Processus très long
- Parfois de mauvaise qualité
- Problèmes d'intégrité scientifique
 - Fraude
 - Chantage à la citation
 - Censure injustifiée ou vol d'idées
 - Conflits d'intérêts
- Ratés « de bonne foi »
 - Difficile de trouver les relecteurs adéquats
 - Difficile de juger certaines découvertes

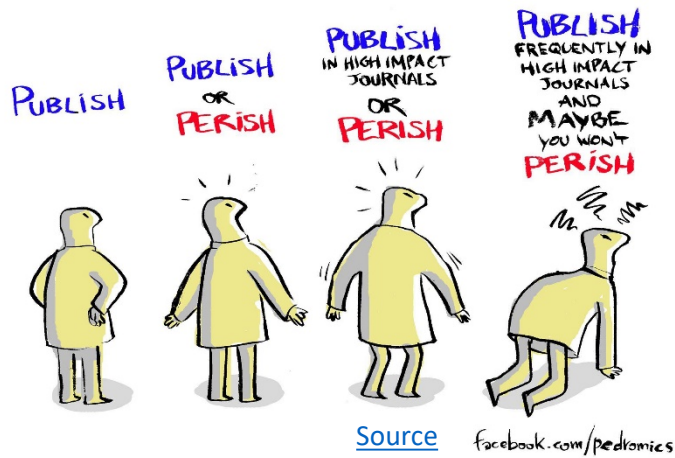


Voir site du COPE, *When the peer review process goes sideways*, 2019 ([en ligne](#)).

- Voir D.F. Horrobin, « [The Philosophical Basis of Peer Review and the Suppression of Innovation](#) », *JAMA*, 1990.

Une évaluation de la recherche biaisée

THE EVOLUTION OF ACADEMIA



Ipag : les secrets d'une progression "fulgurante" en recherche

[Source](#)

Étienne Gless

Publié le 09.10.2014 à 14H11



Les derniers billets



Du DUT au BUT : 50% de bacs technos, et après ?



L'UFR STAPS du Mans dans une situation intenable



Liberté, égalité, fraternité, un combat d'actualité ...



Tous les billets



L'ipag Paris // DR

Voir aussi F. Aggeri, « L'obsession de la productivité et la fabrique du chercheur publiant », *Le Libellio d'Aegis*, 2016 ([en ligne](#)).

Piled Higher and Deeper by Jorge Cham

www.phdcomics.com

Academic Guilt



title: "Academic Guilt" - originally published 5/21/2014

A-t-on encore vraiment besoin des éditeurs ?



OPEN ACCESS PEER-REVIEWED

RESEARCH ARTICLE

Scientific sinkhole: The pernicious price of formatting

Allana G. LeBlanc, Joel D. Barnes, Travis J. Saunders, Mark S. Tremblay, Jean-Philippe Chaput

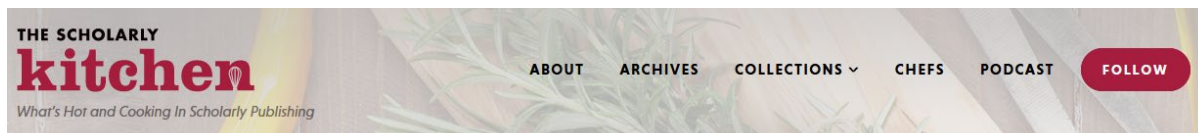
Published: September 26, 2019 • <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0223116>

Article	Authors	Metrics	Comments	Media Coverage	Peer Review
---------	---------	---------	----------	----------------	-------------

0 Save	1 Citation
17,223 View	1 Share

Download PDF	
Print	Share

A.G. LeBlanc et al., « Scientific sinkhole: The pernicious price of formatting », *PLOS ONE*, 2019 ([en ligne](https://doi.org/10.1371/journal.pone.0223116)).



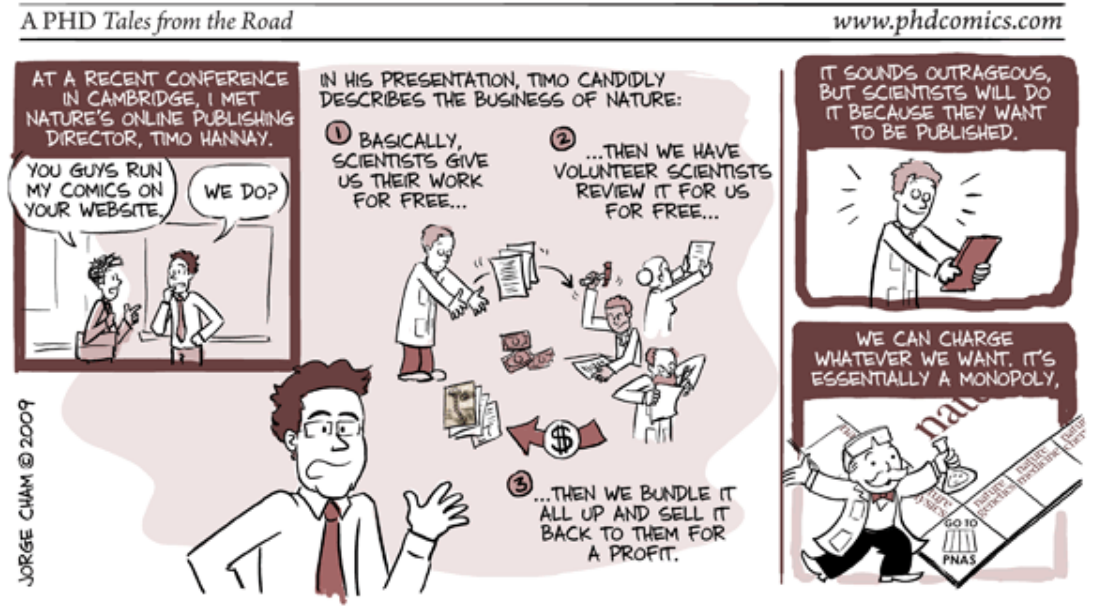
What Do Researchers Want from Publishers? An Interview with Dr Milka Kostic

By ALICE MEADOWS | OCT 30, 2019 | 22 COMMENTS

A. Meadows, « What Do Researchers Want from Publishers? An Interview with Dr Milka Kostic », *The Scholarly Kitchen*, 2019 ([en ligne](https://www.scholarlykitchen.com/2019/10/30/what-do-researchers-want-from-publishers-an-interview-with-dr-milka-kostic/)).

Remise en question économique

- Les chercheurs travaillent gratuitement pour les éditeurs
- Les revues sont des bien non-concurrentiels
- Le coût de production diminuent drastiquement avec les nouvelles technologies et l'internationalisation du marché



Jorge Cham, "Nature vs. Science, pt. 2", [PHDComics](http://PHDComics.com) (7/17/2009)

➤ Mais les grands éditeurs sont des entreprises à but lucratif...

Un chiffre d'affaires de 8,3 milliards € pour RELX (Elsevier) en 2017

A. Oury, « Un chiffre d'affaires de 8,3 milliards € pour RELX (Elsevier) en 2017 », *ActuaLitté*, 2018 ([en ligne](#)).

Antoine Oury - 16.02.2018 | Edition - Les maisons - chiffre d'affaires RELX Elsevier - RELX Elsevier - RELX revenus 2017

Tweet

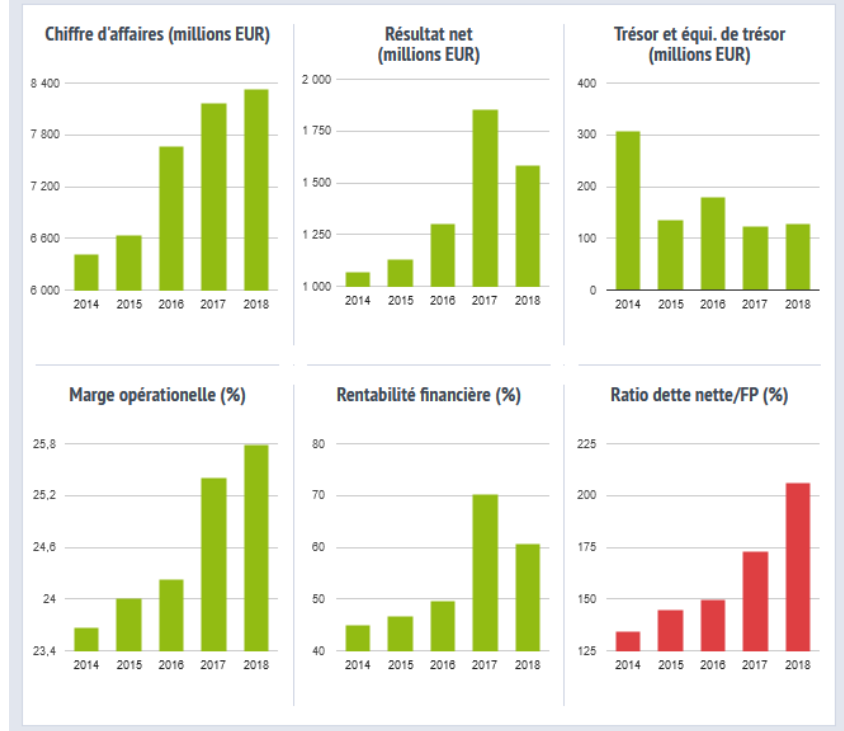


RELX, ex-Elsevier, parmi les plus importants groupes éditoriaux du monde, ne connaît pas la crise : son rapport annuel pour 2017 annonce un chiffre d'affaires de 8,395 milliards €, en hausse de 4 %, et des bénéfices de 2,6 milliards €. Si le géant de l'édition académique et de l'organisation d'événements s'inquiète d'une tendance de la recherche à prôner l'accès ouvert, ses résultats économiques restent stables année après année.



Elsevier, désormais connu sous le nom RELX (ActuaLitté, CC BY SA 2.0)

Données financières RELX

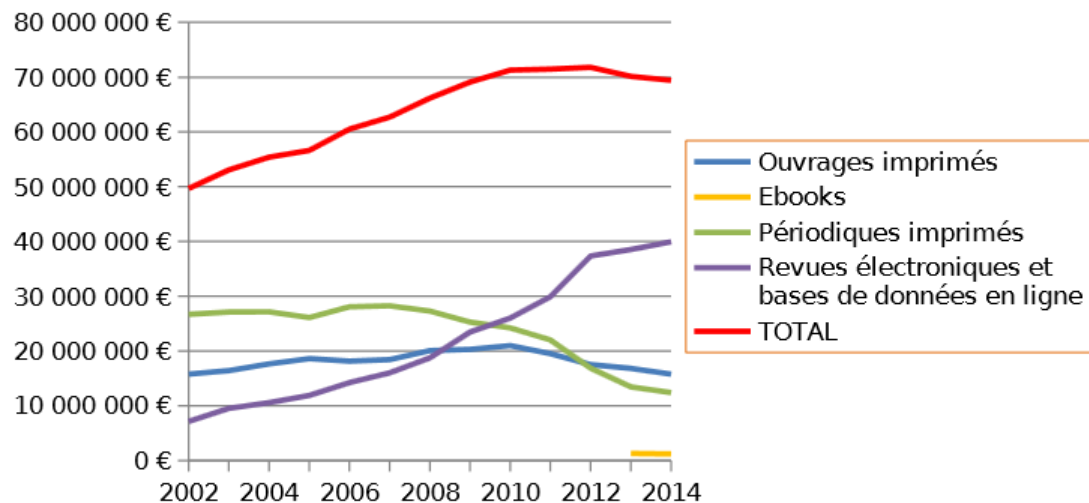


Source : [site Les Échos / Investir](#), 17 décembre 2019

Voir aussi [le communiqué de presse d'Elsevier](#) sur ses résultats 2018

Trop c'est trop ?

- Triple paiement :
 - Salaires des chercheurs financés sur fonds publics
 - Abonnements des bibliothèques aux revues
 - Parfois payer les éditeurs pour publier dans leurs revues
- Augmentation des tarifs = contraintes budgétaires de plus en plus fortes pour les établissements d'ESR



2002-2014 :

- Les dépenses de documentation électronique augmentent de 457,6%
- Mais les dépenses consacrées aux revues imprimées ne baissent que de 53,5%

Source: [enquête ADBU](#), 2014

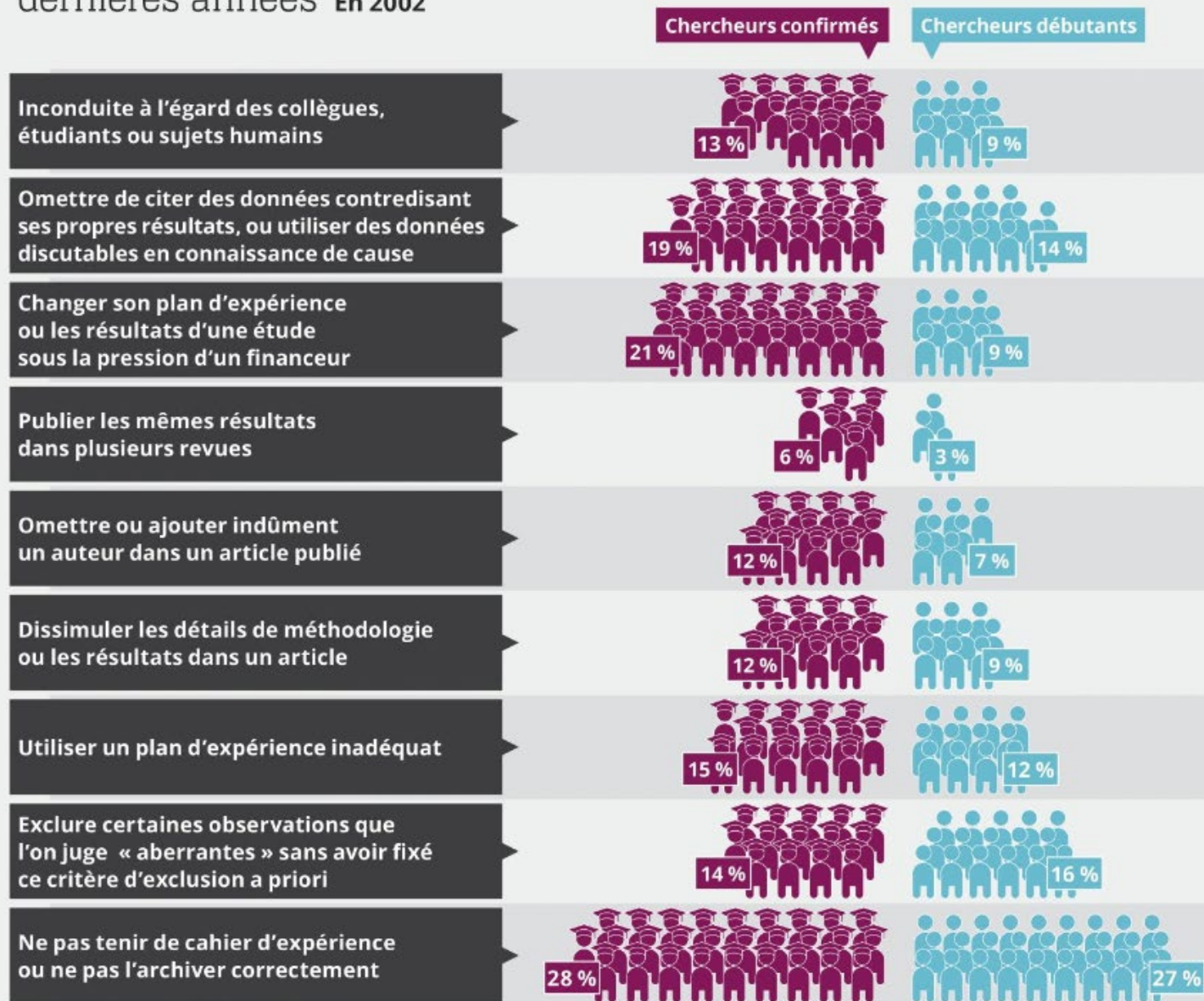
Une crise de confiance ?

TRUST

La fraude biomédicale en chiffres

Inconduites reconnues par les chercheurs durant les trois dernières années **En 2002**

En 2002, 3 247 chercheurs américains et britanniques en sciences biomédicales, en début et en milieu de carrière, ont accepté de remplir un questionnaire leur demandant le type d'inconduites qu'ils avaient déjà commises ou vues commettre par des collègues. L'infographie de droite montre que, si les grandes fraudes sont relativement rares, les comportements fautifs sont très répandus, tant chez les débutants que chez les chercheurs confirmés.



Source : *Nature*, Martinson et al., 2005, cité par Y. Pigenet, « Fraude : mais que fait la recherche ? », *CNRS Le journal*, 2014 ([en ligne](#)).

Une crise de la reproductibilité


WIKIPÉDIA
L'encyclopédie libre

Accueil
Portails thématiques
Article au hasard
Contact

Crise de la reproductibilité

[masquer]



Cet article concerne un **événement récent ou en cours**.

Ces informations peuvent manquer de recul, ne pas prendre en compte des développements récents ou changer à mesure que l'événement progresse. Le titre lui-même peut être provisoire. N'hésitez pas à l'améliorer en veillant à **citer vos sources**.
La dernière modification de cette page a été faite le 6 mai 2019 à 00:48.

Towards
Data Science DATA SCIENCE MACHINE LEARNING PROGRAMMING VISUALIZATION

Data Science's Reproducibility Crisis



Zach Scott [Follow](#)
May 17, 2018 · 6 min read

Le Monde

 Se connecter

[S'abonner](#)

SCIENCES

L'intelligence artificielle n'échappe pas à la crise de la reproductibilité

Cette crise, qui touche le cœur même du processus scientifique, n'épargne pas l'apprentissage automatique. Il y a urgence à garantir la fiabilité et la confiance des protocoles expérimentaux.

Par David Larousserie · Publié le 25 février 2019 à 19h01


france
inter

mardi 30 avril 2019 par [Dominique Dupagne](#)

La "crise de la reproductibilité" fragilise la science



 YouTube^{FR}

Rechercher



Is there a reproducibility crisis in science?

15 918 vues

 388

 5



nature video ✓

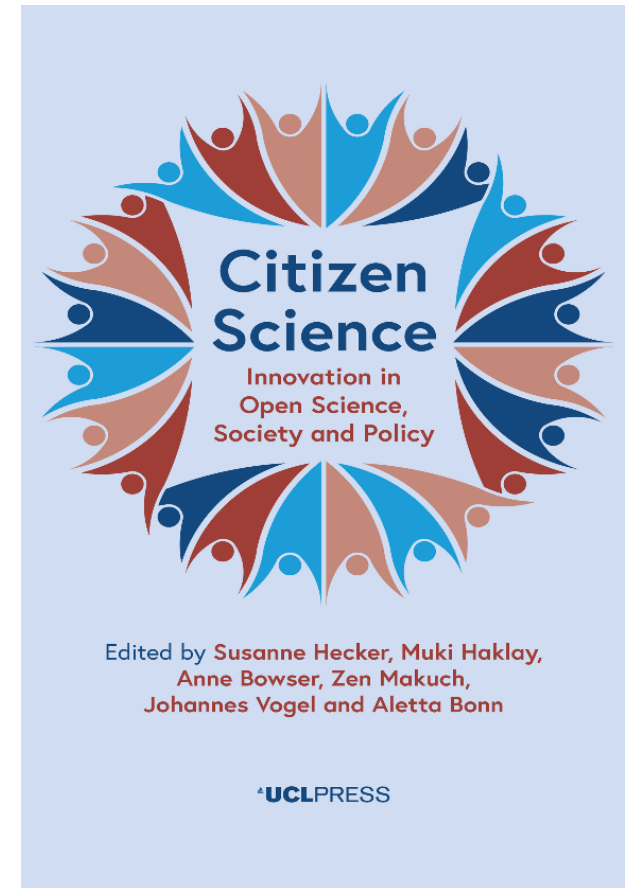
Ajoutée le 25 mai 2016

Impliquer les citoyens pour redonner confiance à la société ?

Les sciences participatives au coeur de la recherche du futur ?

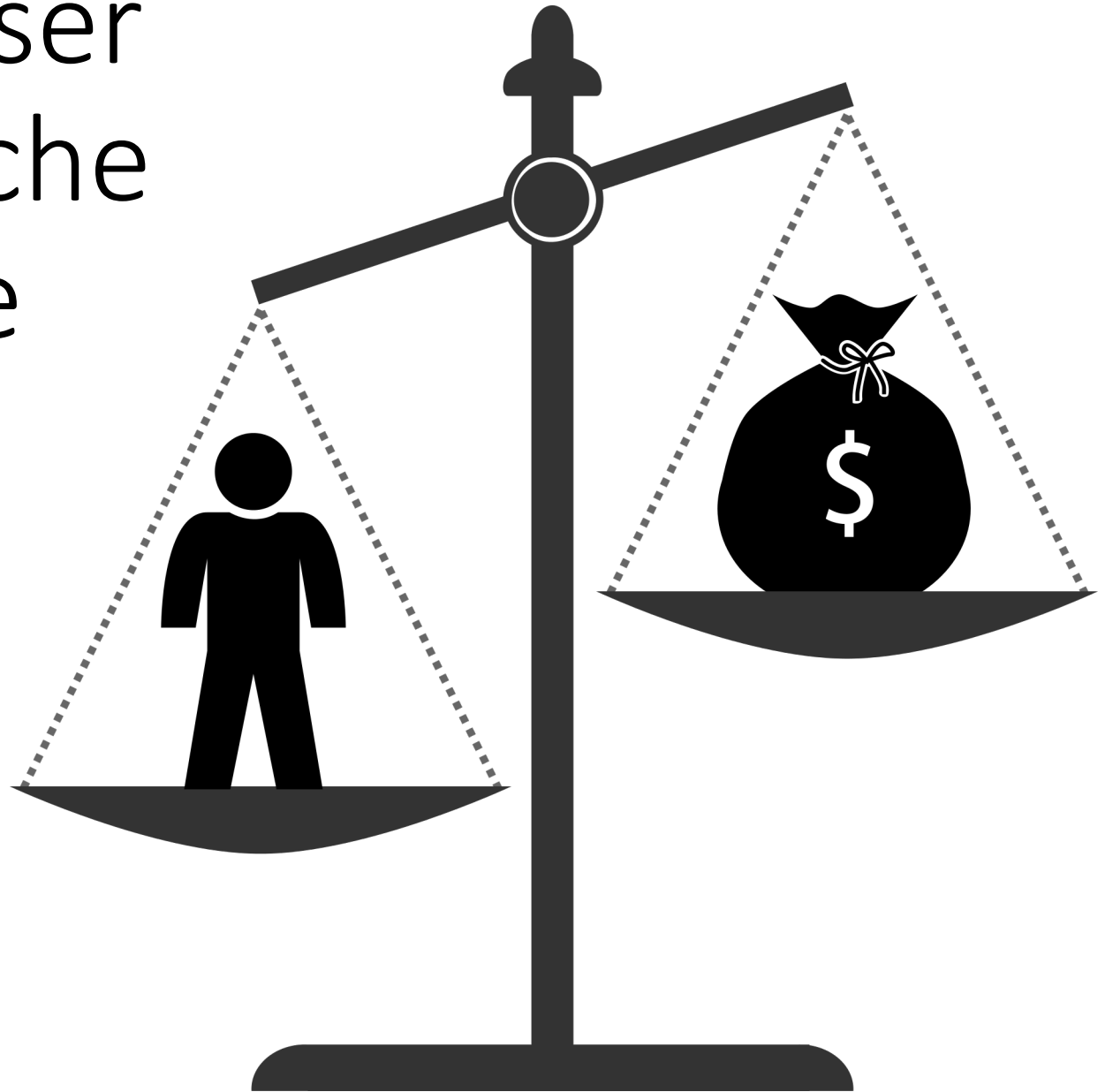


Turfu Festival, « Les sciences participatives au coeur de la recherche du futur ? », *Usbek & Rica*, 2018 ([en ligne](#)).



S. Hecker et al., *Citizen Science: Innovation in Open Science, Society and Policy* ([en ligne](#)).

C. Organiser la recherche en France



Deux conceptions de la science

« Aussi longtemps que chaque scientifique continue de fournir le meilleur apport dont il est capable, et que nul ne peut parfaire [...], nous pouvons affirmer que l'exploration scientifique sous la forme d'initiatives indépendantes et autonomes est le moyen le plus efficace de faire progresser la science. À cela il convient d'ajouter aussi que toute autorité qui tenterait de centraliser la direction des travaux des scientifiques aboutirait pratiquement à stopper toute avancée dans ce domaine »

M. Polanyi, « The Republic of science », *Minerva*, 1962 ([en ligne](#)).

« [La stratégie nationale de recherche] fixe les orientations prioritaires de recherche de notre pays pour répondre à dix défis sociétaux [...] et définit des programmes d'actions sur cinq enjeux thématiques nécessitant des actions coordonnées allant au-delà des orientations prioritaires de recherche. L'association de l'ensemble des ministères assure l'articulation de la S.N.R. avec les différentes stratégies nationales ayant un impact sur les grandes orientations de la recherche scientifique [...] et sur notre développement industriel »

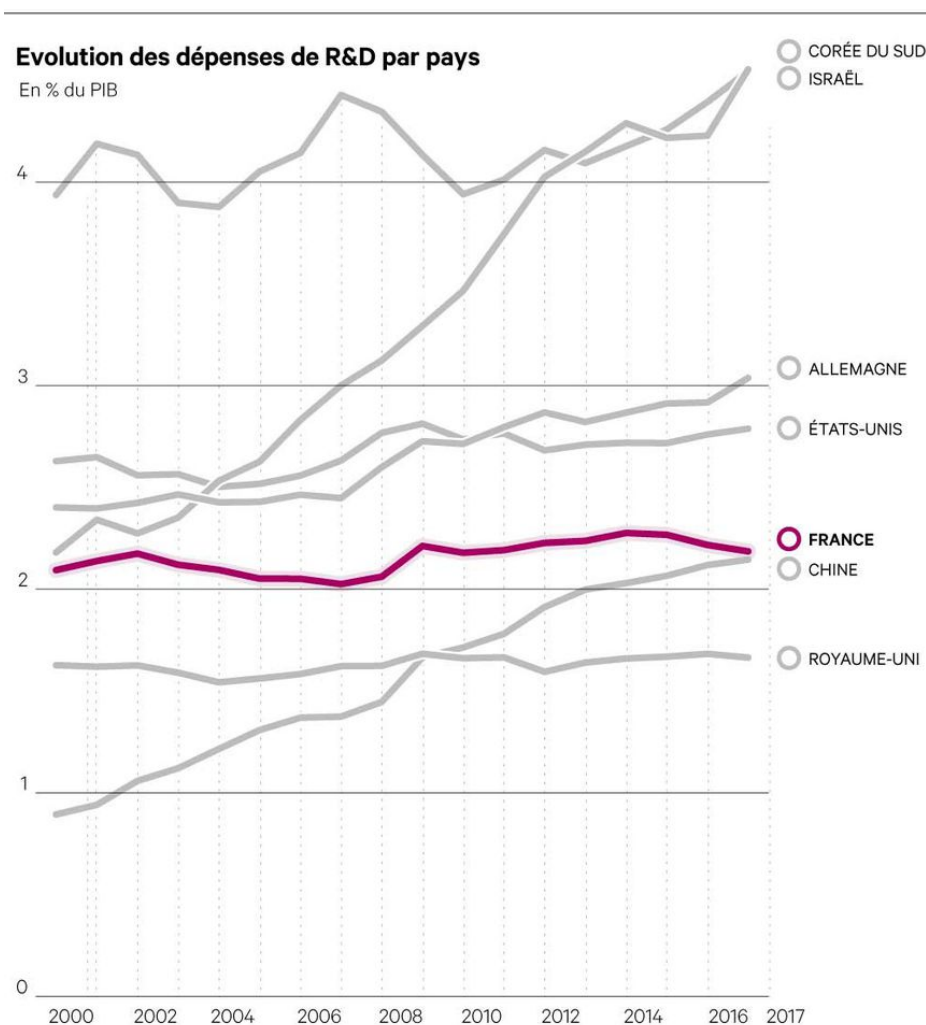
Ministère de l'Enseignement supérieur, de la recherche et de l'innovation, 2015 ([en ligne](#))

- Pour en savoir plus : J.-M. Roddaz, « Le financement de la recherche sur projets : pourquoi et comment ? L'exemple des sciences humaines et sociales », *Mélanges de la Casa de Velázquez. Nouvelle série*, 2017.

Piloter la recherche en France

- 2015-2020 : Stratégie nationale de recherche
 - Naissance des alliances thématiques de recherche pour coordonner les priorités de R&D, en adéquation avec les politiques européennes notamment
- 2021 : Loi de programmation pluriannuelle de la recherche
 - Vers une loi « ambitieuse, inégalitaire, vertueuse et darwinienne » ([d'après A. Petit](#), nov. 2019) ?

Financer la recherche en France



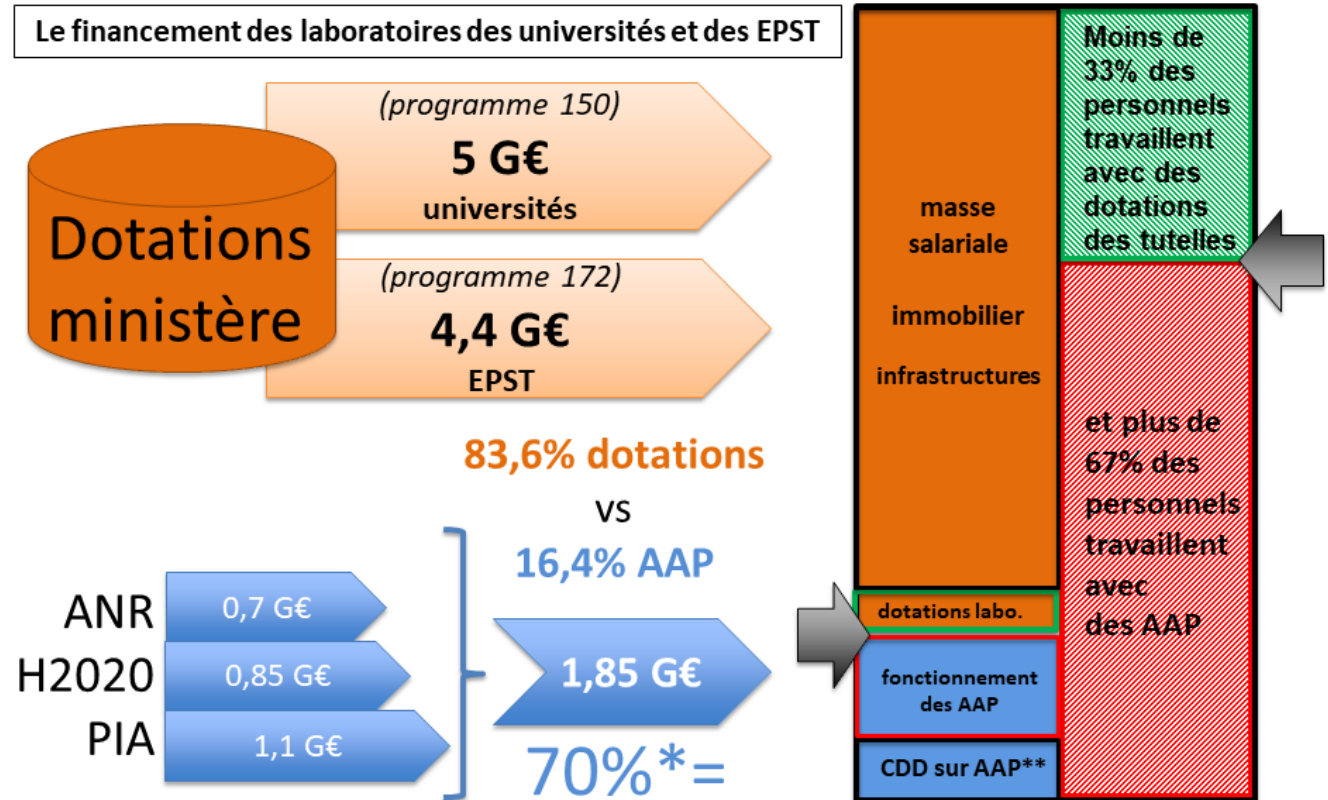
« Nous sommes le seul des grands pays scientifiques dont les dépenses en faveur de la R&D, publiques et privées, ont stagné depuis une vingtaine d'années, à environ 2,2 % du PIB. Dans le même temps, celles de l'Allemagne ont augmenté de 35 % et dépassent aujourd'hui 3 % et celles des pays de l'OCDE ont augmenté de plus de 20 % en moyenne. »

NB : la part du PIB spécifiquement consacrée à la recherche publique est d'environ 0,78%

A. Petit, « La recherche, une arme pour les combats du futur », *Les Echos*, 2019 ([en ligne](#)).

Financer la recherche en France

Part croissante des financements sur appels à projets : entre 67 et 90% des subventions reçues par les labos ? (source : [CNESER, 2019](#))

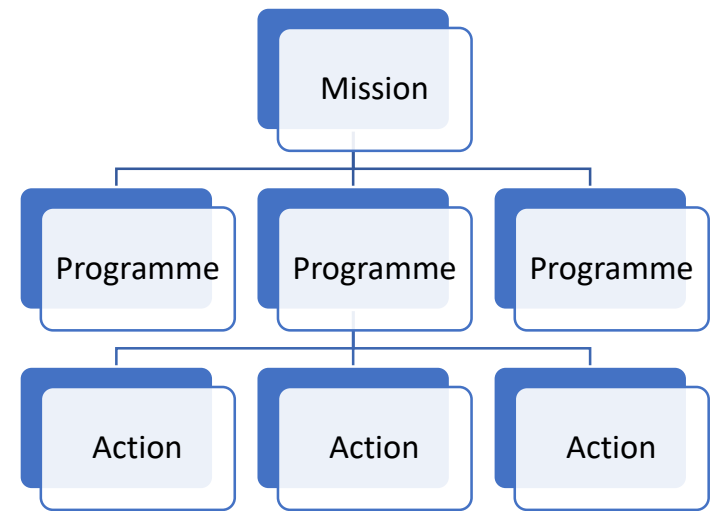


*les Universités et EPST représentent 70% des emplois équivalent temps plein recherche dans la recherche publique

**en supposant la structure du budget du CNRS représentative

Financement de la recherche et retour sur investissement

- Loi organique relative aux lois de finance (LOLF) du 1^{er} août 2001 :
 - D'une logique de moyens à une logique de résultats
 - Ventilation des crédits en missions, programmes et actions
- Loi de finance annuelle + « bleus budgétaires » présentant les moyens regroupés au sein d'une mission et alloués à une politique publique



➤ [Le projet de loi de finance 2020](#) et ses documents associés

Les programmes de la MIREs

- Mission interministérielle pour la recherche et l'enseignement supérieur ([MIREs](#)) :
 - P150 : Formations supérieures et recherche universitaire
 - P172 : Recherches scientifiques et technologiques pluridisciplinaires
- Programmes déclinés en objectifs, accompagnés d'indicateurs



[Annexe du PLF 2020](#), détaillée selon les programmes concernés

« L'histoire des sciences et des techniques illustre facilement à quel point il est difficile de savoir, au début d'une recherche fondamentale ou d'un développement technologique, si c'est ou non une bonne idée. Dans le second cas, celui de la technologie, il est important de s'arrêter à temps car les dépenses peuvent être très lourdes (il eut été intelligent de ne pas dépenser autant dans le projet d'enrichissement par laser de l'uranium pour les centrales nucléaires, puisque la technologie choisie in fine fut l'ultracentrifugation). Le gouvernement serait bien inspiré de se pencher sur cet aspect du problème. En revanche, la recherche de base, fondamentale, ne doit pas être passée à la même aune. Il faut être capable de chercher dans de nombreuses directions si l'on veut trouver la bonne. Tout simplement parce que la science n'est pas de la magie où l'on sait à l'avance ce que l'on va trouver – et c'est pourquoi les formulaires de demande de crédits dans les appels d'offres compétitifs sont souvent ineptes. »

S. Huet, « Recherche : qui va désigner les labos perdants ? », *Sciences²*, 2019 ([en ligne](#))

Faire de la recherche dans un univers concurrentiel

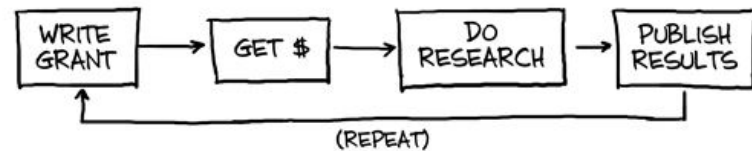
- Concurrence pour obtenir des financements
- Temps courts des appels à projets
- Mutualiser moyens, matériaux et compétences pour gagner du temps et de l'argent ?

Piled Higher and Deeper by Jorge Cham

www.phdcomics.com

THE GRANT CYCLE

HOW IT'S SUPPOSED TO WORK:



HOW IT REALLY WORKS:



JORGE CHAM © 2011

WWW.PHDCOMICS.COM

title: "The Grant Cycle" - originally published 5/6/2011



D. Droits et devoirs
du chercheur

Devoirs du chercheur

Code de la recherche - Article L112-1

[Masquer le panneau de navigation](#)

[<< Article précédent](#) - [Article suivant >>](#) - [Imprimer](#)


Navigation

Article L112-1

Versions de l'article:

- ▶ [Version en vigueur au 24 juillet 2013](#)
- ▶ [Version en vigueur du 19 avril 2006 au 24 juillet 2013](#)
- ▶ [Version en vigueur du 16 juin 2004 au 19 avril 2006](#)

Version consolidée à la date du ...

Jour Mois Année
19 ▼ Décembre ▼ 2019 
Ex: 2019

[Consulter](#)

[Source](#)

Chemin :

[Code de la recherche](#)

▶ [Partie législative](#)

- ▶ [LIVRE 1er : L'ORGANISATION GÉNÉRALE DE LA RECHERCHE ET DU DÉVELOPPEMENT TECHNOLOGIQUE](#)
- ▶ [TITRE 1er : ORIENTATION DE LA RECHERCHE ET DU DÉVELOPPEMENT TECHNOLOGIQUE](#)
 - ▶ [Chapitre II : Objectifs et moyens institutionnels de la recherche publique.](#)

Article L112-1

Modifié par [LOI n°2013-660 du 22 juillet 2013 - art. 16](#)

La recherche publique a pour objectifs :

- a) Le développement et le progrès de la recherche dans tous les domaines de la connaissance ;
- b) La valorisation des résultats de la recherche au service de la société, qui s'appuie sur l'innovation et le transfert de technologie ;
- c) Le partage et la diffusion des connaissances scientifiques en donnant priorité aux formats libres d'accès ;
- c bis) Le développement d'une capacité d'expertise et d'appui aux associations et fondations, reconnues d'utilité publique, et aux politiques publiques menées pour répondre aux défis sociétaux, aux besoins sociaux, économiques et du développement durable ;
- d) La formation à la recherche et par la recherche ;
- e) L'organisation de l'accès libre aux données scientifiques.

Les établissements publics de recherche et les établissements d'enseignement supérieur favorisent le développement des travaux de coopération avec les associations et fondations, reconnues d'utilité publique. Ils participent à la promotion de la recherche participative et au développement des capacités d'innovation technologique et sociale de la Nation. Ces coopérations s'exercent dans le respect de l'indépendance des chercheurs et, en l'absence de clauses contraires, dans un but non lucratif. Les travaux de recherche menés dans le cadre de ces coopérations sont, en l'absence de clauses contraires, rendus publics et accessibles.

Droits du chercheur

[Art. L131-3-1](#) du Code de la Propriété intellectuelle :

« Dans la mesure strictement nécessaire à l'accomplissement d'une mission de service public, le droit d'exploitation d'une œuvre créée par un agent de l'État dans l'exercice de ses fonctions ou d'après les instructions reçues est, dès la création, cédé de plein droit à l'État. »

Art. L111-1 du CPI : Ces dispositions « ne s'appliquent pas aux agents auteurs d'œuvres dont la divulgation n'est soumise, en vertu de leur statut ou des règles qui régissent leurs fonctions, à aucun contrôle préalable de l'autorité hiérarchique. »

- Concerne les enseignants-chercheurs, les enseignants et les chercheurs ([art. L123-9](#) et [L952-2](#) du Code de l'Éducation)

Quid des productions scientifiques qui ne sont pas des œuvres ?

Dépasser la notion d'œuvre scientifique ?

Hcéres, [Guide des produits de la recherche](#),
Sous-domaine: Mathématiques, décembre 2017

B. PRODUITS DE LA RECHERCHE

I. Journaux / Revues

1. Articles scientifiques
2. Articles de synthèse / revues bibliographiques
3. Autres articles (articles publiés dans des revues professionnelles ou techniques,...)

II. Ouvrages

1. Monographies et ouvrages scientifiques, éditions critiques, traductions
2. Direction / édition scientifique
3. Chapitres d'ouvrage
4. Thèses publiées / éditées

III. Colloques, congrès, séminaires de recherche

1. Édition d'actes de colloques / congrès
2. Articles dans des actes de colloques / congrès
3. Autres produits présentés dans des colloques / congrès et des séminaires de recherche

IV. Développements instrumentaux et méthodologiques

1. Prototypes et démonstrateurs
2. Plateformes et observatoires

V. Produits et outils informatiques

1. Logiciels
2. Bases de données / Cohortes
3. Corpus
4. Outils présentés dans le cadre de compétitions de solveurs la décision

VI. Brevets et licences

VII. Rapports d'expertise, produits des instances de normalisation

VIII. Produits des activités didactiques

1. Ouvrages
2. E-learning, moocs, cours multimedia

IX. Produits destinés au grand public

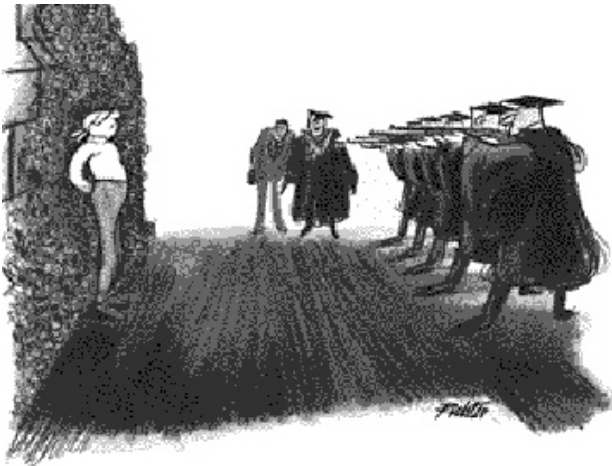
1. Émissions radio, TV, presse écrite
2. Produits de vulgarisation
3. Produits de médiation scientifique
4. Débats science et société

X. Autres produits propres à une discipline

1. Créations artistiques théorisées
2. Mises en scènes
3. Films

Vers de nouveaux questionnements
scientifiques et juridiques sur les
produits de la recherche au sens large

La science ouverte n'est pas seulement une question d'argent



"It's publish or perish and he hasn't published"

"I don't mind your thinking slowly. I mind your publishing faster than you can think."

(Nobel Laureate physicist Wolfgang Pauli)

- Nouvelles pratiques de recherche
- Évolutions techniques et technologiques
- Opacité du fonctionnement de la recherche
- Crise de l'intégrité scientifique
- Concurrence acharnée entre chercheurs
- Nouveaux produits de la recherche



Une définition parmi d'autres



« La science ouverte est un mouvement visant à rendre la recherche, ses outils et ses productions accessibles à tous les niveaux de la société. C'est pratiquer la science de manière à ce que d'autres puissent collaborer et contribuer, où les données de recherche, les notes de laboratoire et autres processus de recherche sont librement disponibles, selon des conditions qui permettent la réutilisation, la redistribution et la reproduction de la recherche et de ses données et méthodes sous-jacentes. »

Source: [FOSTER](#)

Les chercheurs et la science ouverte

« Par ma foi ! il y a plus de quarante ans que je **fais de la science ouverte sans que j'en susse rien**, et je vous suis le plus obligé du monde de m'avoir appris cela. »

(d'après Molière, *Le Bourgeois gentilhomme*, acte II scène IV)

- Voir aussi C. Boukacem-Zeghmouri, « Pourquoi les chercheurs ouvrent-ils leurs recherches ? », *The Conversation*, 2020 ([en ligne](#)).





2- À l'asSO !

La science ouverte sous toutes ses coutures

À vous de jouer !

[À l'asso !](#) est un jeu sérieux en ligne mis au point par le SCD d'Aix-Marseille université, inspiré d'autres jeux de plateaux physiques fonctionnant sur le même principe :

- [Libérez la science](#), jeu de l'université de la Réunion (2018)
- [Remixé en 2019](#) par le CIRAD



3- L'actualité de la science ouverte



- A. Politique et science ouverte
- B. Sujets brûlants



A. Politique(s) et science ouverte



En Europe, une préoccupation assez ancienne



- Acteur au cœur de la science ouverte de l'UE : la Commission européenne
- Recommandations émises en 2007 et 2012 pour sensibiliser les États membres et les chercheurs aux avantages de la science ouverte

« [Il faut] définir des politiques claires en matière de diffusion des publications scientifiques [et des données de la recherche] issues de la recherche financée par des fonds publics et du libre accès à ces dernières »

- Création d'infrastructures de soutien à la SO

Open Access

This is online access to scientific information for free to users. Details, publications and background related to Open Access

COMMUNICATION DE LA COMMISSION AU PARLEMENT EUROPÉEN, AU CONSEIL ET AU COMITÉ ÉCONOMIQUE ET SOCIAL EUROPÉEN

sur l'information scientifique à l'ère numérique : accès, diffusion et préservation

{SEC(2007)181}

[Recommandations de 2007](#)

RECOMMANDATION DE LA COMMISSION

du 17.7.2012

relative à l'accès aux informations scientifiques et à leur conservation

{SWD(2012) 221 final}

{SWD(2012) 222 final}

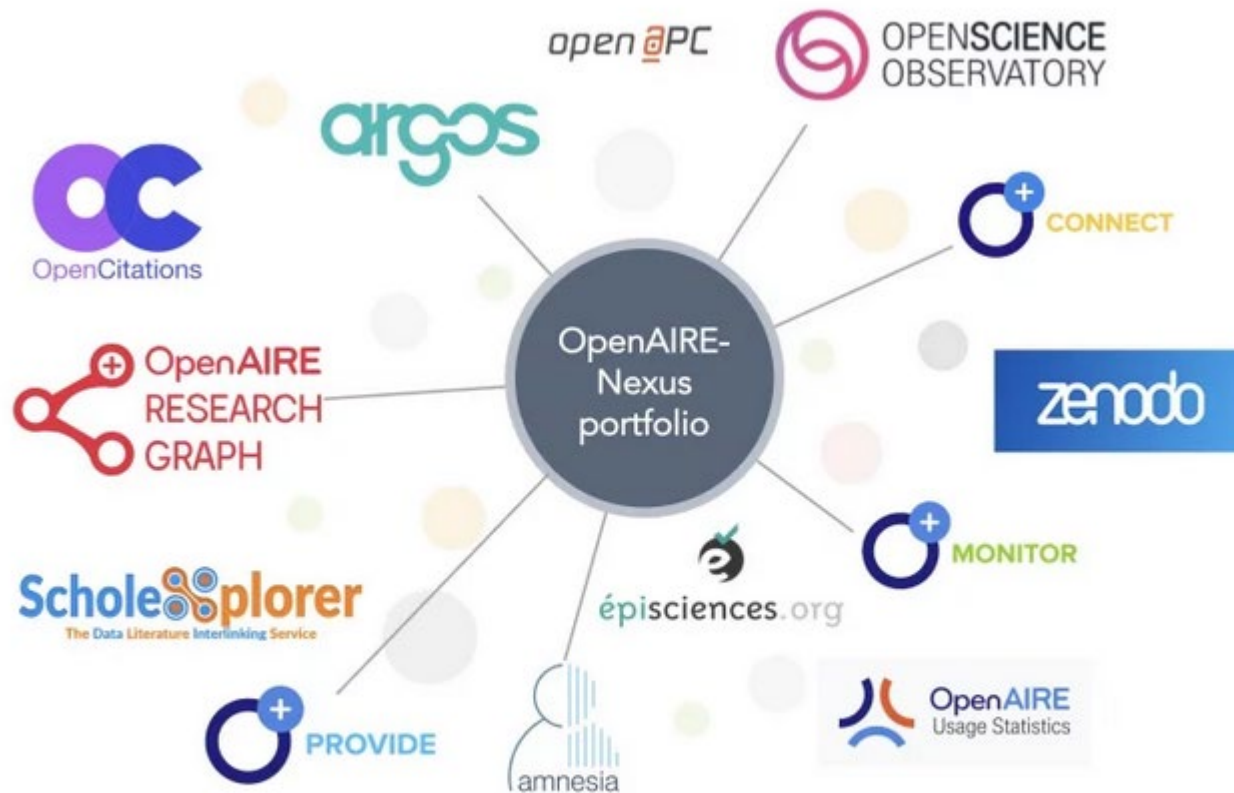
[Recommandations de 2012](#)

OpenAIRE



- Nombreux avatars depuis 2006 (DRIVER)
- Structure décentralisée, chaque État-membre est représenté par le biais de NOADs (National Open Access Desks)
- Objectifs:
 - Faire naître des politiques nationales favorables à l'open access
 - Fournir outils et services pour introduire l'open science dans chaque étape du processus de recherche
 - Mettre au point les standards et référentiels nécessaires au bon référencement des productions scientifiques et des acteurs de la recherche
 - Favoriser la transparence dans l'évaluation de l'impact de la recherche
 - Former à l'open science
 - Faciliter l'innovation ouverte

Un ensemble de services pour la science ouverte



OpenAIRE Nexus project

[En savoir plus](#)

EOSC



- *European Open Science Cloud*
- Une plateforme centralisée donnant accès à des outils mutualisés pour la science ouverte
- Exemples de services de l'EOSC :
 - Point unique de découverte, d'accès et d'authentification
 - Espace de travail protégé et personnalisé, éventuellement collaboratif
 - Accès à des informations sur les services de l'EOSC et les directives de la science ouverte
 - Recherche, accès, réutilisation et analyse de données de recherche à grande échelle
 - Services pour rendre ses productions FAIR, les stocker et assurer leur conservation à long terme.

➤ En savoir plus : consultez les supports et captations des [journées EOSC France](#), tenues en février 2021



EOSC Portal - A gateway to information and resources in EOSC





Enhancing the EOSC Portal together

 **EUROPEAN OPEN SCIENCE CLOUD**

Take the survey now!

Deadline 10 May 2021

Access the EOSC Portal Catalogue & Marketplace

Scientific Domains

Categories

Des politiques nationales diversifiées

- Commencer par ouvrir ses publications (exigences des financeurs) puis ses données
- Privilégier voie verte ou dorée
- Politique d'ouverture des données : concerne 14 pays sur les 28 étudiés
- Nombreux plans nationaux, documents stratégiques, feuilles de route, codes d'éthique...
- Autant d'approches « dures » (obligations) que « douces » (encouragements)
- Approches politiques lituanienne et française sont les plus poussées



[Source](#)

Négocier avec les éditeurs ?

Allemagne : un accord d'envergure, "pour faire de l'accès ouvert la norme"

[Source](#)

Antoine Oury - 14.01.2020 | Edition - International - open access allemagne - allemagne Springer Nature - acces ouvert articles edition

Tweet



Daté du 1er janvier 2020, un accord passé entre le groupe éditorial Springer Nature et le consortium universitaire Projekt DEAL est présenté comme sans précédent : il fournit des services de publication en accès ouvert (ou open access) aux chercheurs, ainsi qu'un accès total aux revues du groupe, pour les institutions de recherche intégrées au consortium.

Recevez notre newsletter :

Adresse mail...

OK

Désinscription

Critiques

Elsevier and Norway enter into a new €9 million deal. Great.

APRIL 24, 2019 PROTOHEDGEHOG OPEN SCIENCE

Whenever a journalist emails me asking for quotes on a piece, usually only a few of them make it into the final article. This is perfectly normal. However, for the sake of full context and transparency, I feel it is good practice to share the complete comments I made. Others may find them useful, and it holds me more accountable. The latest case here is via [Inside Higher Ed](#), in a story about a new 'read and publish' deal between a Norwegian consortium and everyone's favourite publisher, Elsevier. Here are my full, unedited, comments in

[Source](#)

Développer d'autres voies ?

Systeme revue-centré mais pas éditeur-centré

hrčak
PORTAL OF CROATIAN SCIENTIFIC AND PROFESSIONAL JOURNALS

Home
Journals alphabetically

Journals by scientific areas
Natural Sciences
Technical Sciences
Biomedicine and Healthcare
Biotechnical Sciences
Social Sciences
Humanistic Sciences
Field of Art
Interdisciplinary Areas of Knowledge
Interdisciplinary Fields of Art

Journal editors
Visit statistics
Journal status

Authors
Paper submission
ORCID ID

About Hrčak

The authenticated collection of authors ORCID IDs is implemented on the HRČAK portal. The HRČAK portal will send emails to authors that will guide them through the process of linking their paper to their ORCID profile ([more details](#)).

HRČAK is the central portal of Croatian scientific journals. HRČAK offers the access to the journals following the Open Access Initiative (more [about HRČAK](#) in Croatian only).

About HRČAK (in Croatian only):

- for end users
- HRČAK's Advisory Board.

HRČAK stats:
Journals: 485
Published issues: 17.099
Published articles: 219.093
Published articles with full text: 214.681

La [plateforme nationale croate](#), qui valorise les publications croates en accès ouvert

Systeme archivo-centré

L'OPEN ACCESS,
LA SCIENCE
À PORTÉE
DE TOUS

LES PUBLICATIONS DES CHERCHEURS
DE LA FÉDÉRATION WALLONIE-BRUXELLES
DISPONIBLES EN LIBRE ACCÈS

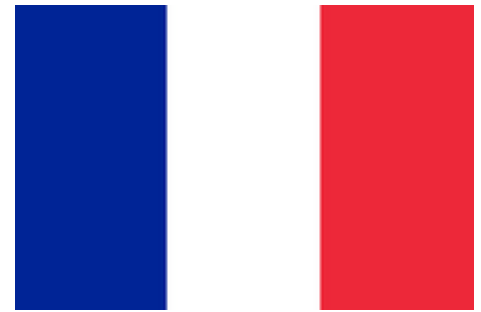
Une initiative
du Vice-Président du Gouvernement,
Ministre de l'Enseignement supérieur
et de la Recherche, Jean-Claude Marcourt

FÉDÉRATION
WALLONIE-BRUXELLES

En Belgique, [obligation d'auto-archivage](#) des publications financées par fonds publics

- M. Vanholsbeeck, « Une ou des Sciences Ouvertes ? Approche comparative des politiques et des réalisations Open Science à l'échelon européen et international », 2019 ([en ligne](#)).

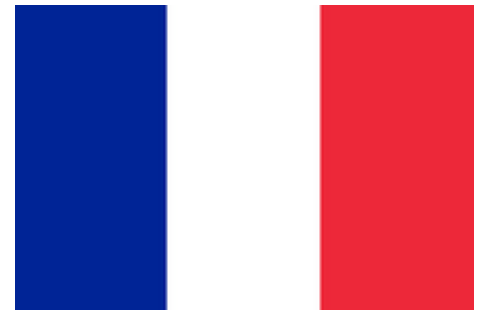
En France, un démarrage tardif mais efficace



- La politique de la France en matière de science ouverte est l'une des plus poussées, notamment grâce à la loi pour une République numérique de 2016 ([étude SPARC Europe 2019](#))
- [Art. 30](#) de la LRN : même s'ils ont signé des accords restrictifs avec les éditeurs scientifiques, les chercheurs financés sur fonds publics :
 - Ont le droit de diffuser leurs publications en libre accès
 - Ont le devoir d'ouvrir leurs données de recherche au titre de l'obligation d'ouverture des données publiques (sauf exceptions), et la réutilisation de ces données est entièrement libre.

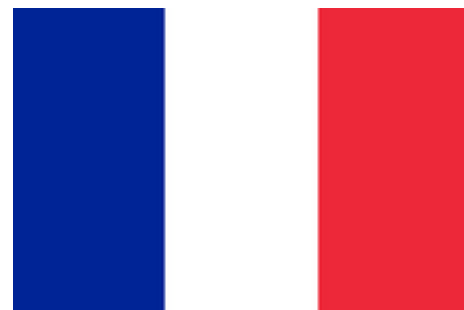
➤ Plus de détails dans le support
URFIST [Initiation à la science ouverte.](#)

Le soutien au *Text and Data Mining* (TDM)



- En français : fouille de textes et de données
- [Art. 38](#) de la LRN : un éditeur ne peut pas s'opposer à ce que, pour des besoins de recherche publique, des scientifiques copient ou reproduisent dans leur intégralité des corpus de textes ou des bases de données contenant des éléments sous droits.
- Conditions :
 - Les chercheurs doivent avoir licitement accès aux ressources en question (pas de piratage) ;
 - Pas de commercialisation possible sans autorisation des ayants-droit (éditeurs par exemple).

Le soutien à l'édition française de revues (voies Dorée et Platine)



- Principe:
 - soutenir les revues scientifiques en finançant certaines plateformes ;
 - a parfois abouti à soutenir modèle auteur-payeur, même si réticences CNRS et INRIA notamment ;
- Objectifs:
 - Mise en place d'outils de suivi de l'évolution économique de l'édition de revues ;
 - Coordination des politiques nationales de soutien aux acteurs de l'édition scientifique ;
 - Incitation à l'accroissement de la diffusion des revues françaises.

➤ [En savoir plus et consulter le rapport d'étape](#)

Le comité pour la science ouverte

Le comité pour la science ouverte propose des orientations et instruit les sujets sur les questions de la science ouverte, impulse et accompagne les actions associées dans une structure fluide, facilitant l'expression et la remontée des idées, les engagements et les contributions aux différents groupes de travail.

[Lire Plus](#)

Missions

Structure

Pilotage

<https://www.ouvrirlascience.fr/>

Voir aussi S. Granger, « Le Comité pour la Science Ouverte : point d'info », 2019 ([en ligne](#)).

Collèges : leurs missions

Axe #3 plan SO

Collège
Publications

Axe #1

Services éditoriaux, gestion des métadonnées des publis, enjeux des infrastructures, conservation à long terme, modèles économiques des publis, enjeux juridiques ...

Collège Données
de la recherche

Axe #2

Politique des établissements pour l'ouverture des données, open science et innovation, évolution des infrastructures de stockage et de calcul, données et intégrité scientifique ...

Collège
Compétences et
formation

Identifier les compétences inhérentes à toutes les dimensions de la SO, favoriser les échanges de pratiques, contribuer à la mise en place d'un socle commun de compétences ...

Collège Europe et
international

Cartographie des acteurs européens, liste structurée et priorisée des instances où une représentation d'experts FR est attendue, proposer une stratégie d'action nationale et internationale...

Groupes projets: leurs missions

Évaluation

= évaluation individuelle

Construire la bibliodiversité

Logiciels libres et open source

Observatoire des pratiques de la science ouverte

Conditor

Visa TM

Guide d'application de la loi numérique

DoRANum



**PLAN NATIONAL
POUR LA SCIENCE OUVERTE**

MERCREDI 4 JUILLET 2018

Les axes du PNSO

1. Généraliser l'accès ouvert aux publications
 1. « Rendre obligatoire » la publication en OA
 2. Créer un fonds pour la science ouverte
 3. Soutenir HAL et faciliter son utilisation
2. Structurer et ouvrir les données de la recherche
 4. « Rendre obligatoire » la diffusion ouverte des DR
 5. Créer des administrateurs des données + réseaux associés
 6. Soutenir concrètement l'ouverture des DR associées aux publications
3. S'inscrire dans une dynamique internationale durable
 7. Développer les compétences (notamment doctorat)
 8. Encourager les opérateurs de la recherche à se doter d'une politique de science ouverte
 9. Participer activement à la structuration de l'EOSC

3 questions en suspens

- Dépôt des publications en LA: incitation (LRN) ou obligation (PNSO) ?
 - LRN :
 - Articles uniquement
 - Financés à au moins 50% par des financements publics (de tous types)
 - PNSO:
 - Articles et livres
 - Financés uniquement par appels d'offres sur fonds publics (quotité?)
- Licences ouvertes ?
 - LRN: réutilisation libre dans tous les cas
 - PNSO: licences ouvertes peuvent être plus restrictives
- Transparence des dépenses relatives aux acquisitions électroniques ?
 - LRN: exceptions au principe général d'open data (art. 6), notamment si risque d'atteinte au secret commercial

D'après Pierre Naegelen, « Plan national pour la science ouverte : beaucoup d'avancées et trois questions », billet de blog du 13 juillet 2018 [\[en ligne\]](#)

Accueil > Blog > Appel à projets N°2 « Publications » - Fonds national pour la...

Appel à projets N°2 « Publications » - Fonds national pour la science ouverte



ACTUALITÉS DU COMITÉ 27/01/2021

Publié le 27 janvier 2021

L'une des mesures du premier axe « Généraliser l'accès ouvert aux publications » du [Plan national pour la Science Ouverte](#) est la création d'un fonds pour la science ouverte. Ce fonds vise à soutenir des initiatives de science ouverte à travers la mise en place d'appels à projets.

[Source](#)

OUVRIR **LA SCIENCE !**

L'évaluation des réponses à l'AAP du FNSO est en cours. Les financements seront attribués à :

- des plateformes et structures éditoriales ;
- des contenus éditoriaux ou contenus associant plusieurs projets éditoriaux ;
- des infrastructures de recherche inscrites à la feuille de route nationale des infrastructures de recherche.

Baromètre français de la Science Ouverte

Mesurer l'évolution de l'accès ouvert aux publications en France
à partir de données fiables, ouvertes et maîtrisées

Baromètre français de la Science Ouverte

La mise en place du baromètre français de la science ouverte s'inscrit dans le cadre du [Plan National pour la Science Ouverte](#) et du [Plan d'Action National de la France au sein du Partenariat pour un Gouvernement Ouvert \(PGO\)](#). Le baromètre concerne pour le moment l'accès ouvert aux publications. L'extension du périmètre à d'autres types d'objets (données de la recherche et logiciels notamment) est à l'étude.

Qu'est-ce que le taux d'accès ouvert ?

Les publications en accès ouvert désignent les publications de recherche mises à disposition librement sur l'internet public. Le taux d'accès ouvert représente le ratio du nombre de publications en accès ouvert rapporté au nombre total de publications sur le même périmètre (par exemple par année, discipline ou éditeur). Deux types d'accès ouvert sont distingués, en fonction du type d'hébergement, chez l'éditeur ou sur archive ouverte. Le taux d'accès ouvert est estimé grâce à une méthodologie indépendante et reposant uniquement sur des ressources ouvertes ou disponibles publiquement. [Unpaywall](#) en constitue la source principale. Seules les publications avec DOI sont prises en compte pour le moment.

La méthodologie est détaillée dans [cet article](#), une foire aux questions est disponible ci-dessous et les données résultantes sont disponibles sur [la plateforme Open Data du MESRI](#).

Date de mise à jour

Ces résultats ont été mis à jour en Avril 2019 en utilisant le snapshot Unpaywall de Septembre 2018. Les résultats présentés seront mis à jour régulièrement.

Liens

[Méthodologie](#) [Données ouvertes](#) [Code source](#)

[Données sous-jacentes](#)

[Code-source](#)

[Méthodologie](#)

Exigences de financeurs : la Commission européenne



- Programme-cadre Horizon 2020 (2014-2020) :
 - Articles à diffuser en libre accès au bout de 6 mois maximum pour les SVM, 12 mois pour les SHS
 - Ouverture des données sous-jacentes dès publication des travaux (si possible) + fourniture d'un plan de gestion
- Programme-cadre Horizon Europe (2021-2027) :
 - Publications de tous types à diffuser en libre accès immédiat, si besoin avec l'aide d'un nouvel outil : la plateforme [Open Research Europe](#) ;
 - Ouverture de toutes les informations relatives aux produits de recherche, outils et instruments nécessaires à la validation des conclusions présentées dans les publications ;
 - Ouverture et FAIRisation des données et des plans de gestion
 - Données et publications restent « aussi ouvertes que possible, aussi fermées que nécessaire. »

Exigences de financeurs : la cOAlition S



- [cOAlition S](#) : consortium international de financeurs de la recherche (Science Europe, ANR...), soutenus par divers établissements (LEUR, LIBER, SPAC Europe, DARIAH-EU...)
- Auteur du [Plan S](#) : à partir du 1^{er} janvier 2021, l'ensemble de la recherche financée par les membres de la coalition devra être publiée dans des revues ou sur des plateformes en libre accès, ou déposée dans des archives ouvertes sans période d'embargo
- En cours d'adaptation pour les monographies
- Publication régulière de guides pour l'application de ces directives : [choisir une revue](#), [analyser des APC](#), [conserver ses droits d'auteur](#), [évaluer la recherche](#)...

La position du CoSO

1. Affirmer le principe de bibliodiversité: pas de modèle unique
2. Respecter les spécificités des disciplines
3. Prévoir un déploiement phasé
4. Affirmer et conforter le rôle primordial des archives ouvertes
5. Mettre en œuvre des mécanismes de soutien à l'innovation
6. Exiger la mise en œuvre de principes de transparence et de mesure des coûts de l'accès ouvert

CoSO, Préconisations en vue de la mise en œuvre du plan S par l'ANR [[en ligne](#)]

Le Plan S et la voie verte

- Au début, voie verte considérée comme non-conforme. Priorité à la voie Dorée, et notamment au modèle auteur-payeur (plus qu'au modèle Diamant).
- Refus des embargos dans la mouture actuelle : pourrait poser problème aux « petits » éditeurs (SHS notamment). Nécessité de distinction par discipline.
- Recommandations du CoSO :
 - « Affirmer et conforter le rôle primordial des archives ouvertes. - Le dépôt en archive ouverte, sans cession exclusive de droits aux éditeurs et sans embargo, doit être mentionné explicitement comme l'une des solutions à promouvoir, voire à privilégier »
 - « Favoriser le financement collectif de plateformes et revues qui ne demandent pas aux auteurs de payer. »

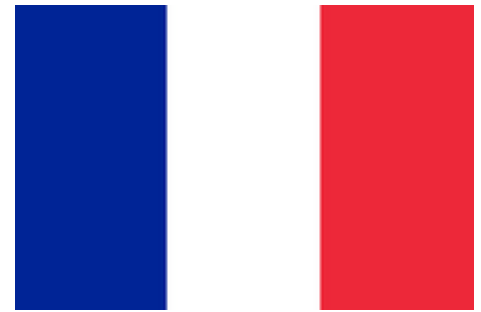
cOAlition S funders



Join the coalition

B. Rentier, « Mais quel est donc le statut du Plan S ? », *Ouvertures immédiates / Immediate openings*, 2019 ([en ligne](#)).

Exigences de financeurs : l'ANR



- Dépôt obligatoire des publications en libre accès, dans le respect de la LRN :
 - Articles de périodiques paraissant au moins 1 fois par an
 - Embargo de 6 mois maximum pour les SVM
 - Embargo de 12 mois maximum pour les SHS
- Ouverture obligatoire des données, dans le respect de la LRN (données aussi ouvertes que possible, aussi fermées que nécessaire)
- Fourniture obligatoire d'un plan de gestion des données

L'Agence Nationale pour la Recherche



Plan d'action 2019

Date de publication :
26 juillet 2018

Ce document a été adopté le 02 juillet 2018 par le Conseil d'Administration de l'ANR

www.anr.fr Agence nationale de la recherche - 50 avenue Daumesnil - 75012 Paris

Plan d'action 2019 de l'ANR,

p. 9



Plan d'action 2020

Appel à projets générique 2020

(version 1.1)

Date de publication 25 juillet 2019

ETAPE 1
CLOTURE DE LA SOUMISSION
DES PRE-PROPOSITIONS (PRC, PRCE, JCJC)
ET DE L'ENREGISTREMENT (PRCI)

Le jeudi 24 octobre 2019 à 17h00 (heure de Paris)

ETAPE 2 : CLOTURE DE LA SOUMISSION
DES PROPOSITIONS DETAILLEES

Avant de déposer une pré-proposition de projet de recherche, il est nécessaire de lire attentivement l'ensemble du présent document ainsi que le Guide de l'ANR 2019 (disponible fin Août 2019 sur le site de l'ANR) et le règlement relatif aux modalités d'attribution des aides de l'ANR (<http://www.anr.fr>)

www.anr.fr Agence nationale de la recherche - 50 avenue Daumesnil - 75012 Paris

« Le coordinateur ou la coordinatrice s'engage [...] à fournir un plan de gestion des données (DMP) actualisé tout au long de la vie du projet selon les modalités communiqués lors du conventionnement. » ([Guide de l'AAPG 2020](#), p. 20)

C.4. Publications scientifiques et données de la recherche

Dans le cadre de la contribution de l'ANR à la promotion et à la mise en œuvre de la science ouverte, et en lien avec le plan national pour la science ouverte, les partenaires au projet déposé s'engagent en cas de financement :

- à déposer leurs publications scientifiques (texte intégral) issues du projet de recherche, de développement et d'innovation dans une archive ouverte, soit directement dans HAL soit par l'intermédiaire d'une archive institutionnelle locale, dans les conditions de l'article 30 de la Loi « *Pour une République numérique* »^{20,21}
- à fournir dans les 6 mois qui suivent le démarrage du projet un plan de gestion des données (PGD)²² selon des modalités communiquées dans les Conditions particulières et le Règlement financier de l'ANR.

Par ailleurs, l'ANR recommande de privilégier la publication dans des revues ou ouvrages nativement en accès ouvert.²³



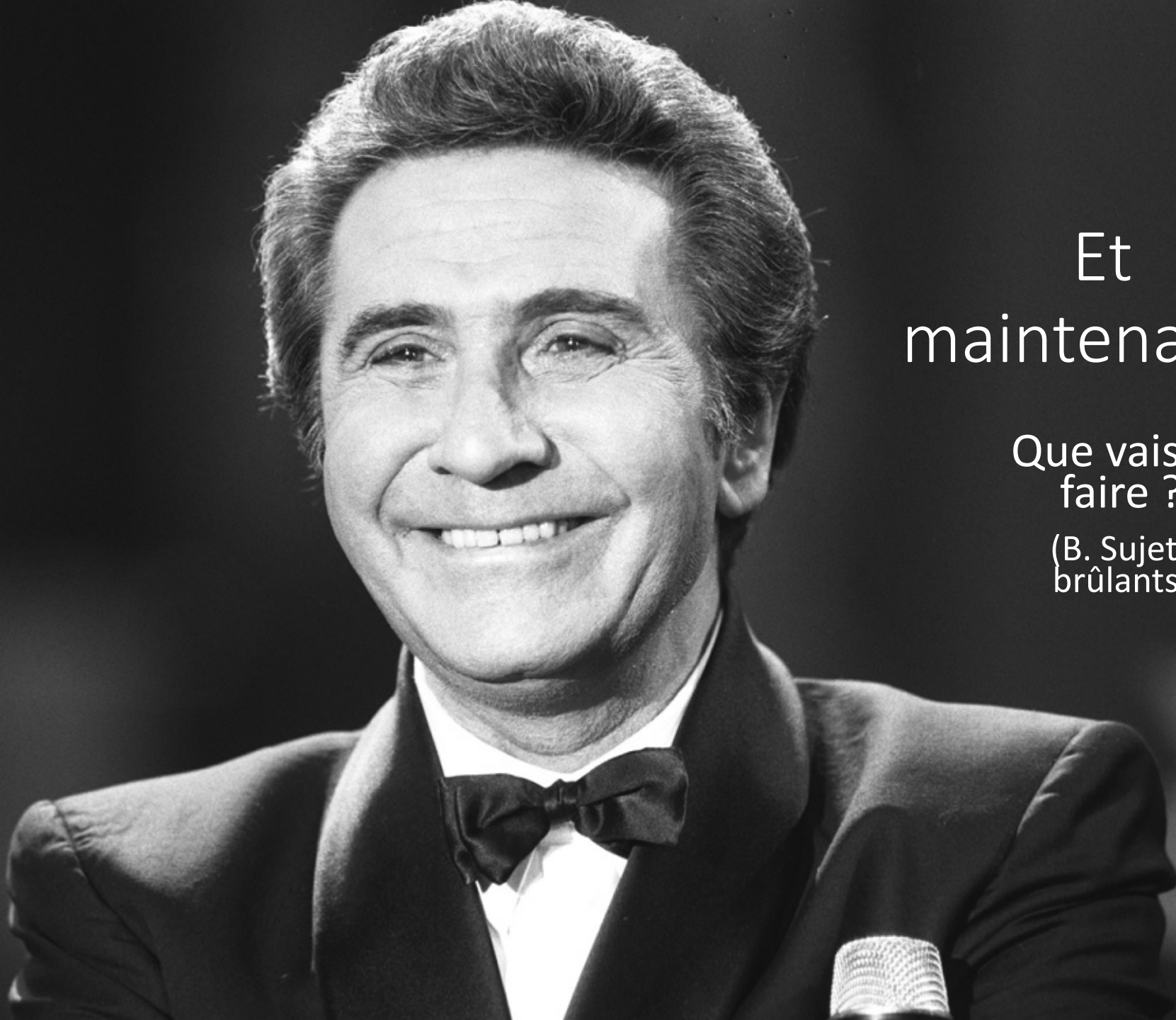
05/09/2019

L'ANR met en place un plan de gestion des données pour les projets financés dès 2019



Dans le cadre de sa politique science ouverte, l'Agence nationale de la recherche (ANR) demande l'élaboration d'un Plan de Gestion des Données (PGD) pour les projets financés à partir de 2019. Ce document vise à décrire la façon dont les données de recherche seront produites, collectées, réutilisées, stockées, protégées, disséminées ou encore conservées à long terme. Objectif : une meilleure anticipation

[Source de l'article](#)



Et
maintenant ?

Que vais-je
faire ?

(B. Sujets
brûlants)

La crainte d'une baisse de la bibliodiversité : l'appel de Jussieu

- La voie dorée ne suffira pas : si on ne fait que changer la source du financement, les éditeurs garderont leur situation monopolistique
- Il faut développer une édition scientifique réellement nouvelle et innovante, en bouleversant profondément les fonctions éditoriales
- Plus il y aura d'initiatives différentes, mieux ce sera



Octobre 2017

➤ <https://jussieucall.org/>

Les 8 points de l'Appel

1. Soutien à la diversité des acteurs de la publication scientifique, la bibliodiversité ;
2. Développement de modèles innovants de publication scientifique ;
3. Expérimentations au niveau des pratiques d'écriture, des procédures d'expertise, des services éditoriaux sur les contenus, des services additionnels ;
4. Réforme des systèmes d'évaluation de la recherche ;
5. Multiplication et coordination des investissements dans le développement d'outils open source ;
6. Stabilité et sécurisation du cadre juridique dans les différents pays ;
7. Accès à des infrastructures nationales et internationales qui garantissent la préservation et la circulation des connaissances contre toute privatisation des contenus ;
8. Priorité aux modèles économiques de publication qui n'impliquent le paiement ni par les auteurs pour publier, ni par les lecteurs pour accéder aux textes.

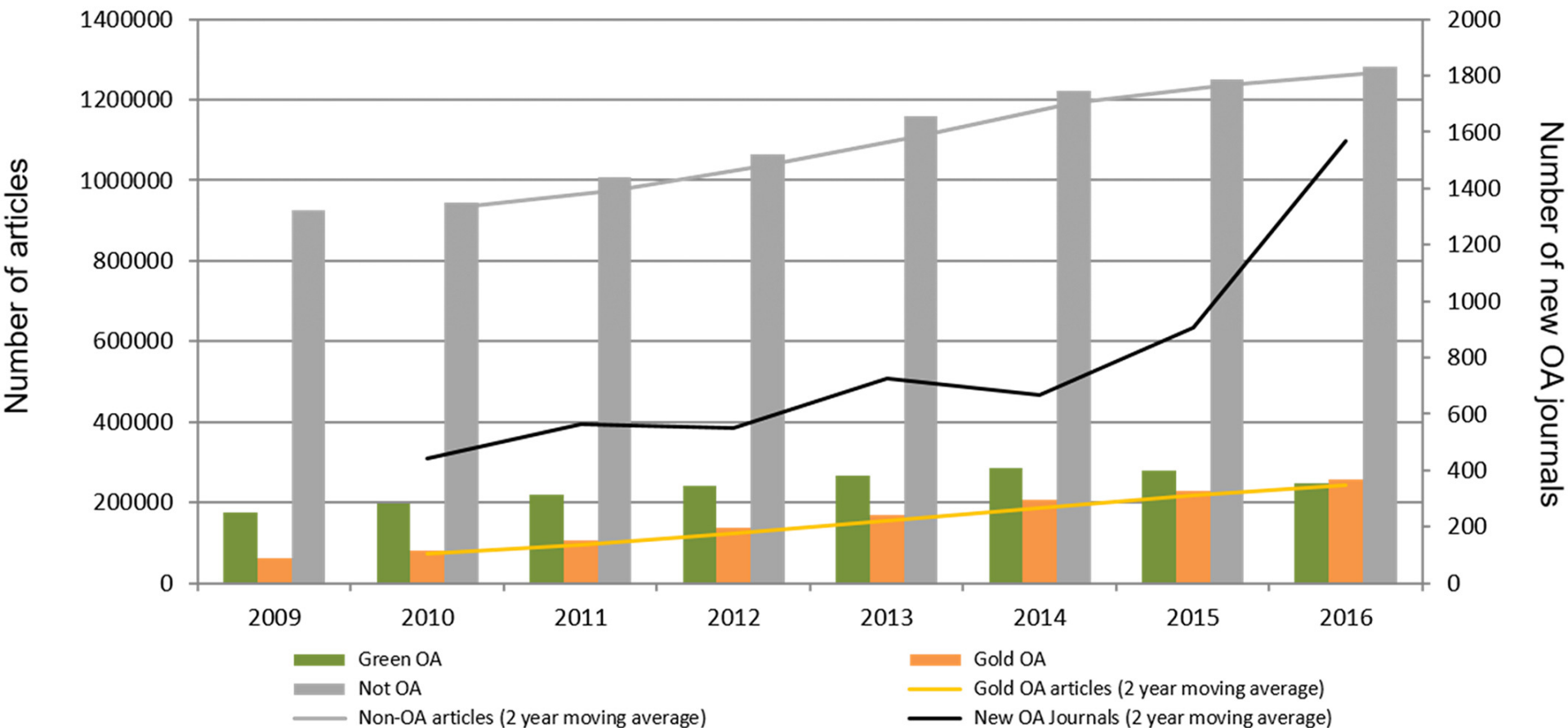
➤ <https://jussieucall.org/>

Les pièges du modèle auteur-payeur

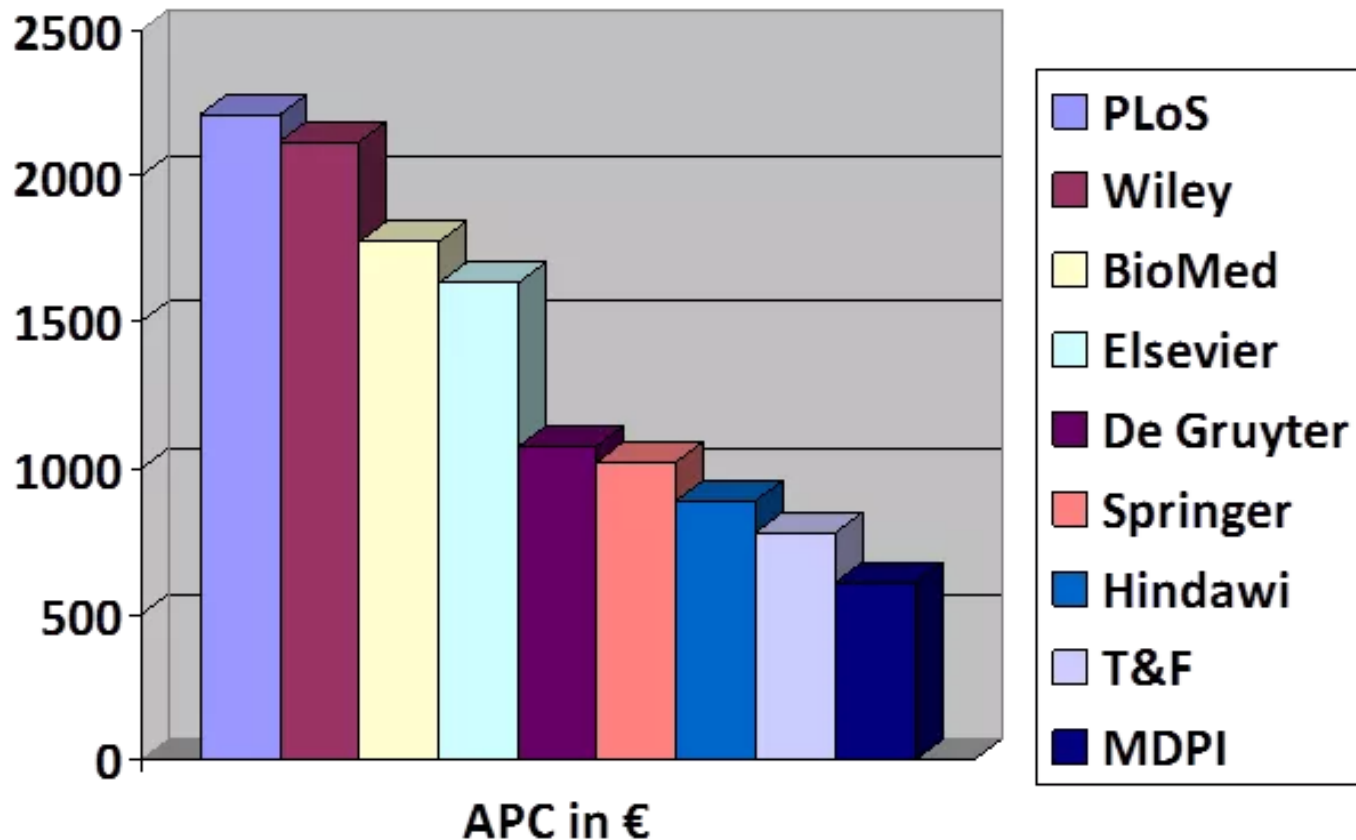
- Plus de la moitié des articles publiés en libre accès le sont en échange de frais de publication (APC) payés par les auteurs
- Cette proportion augmente, de même que le montant des APC
 - Risque de reproduire l'impasse dans laquelle s'étaient retrouvés les établissements de recherche, à qui les éditeurs imposaient des abonnements toujours plus chers
 - La barrière à la lecture est remplacée par une barrière à la publication

Vers un modèle dominant ?

Open access v Non-OA articles



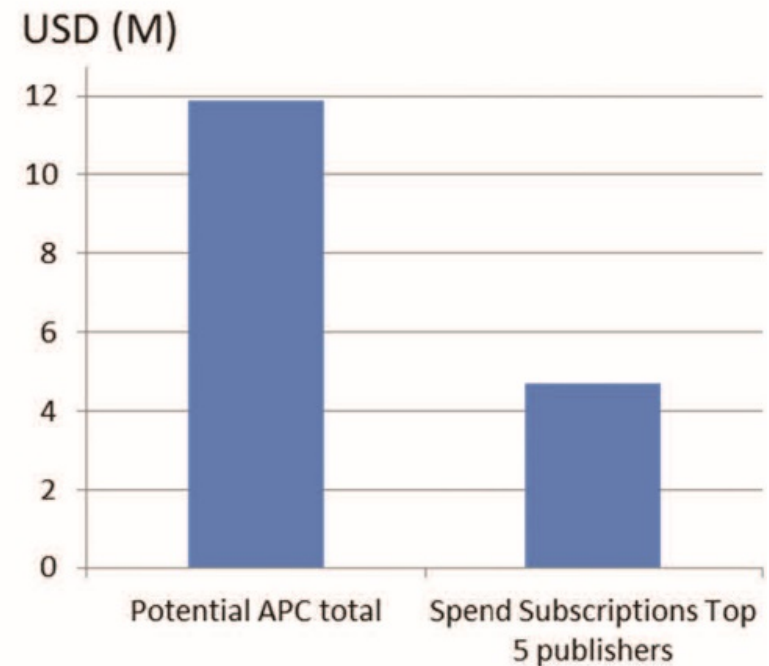
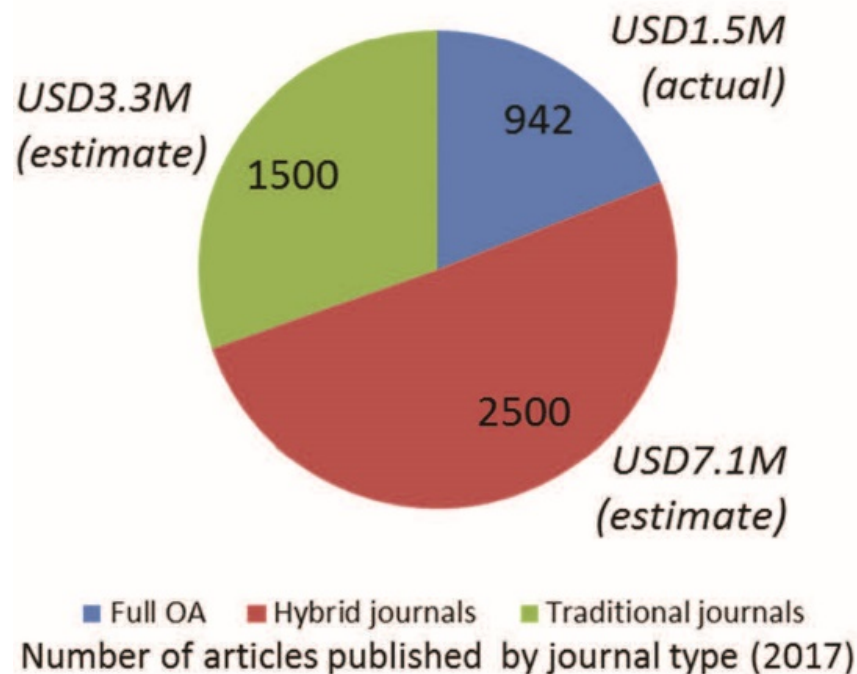
Des prix déconnectés de toute réalité ?



Average APC Prices converted to € from other currencies for comparison (excluding journals that waive 100% of their charges). Source: Publishers' websites | Beata Socha's Illustration.

Publier coûte plus cher que lire

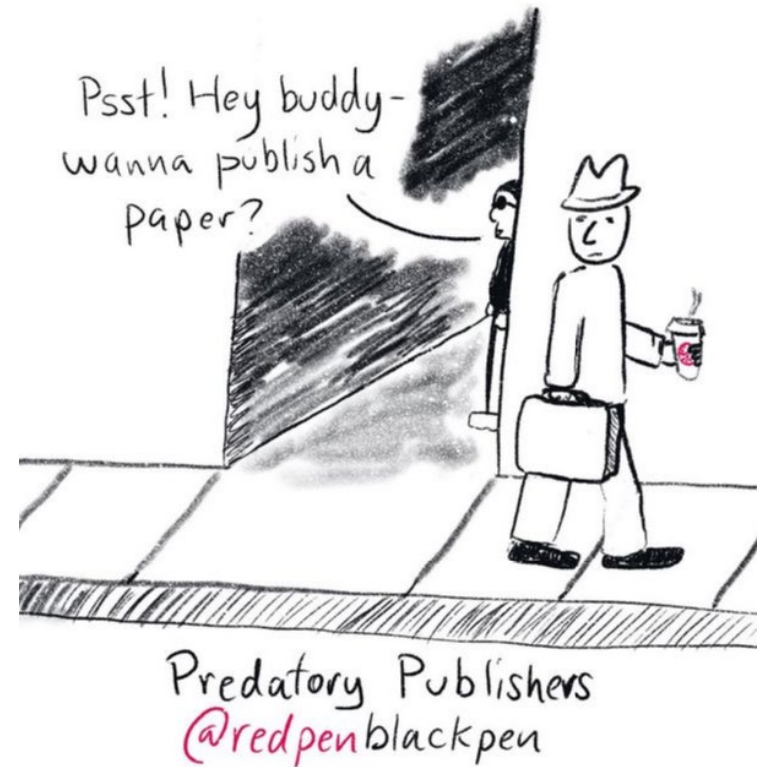
Can Hong Kong University Afford APCs?



Toby Green, "Is Open Access Affordable ?", *Learned Publishing*, 2019 [[en ligne](#)]

La naissance des revues prédatrices

- Appâtent les chercheurs avec des APC étrangement bas
- Publient n'importe quel article sans contrôle qualité
- Mentent sur leur comité éditorial et leurs métriques
- Réclament parfois encore de l'argent après parution
- Mais parfois une aubaine pour les chercheurs...



Source

Intervention d'Arnaud de La Blanchardière, « Témoignage sur les pratiques des éditeurs prédateurs », journée nationale d'étude du réseau des URFIST, 7 décembre 2018 [en ligne]

Search

Home / Archives / 2020 - Volume 18 [Issue 9] / Original Research Article

Retracted: SARS-CoV-2 was Unexpectedly....

Make a Submission / Login

Information

[For Readers](#)

[For Authors](#)

[For Librarians](#)

Current Issue

ATOM 1.0

RSS 2.0

RSS 1.0

Full Article - PDF

Review History

Published Aug 15, 2020

Page: 14-21

Willard Oodendijk

Belgian Institute of Technology and Education (BITE), Couillet, Belgium.

Michaël Rochoy

General Practitioner and Independent Seeker of Science, Ankh, Morpork, France.

Valentin Ruggeri

Observatoire de Zététique, Grenoble, France.

Florian Cova

Institute for Quick and Dirty Science, Neuneuchâtel, Switzerland.

Didier Lembrouille

Département de Médecine Nucléaire Compliant de la SFR, île de Guyane, France.

Sylvano Trotтинetta

Collectif Laissons les Vendeurs de Trotтинetta Prescrire, France.

Otter F. Hantome

University of Melon, Melon, France.

Nemo Macron

Palais de l'Élysée, Paris, France.

Manis Javanica

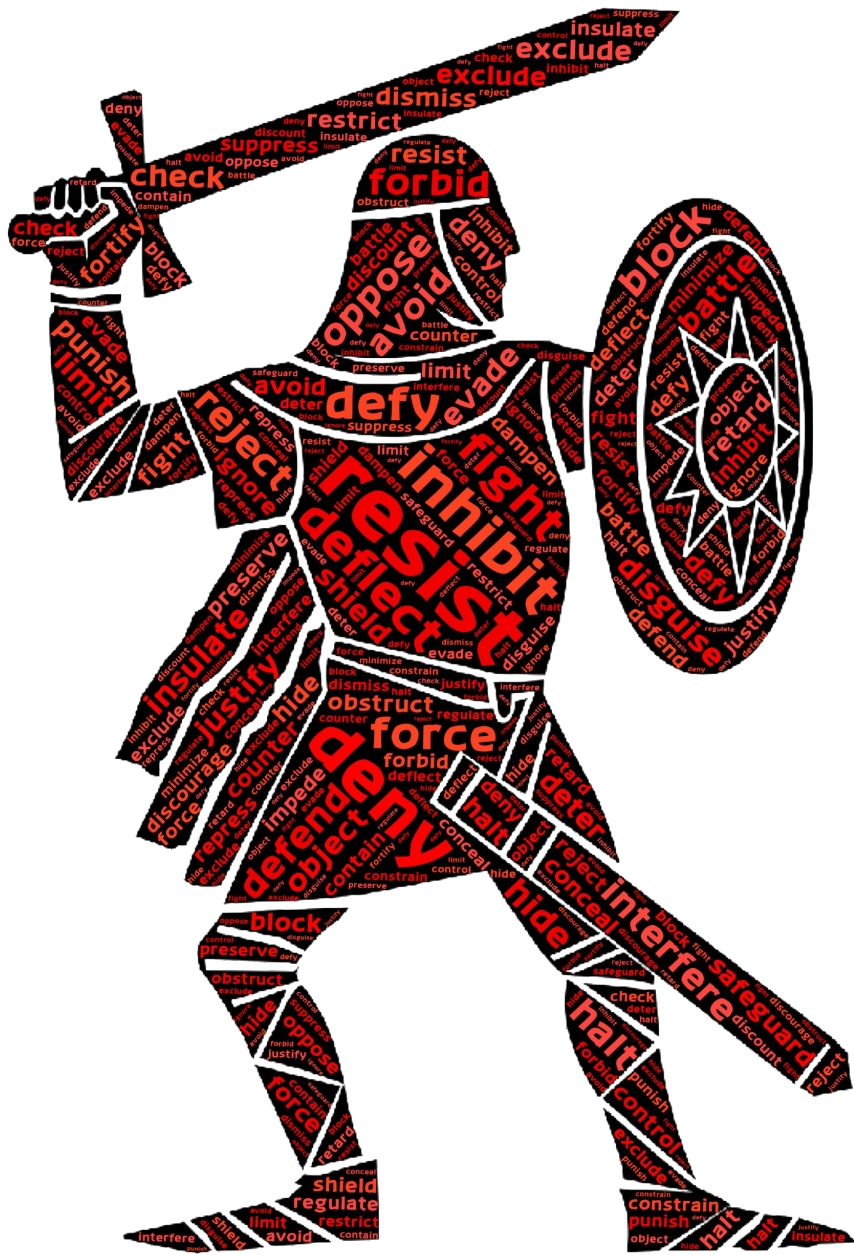
Institute of Chiropteran Studies, East Timor.

[Un beau canular sur le Covid-19, publié sans souci dans une revue prédatrice](#)

[Explication du canular par l'un des auteurs](#)
[Analyse du canular par Sylvestre Huet](#)

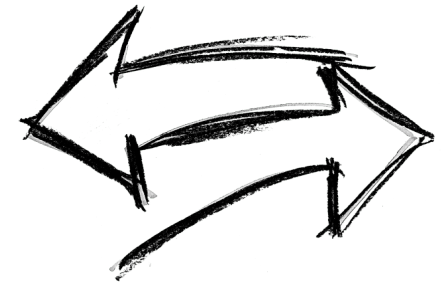
Abstract

This article was retracted after reporting of serious scientific fraud.



Les résistances
à l'accès ouvert

Un nouveau phénomène : le *reverse flipping*



Quand une revue en accès ouvert n'exigeant pas ou peu d'APC repasse en accès restreint ou adopte le modèle hybride

- Les revues entièrement gratuites sont considérées comme suspectes et/ou manquent de légitimité
 - Difficile de maintenir un tel modèle économique sur le long terme
- Voir L. Matthias et al., « Open and closed – What do reverse flips tell us about the scholarly publishing landscape? », *Impact of Social Sciences*, 2019 ([en ligne](#)).

Les revues super-fermées



- Incorporées discrètement dans des bouquets d'abonnements (« abonnements en gros » ou *big deals*)
- Accessibles uniquement au sein de quelques bibliothèques abonnées
- Unique but : crédit académique pour les auteurs et profit pour les éditeurs
- Seul intérêt pour les éditeurs ou agrégateurs de contenus : dire que l'on propose davantage de ressources que le concurrent...

➤ Voir S. Brezgov, « Introduction to “Super Closed Access Journals” », *scholarlyoa.com*, 2019 ([en ligne](#))

L'abonnement, un meilleur modèle qu'on ne le pense ?

- Coût moyen de l'abonnement à la littérature scientifique pour une bibliothèque de recherche US: 21\$ par titre de revue
- Coût global des abonnements : en moyenne 0,5% du budget global d'un établissement d'ESR aux USA
- Avantage du modèle de l'abonnement : coûts répartis sur davantage d'établissements (\neq coûts de publication non pris en charge par les entreprises)
- Transformation en cours : la Chine devient un énorme publiant

➤ K. Anderson, « The Surprisingly Low Burden of Subscriptions at Institutions », *The Scholarly Kitchen*, 2019 ([en ligne](#)).



Scène du *Bourgeois gentilhomme* de Molière, mise en scène de Jérôme Deschamps, théâtre de Clermont-Ferrand, saison 2019-2020 ([source](#))

4- Les bibliothèques font (elles aussi)
de la science ouverte sans le savoir

Bibliothèques et accès ouvert

- Des lieux traditionnellement ouverts à tous
- Habitude de réflexion sur la conservation à long terme
- Seuls vecteurs de diffusion pour certains travaux (thèses, littérature grise...)
- Habitude du travail en réseau (PEB, PCP...)
- Réflexion poussée sur les usages faits de leurs ressources, négociatrices féroces
- Compétences pour évaluer une ressource (revue, éditeur...)

Bibliothèques et *open data*



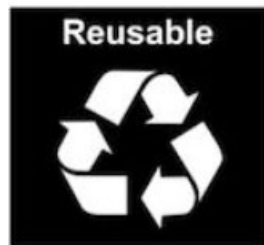
- Expertise en classement / organisation de ressources (CDD, CDU...)



- Ouverture systématique de leurs données publiques



- Expertise en signalement / métadonnées
 - Formats de catalogage (MARC...)
 - Référentiels pour l'indexation matière (RAMEAU)



- Travail collaboratif sur les données du réseau (Sudoc...)

Bibliothèques et *open source*

- La communauté du libre regroupe pas mal de bibliothécaires
- Habitude de mutualiser des outils bibliothéconomiques (catalogues, SGBM...)
- Développement collaboratif d'outils qui profitent à tous (ex.: [modules complémentaires de HAL](#), [macros pour la bibliométrie...](#))



Bibliothèques et ouverture des cahiers de laboratoire

- Culture du partage de sa méthode de travail
- Les bibliothécaires aiment les retours d'expérience, surtout ceux qui décrivent avec précision les outils utilisés et les protocoles suivis

Carnet'IST

Camettiste... parce qu'un tweet ne suffit pas toujours...

Ce carnet a pour objectif le partage de (bonnes ?) pratiques de documentaliste en charge des questions d'information scientifique technique.

Mots-clés : Open Access, bibliométrie, revues scientifiques, Data, LGRB

<https://carnetist.hypotheses.org/>

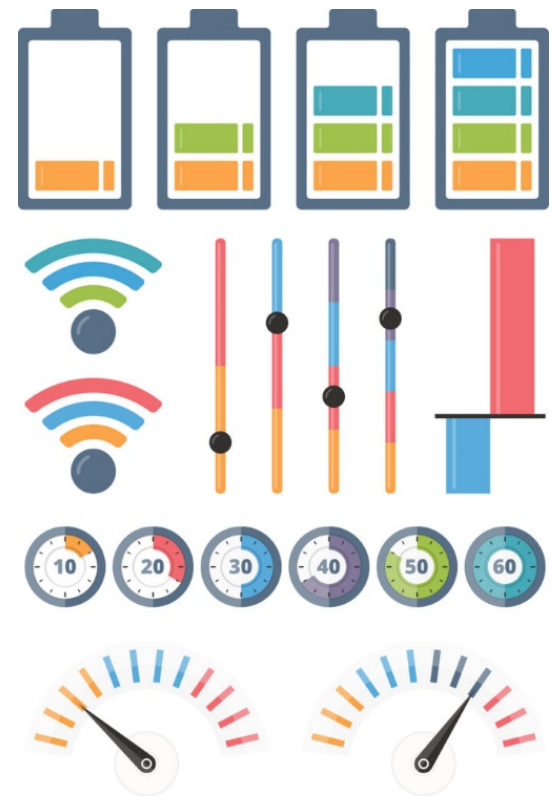
Le blog Zotero francophone

Le carnet collectif "Zotero francophone" veut diffuser compétences, actualités et outils relatifs au logiciel de gestion bibliographique libre et gratuit Zotero. En favorisant ainsi la circulation de l'information bibliographique, nous espérons soutenir la recherche scientifique.

<https://zotero.hypotheses.org/>

Bibliothèques et évaluation ouverte

- La bibliométrie est au départ une affaire de bibliothécaires ([Paul Otlet](#), [Eugene Garfield](#)...)
- Expertise en recherche d'information et de documentation (pour des bibliographies exhaustives)
- Habitude des indicateurs et des statistiques
- À même de proposer des solutions alternatives



Bibliothèques et enseignement ouvert

- Les bibliothécaires sont de plus en plus reconnus dans leurs missions de formation

Journées des formateurs 2020 : « Former tous et chacun »

19 novembre 2019 641 Vues



Les 16 et 17 janvier 2020 à Toulouse Organisé par la Commission Pédagogie et documentation de l'ADBU, le SCD de l'Université Toulouse 1 Capitole, l'Urfist d'Occitanie et Mediad'oc Les Journées de formateurs sont organisées par la Commission Pédagogie et documentation de l'ADBU en partenariat avec une bibliothèque d'un établissement de l'enseignement supérieur et de la recherche. Elles s'adressent aux formateurs et ...

PORTRAIT MÉTIER # 4

Bibliothécaire-formatrice

.....

MAUD PUAUD

Coordination de la formation des usagers
Service commun de la documentation et des archives – Université d'Angers

.....

[Source](#)

- Partagent volontiers leurs supports de formation

[Form@doct](#)

[ADBU Compétences informationnelles](#)

[IST@INRA](#)

Exemples de contributions concrètes de bibliothécaires en faveur de la science ouverte

Aide pour identifier les bons interlocuteurs dans l'établissement

Description et catalogage de ressources en LA (thèses, littérature grise...)

Acquisitions et/ou désabonnements en fonction des ressources disponibles en LA

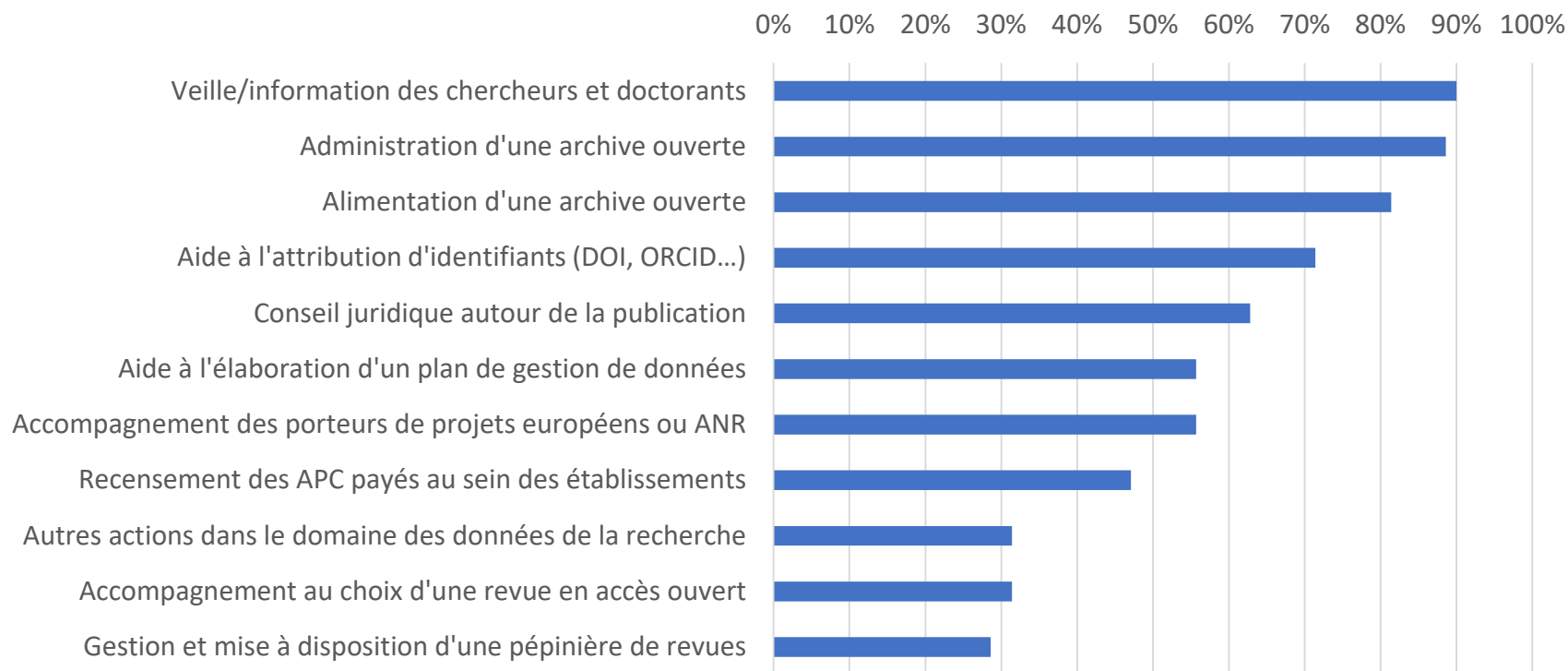
Démonstrations d'outils pour trouver des ressources en libre accès

Mentions de la SO dans des formations

Réflexion sur la conservation pérenne

Signalement et valorisation de ressources en LA (SIGB, bibliographies...)

Actions science ouverte déployées par les BU



Source : Fig. 3 dans C. Letrouit et al., *La place des bibliothèques universitaires dans le développement de la science ouverte*, 2021 ([en ligne](#)).

Quels profils de bibliothécaires ?

Les départements ou services mentionnant dans leur intitulé "appui à la recherche " (ou équivalent) **ne concentrent pas pour autant toutes les ressources humaines** que la bibliothèque consacre aux services aux chercheurs et au développement de la science ouverte.

Ce dernier enjeu est récent et [...] mobilise dans le même temps les **compétences de différents services déjà constitués sur des missions plus larges** (métadonnées, formation, collections, communication, systèmes d'information).

C. Letrouit et al., *La place des bibliothèques universitaires dans le développement de la science ouverte*, février 2021 ([en ligne](#)), p. 32.

Bibliothèques et science ouverte : de nouveaux métiers ?

PORTRAIT MÉTIER # 2

Bibliomètre

.....
MARJOLAINE GAUTRET
Ingénieure en bibliométrie
UPMC Sorbonne Universités
.....

PORTRAIT MÉTIER # 6

Responsable mission Marketing

.....
CÉCILE TOUITOU¹
Bibliothèque de Sciences Po Paris
Responsable mission Marketing
Direction des ressources et de l'information scientifique
.....

PORTRAIT MÉTIER # 3

Hub Librarian

.....
BÉATRICE BESSON
Responsable du Learning Hub
Campus de Saint-Étienne – emlyon business school
.....

PORTRAIT MÉTIER # 1

Bibliothécaire open access

.....
MARLÈNE DELHAYE
Coordinatrice du pôle Ressources électroniques
& Publications numériques
Service commun de la documentation – Aix Marseille Université
.....

Les missions spécifiques du « bibliothécaire open access »

Gestion
technique d'une
archive ouverte
/ d'un entrepôt
de données

Accompagnement
au dépôt de
publications ou de
données

Sensibilisation
aux enjeux de
la science
ouverte

Conseil en
gestion d'identité
numérique

Assistance
juridique

Valorisation des
contenus d'une
archive ouverte /
d'un entrepôt de
données

M. Delhaye, « Portrait métier # 1 :
bibliothécaire open access », 2017 ([en ligne](#)).

Exemples de fiches de postes



Bibliothécaire assistant spécialisé de classe supérieure - Référent archive ouverte

OFFRE D'EMPLOI

Fonction/métier : Bibliothécaire assistant spécialisé

Niveau de responsabilité : B

Type de contrat : CDD

Durée : 6 mois

Type d'employeur : Fonction publique d'État

Date limite de candidature : 06/04/2021

Date de prise de fonction : 01/06/2021

[Retour à la liste des offres](#)

Contact et informations

Merci d'envoyer un CV et une lettre de motivation à :

aurelie.fayard@obspm.fr et de mettre en copie: direction.bibliotheque@obspm.fr

Nom de l'employeur : Observatoire de Paris

Adresse : 61 Avenue de l'Observatoire , 75014 PARIS

PRÉSENTATION - MISSIONS

Sous l'autorité de la responsable des ressources numériques, le bibliothécaire assistant spécialisé est chargé de participer au projet intitulé Ad HALstra. Ce projet vise à référencer plus facilement dans l'archive ouverte nationale HAL les publications des observatoires des sciences de l'Univers (CNRS/INSU) présentes dans une base bibliographique éditée par la NASA et dépouillant les principales revues en astronomie. Ce projet permettra également d'améliorer globalement la qualité des métadonnées de HAL pour ces publications, notamment les affiliations des auteurs français. Dans le cadre de ce projet, le bibliothécaire assistant spécialisé de classe supérieure travaillera principalement à la correction des métadonnées et à l'import de notices dans HAL.

PROFIL RECHERCHÉ

Savoir:

- * Connaissance du contexte de l'enseignement supérieur et de la recherche en France
- * Pratique de l'anglais appréciée
- * Connaissances relatives au libre accès des publications

Savoir-faire:

- * Analyser les besoins des chercheurs en matière de science ouverte
- * Faculté à travailler en mode projet
- * Capacité à effectuer un contrôle de données dans des archives ouvertes et bases de données bibliographiques

Aptitude:

- * Organisation et rigueur
- * Esprit d'initiative et force de proposition
- * Sens du relationnel et du travail en équipe
- * Savoir rendre compte
- * Capacité à s'adapter rapidement

[Source](#) (mars 2021)

Bibliothécaire assistant spécialisé - Chargé du soutien au libre accès

OFFRE D'EMPLOI

Fonction/métier : Bibliothécaire assistant spécialisé

Niveau de responsabilité : B

Type de contrat : CDD

Durée : 7 mois

Type d'employeur : Fonction publique d'État

Date limite de candidature : 06/04/2021

Date de prise de fonction : 01/06/2021

[Retour à la liste des offres](#)

Contact et informations

Merci d'envoyer un CV et une lettre de motivation à:

aurelie.fayard@obspm.fr et de mettre en copie : direction.bibliotheque@obspm.fr

Nom de l'employeur : Observatoire de Paris

Adresse : 61 Avenue de l'Observatoire , 75014 PARIS

PRÉSENTATION - MISSIONS

La bibliothèque de l'Observatoire a créé son portail dans HAL pour les différents laboratoires de l'Observatoire. Dans ce cadre, le bibliothécaire assistant spécialisé participera aux différentes missions liées au libre accès des publications de l'Observatoire. Ces missions iront de l'alimentation de l'archive ouverte HAL à la communication et la sensibilisation au sein des différents départements scientifiques et auprès des chercheurs. Le chargé du soutien au libre accès s'intégrera au service d'appui à la recherche. Il sera force de proposition dans la stratégie mise en place par la bibliothèque pour développer le libre accès dans les différents laboratoires et simplifier les pratiques de dépôt dans HAL des chercheurs. Plus largement, il participera aux chantiers collectifs de la bibliothèque.

PROFIL RECHERCHÉ

Savoir:

- * Connaissance du contexte de l'enseignement supérieur et de la recherche en France
- * Connaissances relatives au libre accès des publications
- * Connaissance de l'archive ouverte nationale HAL

Savoir-faire:

- * Analyser les besoins des chercheurs en matière de science ouverte
- * Capacité à effectuer un contrôle de données dans des archives ouvertes et bases de données bibliographiques
- * Capacité à dialoguer avec des équipes de recherche

Aptitude:

- * Organisation et rigueur
- * Esprit d'initiative et force de proposition
- * Sens du relationnel et du travail en équipe
- * Savoir rendre compte
- * Capacité à s'adapter rapidement
- * Être capable de se former aux outils dédiés à HAL

[Source](#) (mars 2021)

Chargé(e) de traitement de données

OFFRE D'EMPLOI

Fonction/métier : Bibliothécaire assistant spécialisé

Niveau de responsabilité : B

Type de contrat : CDD

Durée : jusqu'au 31/08/2021

Type d'employeur : Fonction publique d'État

Date limite de candidature : 04/04/2021

Date de prise de fonction : 15/04/2021

Rémunération : Niveau BIBAS, échelon 1

[Retour à la liste des offres](#)

Contact et informations

Merci d'envoyer votre CV et lettre de motivation détaillés à candidature-biatss@univ-lille.fr avant le 4 Avril 2021 en précisant les références de l'offre en objet : 2021-583585 Médiateur-trice documentaire chargé-e de traitement de données

Nom de l'employeur : Université de Lille

Adresse : 42 Rue Paul Duez , 59000 Lille

PRÉSENTATION - MISSIONS

Au sein du SCD de l'université de Lille, le Département Services à la recherche et aux chercheurs coordonne et développe l'offre de services, d'outils et de formations pour le public des chercheurs et des doctorants. Il accompagne en particulier le dépôt des publications des chercheurs de l'Université dans l'archive ouverte LilloA et le suivi des référentiels auteurs ORCID, Idref et IdHAL.

Afin de rendre les données exploitables, il est nécessaire de réaliser des opérations d'alignement et d'enrichissement des métadonnées et des référentiels.

Sous la responsabilité du coordinateur Archives ouvertes et référentiels, le ou la chargé(e) de traitement des données assure des opérations d'enrichissement des métadonnées au sein de l'archive ouverte LilloA et du référentiel chercheur de l'Université de Lille.

Le ou la chargé(e) de traitement des données :

- assure des opérations d'enrichissement de données au sein de l'archive ouverte : ajout des résumés, contrôle des doublons auteurs, amélioration du signalement des auteurs des publications.
- assure des opérations d'enrichissement des données au sein du référentiel chercheur de l'université de Lille : enrichissement du référentiel chercheur par des identifiants auteurs (en particulier IdHAL)

PROFIL RECHERCHÉ

Formation aux métiers de la documentation

Connaissance des enjeux de l'information scientifique et technique
Connaissance des référentiels personnes liés à la recherche (ORCID, Idref, IdHAL)
Connaissance des principes de la structuration de données bibliographiques

Identifier la nature et le contenu d'un document
Maîtriser l'outil informatique et les technologies de l'information
Maîtriser les techniques de recherche bibliographique
Maîtriser Excel

Capacité à travailler en équipe
Autonomie
Rigueur

CONDITIONS PARTICULIÈRES D'EXERCICE

Poste basé à la BU SHS, Campus Pont de Bois, Villeneuve d'Ascq
Participation au service public sur le site BU SHS, avec astreintes d'ouverture et de fermeture selon l'amplitude horaire.

[Source](#) (mars 2021)



Des partenaires importants et
reconnus

Les bibliothèques comme facilitatrices (*enablers*)

- « Les bibliothèques et les entrepôts constituent l'infrastructure physique à même de permettre aux scientifiques de partager, utiliser et réutiliser les résultats de leurs travaux ; ils sont essentiels à l'essor du mouvement open science. »
- Plusieurs voies pour cela :
 - Parler de science ouverte, encourager les institutions à s'emparer du sujet par le biais de feuilles de route
 - Soutenir financièrement les acteurs en charge de mise en œuvre de la science ouverte
 - Contribuer aux bonnes pratiques de science ouverte
 - Former et accompagner les chercheurs

➤ Commission européenne, *Recommendation on access to and preservation of scientific information*, 2018 ([en ligne](#)).

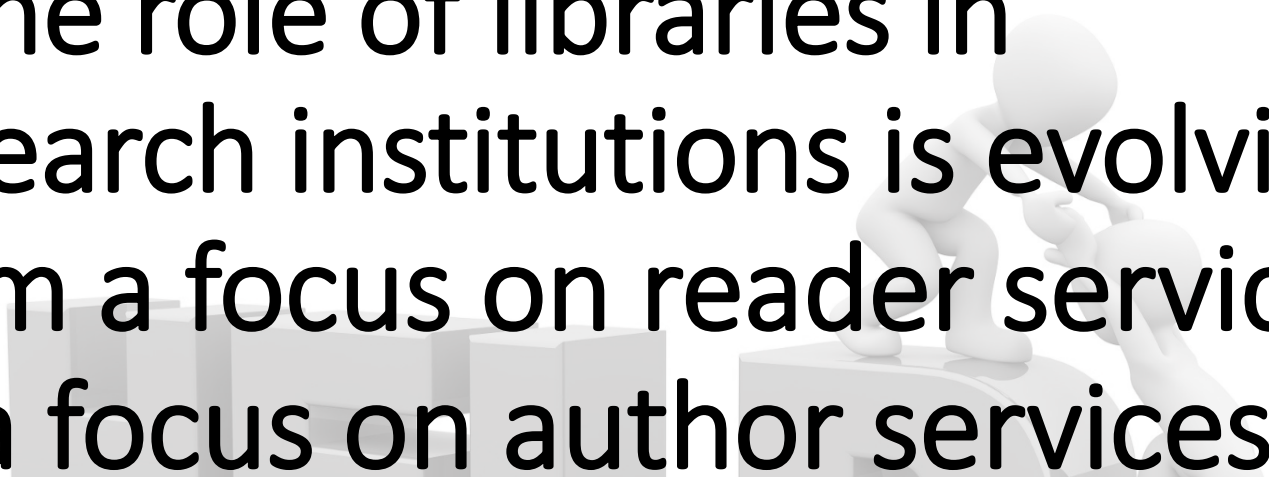
Les atouts des bibliothèques

- Fournissent des connaissances pérennes et validées
- Sont proches des chercheurs
- Ne proposent pas uniquement des données brutes mais des informations, des connaissances, des savoirs structurés
- Ont des compétences en conservation numérique
- Ont des compétences en gestion de ressources
- Sont impliquées depuis toujours dans la mise à disposition de connaissances (sciences citoyennes), sont des espaces ouverts

➤ N. Manola, « Open Science Commons: a holistic and ecological view of science », 2019, congrès IFLA ([en ligne](#)).

10 façons pour les bibliothèques d'appuyer le Plan S

1. Participer aux projets innovants en matière de communication savante, et donner des conseils sur où et comment investir pour être en accord avec le Plan S
2. S'interroger sur la façon de financer collectivement l'accès ouvert
3. Informer sur les alternatives à l'édition scientifique traditionnelle, proposer des plateformes
4. Fournir une infrastructure stable, standardisée et de qualité contrôlée pour déposer, gérer, vérifier et disséminer tout un ensemble de productions scientifiques en OA
5. Informer sur les politiques locales et les dispositifs de soutien à l'implémentation du Plan S
6. Informer sur les besoins éditoriaux spécifiques à chaque discipline, et les enjeux du LA qui y sont associés
7. Informer sur les relations et les négociations avec les éditeurs
8. Fournir des infos et des données sur le taux de publication en OA, suivre ces indicateurs
9. Fournir des formations sur les principes de la science ouverte et le droit d'auteur
10. Aider à former les chercheurs aux exigences du Plan S



« The role of libraries in research institutions is evolving from a focus on reader services to a focus on author services. »

« Le rôle des bibliothèques dans les institutions de recherche évolue, délaissant l'accent mis sur les services aux lecteurs pour se concentrer sur les services aux auteurs. »

C.L. Borgman citant Kimberly Douglas, "Research Data: Who Will Share What, with Whom, When, and Why?", China-North American Library Conference, 17 Aug 2010 ([en ligne](#)).

LIBRARIES
SUPPORT
THE ENTIRE
RESEARCH
PROCESS



1. PLANNING

- Develop Data Management Plans and support researchers in their implementation
- Develop and provide tools for FAIR data management
- Help researchers to manage their personal identifiers (ORCID, ISNI)
- Provide information about research funding possibilities



2. SUPPORTING

- Support access to information through portals and databases
- Ensure your library is a one-stop-shop to support researchers in all questions related to Open Science
- Turn the library into a working environment especially for students and citizen scientists



3. MANAGING

- Ensure research outputs are interoperable by supporting researchers in the use of identifiers, metadata and vocabularies
- Provide training in managing data sets, in programming languages, support in statistics and in using high computing power
- Develop infrastructures: Institutional Repositories for publications and data, ontologies and other tools to describe content



À nous de jouer !



6. REUSING

- Raise awareness and provide training about reuse requirements
- Promote reuse with copyright and contract management, and through the use of Creative Commons licenses



5. ASSESSING

- Participate in projects and pilots to learn about next-generation metrics
- Advance the adoption of next-generation metrics



4. PUBLISHING

- Encourage researchers and students to use Institutional Repositories for publishing
- Provide training in Open Access publishing and the requirements of publishers





- Discipline-specific skills needed to practice open science (does not include generic computer skills, wider librarianship skills and personal competencies)
- Mapped to LIBER OS Roadmap 7 focus areas, Digcomp 2.0 framework and FOSTER learning resources
- Produced by the LIBER Working Group on Digital Skills for Library Staff & Researchers with input from other LIBER Working Groups, 2020

Ressources utiles

- « [Bibliothèques et science ouverte : expérimenter de nouvelles formules](#) », *Arabesques* n°93, 2019
- L. Bracco et al., « [Guide d'autoformation aux données de la recherche](#) », 2020
- A. Caraco, [Open access et bibliothèques](#), 2018, Villeurbanne, Presses de l'Enssib
- C. Letrouit et al., [La place des bibliothèques universitaires dans le développement de la science ouverte](#), 2021
- [Manuel de formation à la science ouverte](#), FOSTER Open Science, traduit en français en 2020



5-Intégrer la science ouverte dans ses pratiques professionnelles

Mises en situation <https://tinyurl.com/OSBib>

La demande d'Astrée

- Problématique : quel intérêt y a-t-il à diffuser sa thèse de doctorat en libre accès ?
- Questions à creuser :
 - La thèse contient-elle des éléments qui pourraient poser problème (notamment des problèmes juridiques) s'ils étaient diffusés en libre accès ?
 - Astrée a-t-elle un projet de publication engagé ?
 - Serait-il important pour la carrière académique d'Astrée de permettre à des extérieurs d'avoir accès au texte intégral de sa thèse (ex.: qualification de MCF) ?

La demande d'Astrée

- Craintes fréquentes et contre-arguments :
 - Peur du plagiat → dépôt sur un site institutionnel vaut horodatage, repérable par logiciels anti-plagiat + sont protégés par droit d'auteur
 - Contrat d'édition signé avant soutenance, pour publication commerciale de la thèse (fréquent en droit) ? Possible de repousser mise sur internet (embargo)
 - Données sensibles ? À voir au cas par cas. Diffusion sur intranet ? Confidentialité ?
 - Les doctorants sont très rassurés par des termes précis et par le fait d'avoir plusieurs options proposées
- Autres pistes de sensibilisation :
 - plateforme de diffusion aura des métadonnées de qualité, maintenue par un établissement public
 - avec des assurances concernant l'archivage (pérennité des connaissances)
 - contribue à une vraie stratégie professionnelle : identité numérique, le CV devient virtuel.

La demande d'Isis

- Problématique : comment valoriser des ressources en libre accès en BU ?
- Sujets à creuser :
 - Comment référencer des ressources en libre accès ?
 - Où/comment communiquer sur ces ressources ?
 - Comment communiquer sur des désabonnements ?
 - Jusqu'où aller dans le signalement de solutions qui permettent d'accéder à des contenus en libre accès ?

La demande d'Isis

- Répondre au mécontentement des chercheurs suite à des désabonnements :
 - Rassurer sur la qualité des ressources en LA
 - Rappel sur la politique documentaire de la bibliothèque, informer sur les coûts des abonnements, difficultés budgétaires de la bibliothèque...
 - Donner des infos sur les statistiques de consultation
- Canaux à utiliser: réseaux sociaux, carnet de recherche (de la bibliothèque), mobiliser écoles doctorales et associations, newsletter de l'université, distribuer des flyers de sensibilisation à l'OA, médiation humaine, semaine de l'open access, assister aux séminaires des ED...
- Valoriser ressources en LA : impliquer les enseignants (argument d'autorité), demander des « labels qualités » à apposer par les chercheurs sur certaines ressources → démarche de co-construction pour constituer une base commune
- Paramétrer outils de découverte de façon à booster ressources en LA. Question fondamentale des métadonnées : faire attention à les travailler quand on a la main dessus, sensibiliser les chercheurs pour leur demander de bien décrire leurs ressources

La demande de Kostroma

- Problématique : pourquoi est-il important de bien gérer ses données de recherche ?
- Sujets à creuser :
 - Les données sont nécessaires à la validation du travail scientifique et à la robustesse de la science
 - En principe, il est obligatoire d'ouvrir ses données de recherche (si leur production est financée sur fonds publics et si elles ne sont pas protégées par d'autres droits)

La demande de Kostroma

- Rassurer ! Ne pas ouvrir la science n'est pas (encore) sanctionné
- Sensibiliser :
 - Conseils techniques : essayer de rédiger des PGD pour anticiper problèmes de gestion, stockage, etc.
Médiatiser certains guides de gestion des données
 - Intérêt pour la robustesse des résultats des données, intégrité de la science



6-Accompagner
les chercheurs,
se former

Accompagner l'ouverture des travaux de recherche

- Partager ses preprints : former à l'utilisation d'archives ouvertes
 - S'entraîner sur la [version bac à sable](#) de HAL
- Auto-archiver ses publications : récupérer son manuscrit auteur accepté
 - [Guide Direct2AAM](#) (OpenAccess Button)
- Gérer son identité numérique et sa présence en ligne : identifiants personnels, profil(s)...
 - Le [Consortium Communauté française ORCID](#)
 - [CV HAL](#)

Proposer de nouvelles formes de communication scientifique

- Plateformes de travail collaboratif en ligne



PubliSciences

<https://publisience.com/>

- Partage de données de recherche
 - Répertoire [re3data](#) pour trouver un entrepôt adéquat
 - [Zenodo](#), entrepôt généraliste
- Articles reproductibles
 - L'expérience de la revue [eLife](#)

De nouvelles missions du côté de l'édition scientifique de revues ?



Bibliothèque numérique > Ressources UNIV-LYON3.FR FR

BIBLIOTHÈQUES DISCIPLINES CULTURE FORMATION SERVICES CHERCHEURS

Bibliothèques Universitaires

REPÈRES, un nouveau réseau professionnel au service des revues scientifiques en accès ouvert

🕒 LE 20 DÉCEMBRE 2018

Accueil

Sept universités, cinq MSH, 87 revues

A l'occasion de la première journée des incubateurs de revues scientifiques, organisée à l'Université Jean Moulin Lyon 3, le 23 novembre 2018, un nouveau réseau spécialisé dans l'édition de revues scientifiques en accès ouvert s'est constitué. **Baptisé REPÈRES (REseau de PEpinières de REVues Scientifiques)**, il est le fruit d'une initiative portée par une trentaine de professionnels de l'IST soucieux d'apporter des réponses concrètes aux responsables de revues en SHS et STM : hébergement des publications, référencement, structuration des données et interopérabilité, accompagnement éditorial, transition vers l'accès ouvert pour les revues sur abonnement, etc. Actuellement composé de 12 membres en France et en Belgique, ce réseau veille à inscrire les revues dans l'environnement de la science ouverte, tout en facilitant à terme leur passage, pour celles qui le souhaitent, vers des portails nationaux ou internationaux.

Télécharger
PDF du communiqué

Institutions représentées :
MSH de Clermont-Ferrand et Université Clermont-Auvergne (POLEN)
MSH de Dijon (PREO)

- Pépinières de revues ou plateformes de diffusion définitive
- Production de (méta-)données normées pour rendre les revues FAIR
- Compléter l'offre éditoriale traditionnelle

Médiatiser la science ouverte auprès des chercheurs

- Participation aux réunions de labos ou de rentrée des écoles doctorales, aux conseils
- Discussions informelles pendant des événements scientifiques (pauses de séminaires...)
- Accompagnement personnalisé
- Former en jouant



Continuer à se former : sites de référence

La science ouverte en bref

«La France s'engage pour que les résultats de la recherche scientifique soient ouverts à tous, chercheurs, entreprises et citoyens, sans entrave, sans délai, sans paiement.»

La science ouverte est la diffusion sans entrave des publications et des données de la recherche. Elle s'appuie sur l'opportunité que représente la mutation numérique pour développer l'accès ouvert aux publications et -autant que possible- aux données de la recherche.

Le site du CoSO : pour suivre toute l'actualité science ouverte, en France et à l'étranger

<https://www.ouvrirlascience.fr>

Open Science Training Courses

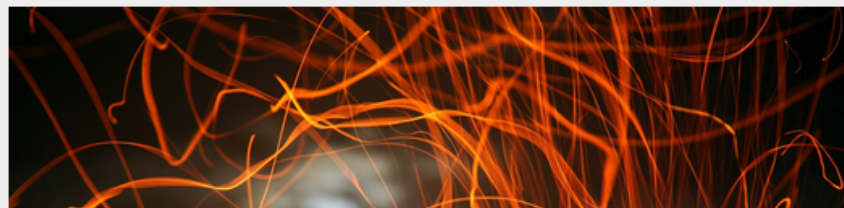
The **FOSTER taxonomy** defines Open Science as the movement to make scientific research, data and dissemination accessible to all levels of an inquiring society.

Sounds good but what does Open Science (OS) mean in a practical sense? These courses answer some of the most common questions you might have about putting open science into practice. Each course takes about 1-2 hours to work through and you'll receive a badge upon completion. The courses include practical tips on getting started with OS as well as providing information on discipline specific tools and resources you can use. There is no specified order through the courses – just explore topics that you want to learn more about at your own pace.

What is Open Science?

Spanish version available

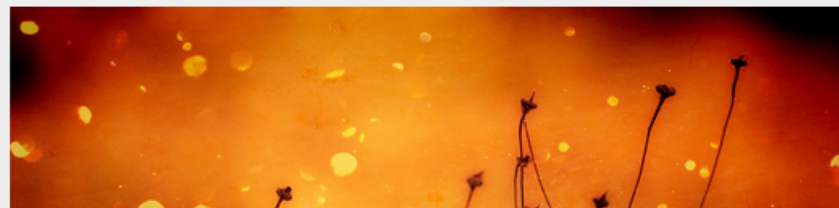
This introductory course will help you to understand what open science is and why it is something you should care about.



Best Practices

Spanish version available

This course introduces some practical steps for opening up your research practices and how to meet expectations relating to openness from funders, publishers and peers.



Le programme Open Science Training Toolkit de FOSTER

<https://www.fosteropenscience.eu/toolkit>

Type to search

- [Readme](#)
- [Introduction](#)
- [Open Science Basics](#)
 - [Open Concepts and Principles](#)
 - [Open Research Data and Materials](#)
 - [Open Research Software and Op...](#)
 - [Reproducible Research and Data...](#)
 - [Open Access to Published Resea...](#)
 - [Open Licensing and File Formats](#)
 - [Collaborative Platforms](#)
 - [Open Peer Review, Metrics and E...](#)
 - [Open Science Policies](#)
 - [Citizen Science](#)
 - [Open Educational Resources](#)
 - [Open Advocacy](#)
- [On Learning and Training](#)

<https://book.fosteropenscience.eu/en/>

[Traduction française](#)



The Open Science Training Handbook

A group of fourteen authors came together in February 2018 at the TIB (German National Library of Science and Technology) in Hannover to create an open, living handbook on Open Science training. High-quality trainings are fundamental when aiming at a cultural change towards the implementation of Open Science principles. Teaching resources provide great support for Open Science instructors and trainers. The Open Science training handbook will be a key resource and a first step towards developing Open Access and Open Science curricula and andragogies. Supporting and connecting an emerging Open Science community that wishes to pass on their knowledge as multipliers, the handbook will enrich training activities and unlock the community's full potential.

L'Open Science Training Handbook de FOSTER, avec des exemples et des propositions d'exercices pour sensibiliser à la science ouverte

Open Science at the Core of Libraries

Libraries have gone a long way to facilitating research workflows, and more recently on fostering open access to science and openness in a broader sense. Science is evolving: research practices, resources and tools are opening up and going beyond a publication based model, to a new open environment of research data and digital research tools, social media and collaborative platforms. There is a compelling need for libraries to encompass these changes. The challenges are not only technological but also cultural and attitudinal and require a clear effort to engage and develop the necessary skills and knowledge involved in this Open Science environment.

This introductory course is addressed to librarians at different levels and positions that are committed to supporting researchers and their research processes at their institutions, and would like to gain understanding of the implications of Open Science for them, the potential opportunities and possible challenges, and check on existing best practices to deal with them.

Learning outcomes:

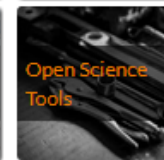
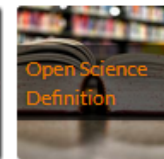
The learning outcomes of this course are:

- Understand the relevance of Open Science in relation to research integrity, reproducibility and impact
- Identify the implications and opportunities for libraries in the development and support of Open Science

Full details

Level of knowledge: Introductory: no previous knowledge is required

Topics



<https://opensciencemooc.eu/>

We want to help make **open** the
default setting for all global
research.

How Can You Help?

Un MOOC Open Science, en cours de construction



RESEARCH DATA MANAGEMENT LIBRARIAN ACADEMY [RDMLA]

Started Oct 7, 2019

COURSE DATE:
Open

DURATION:
Ongoing

COMMITMENT:
1.5-2 hrs/unit

REQUIREMENT:
None

COURSE TYPE:
Self-paced

CREDENTIAL:
Certificate; Cont Ed
Credits (CEUs)

Un MOOC pour se former plus spécifiquement à la gestion des données de recherche

DONNÉES DE LA RECHERCHE APPRENTISSAGE NUMÉRIQUE

DES RESSOURCES POUR ACCOMPAGNER LA COMMUNAUTÉ SCIENTIFIQUE DANS LA GESTION ET
LE PARTAGE DE LEURS DONNÉES

THÉMATIQUES ABORDÉES

PARCOUREZ LES RESSOURCES CLASSÉES PAR THÉMATIQUES

<https://dorandum.fr/>

ENJEUX & BÉNÉFICES

Pourquoi partager les données ?
Qu'est-ce que l'Open Science ?



ASPECTS JURIDIQUES, ÉTHIQUES, INTÉGRITÉ SCIENTIFIQUE

Que puis-je partager, réutiliser ?
Quelles pratiques devrais-je
respecter ?



PLAN DE GESTION DE DONNÉES

Pourquoi et comment rédiger un
plan de gestion des données ?



MÉTADONNÉES

Comment décrire les données ?



IDENTIFIANTS PÉRENNES

Comment associer durablement
des données à son auteur ?



DÉPÔT & ENTREPÔTS

Comment et où déposer mes
données ?



STOCKAGE & ARCHIVAGE

Quelles données conserver à long
terme et comment ?



DATA PAPERS & DATA JOURNALS

Comment publier mes données
comme un article scientifique ?



ACCÈS & VISUALISATION

Où et comment extraire et
visualiser les données qui
m'intéressent ?



Quelques listes de diffusion

- [Accès ouvert](#) : liste de discussion de la communauté du libre accès francophone
- [Bibrecherche](#) : liste de discussion de bibliothécaires en charge de services à la recherche dans des établissements français
- [CasuHAL](#) : liste de diffusion du club utilisateur HAL (nécessite d'utiliser la plateforme)
- [Compétences informationnelles](#) : liste des formateurs en bibliothèques de l'enseignement supérieur et participants aux Journées nationales de formateurs en bibliothèques de l'ADBU
- [RDA France](#) : liste de discussion des membres du nœud francophone de la *Research Data Alliance*

Pour approfondir certains points...

- Identité numérique du chercheur
- Utilisation de HAL
- Questions juridiques
- Gestion des données de la recherche
- Nouvelles formes de publication scientifique
- Etc.

➤ Consultez [les autres formations](#)
du réseau des URFIST !

Bienvenue sur le site SYGEFOR du Réseau des URFIST !

Les URFIST (Unité Régionale de Formation à l'Information Scientifique et Technique) ont pour missions la recherche et la formation des usagers universitaires sur les outils, les pratiques et les évolutions de l'information scientifique.

Accéder aux formations

Accéder à mon espace

URFIST DE PARIS

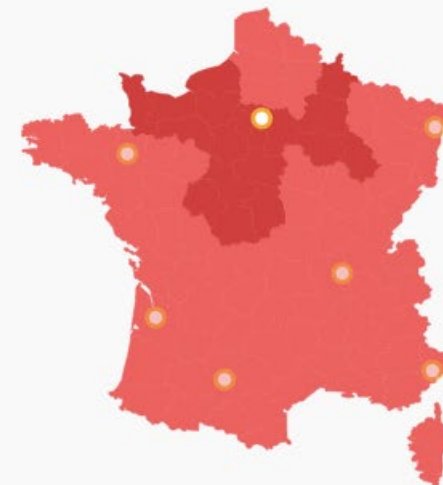
Ecole Nationale des Chartes
17 rue des Bernardins
75005 PARIS

☎ 01 43 26 85 22

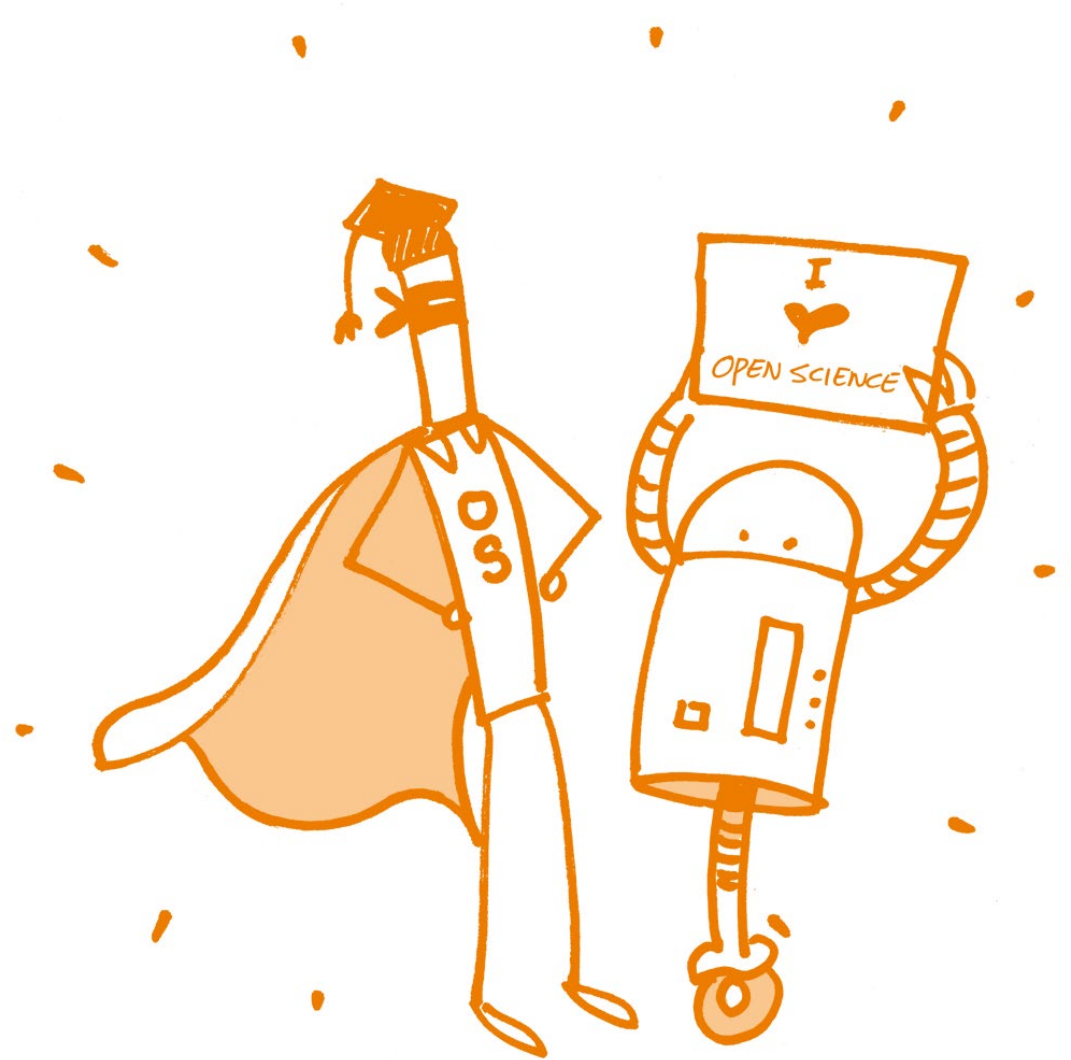
✉ secretariat-urfist@chartes.psl.eu

🌐 <http://urfist.chartes.psl.eu>

Voir le programme de l'URFIST de Paris



En guise de
conclusion...



- La science ouverte transforme le paysage de la recherche en profondeur...
- ... mais aussi le paysage de l'IST et de la bibliothéconomie au service de la recherche
- Contexte français: établissements d'ESR coordonnés autour d'acteurs nationaux comme l'ABES ou Couperin
- Actions à suivre : sensibilisation, communication, valorisation...
- ... en suivant de près les évolutions technologiques...
- ... mais aussi les réflexions plus globales sur la réforme en profondeur du système académique

THE ~~OPEN~~ SCIENCE

Merci
pour votre
attention !



Pour toute question : justine.ancelin-fabre@chartes.psl.eu

Sauf mention contraire, les illustrations
proviennent de Pixabay et sont libres de droits

