

La liste des ressources est classée, par défaut, par ordre ante-chronologique de mise à jour. Vous pouvez affiner cette liste avec la recherche à facettes. Les termes proposés sont identiques à ceux caractérisant les autres rubriques du site afin de lier transversalement les contenus. Nous gardons les ressources les plus anciennes dans les [archives](#) [1] et listons également quelques ressources soutenues par l'URFIST et gérées par des partenaires dans une [page distincte](#) [2].

ORCID, ResearchID, Scopus Author ID, IdHAL... enjeux et perspectives des identifiants chercheurs [3]

ORCID, ResearchID, Scopus Author ID, IdHAL..., les identifiants chercheurs font désormais partie des outils importants de la science ouverte. Fondés sur le principe d'un identifiant univoque pour chaque auteur, indépendamment de l'homonymie ou des changements de nom et d'affiliation, ces identifiants deviennent des clés pour une meilleure attribution des publications et assurer une meilleure visibilité du chercheur. A l'heure où des institutions et les acteurs de la communication scientifique, notamment en France, rendent ce genre d'outils d'identité numérique de plus en plus nécessaires, quelle est l'offre actuelle et quels en sont les enjeux au niveau individuel et au niveau institutionnel ?

Date de dernière mise à jour : 11/04/2024

Modalités d'évaluation de la recherche en SHS [4]

L'Observatoire des Sciences et Techniques (OST) de l'Hcéres, qui fournit régulièrement aux établissements de recherche des « Éléments de publications de SHS dans la base Web of Science », ne manque jamais d'indiquer dans un avertissement introductif à ces éléments que « pour les établissements dont la production relève presque exclusivement de ces disciplines », les données présentées « ne doivent en aucun cas être interprétées comme représentant la production de l'établissement ». Malgré cela, la dimension quantitative représente une part importante dans le système actuel d'évaluation de la recherche en France, y compris pour les sciences humaines et sociales...

Date de dernière mise à jour : 11/06/2021

Modèles, outils et méthodes de la bibliométrie [5]

Bibliométrie, scientométrie, infométrie, webométrie... Tous ces termes ont un suffixe commun, qui renvoie à l'idée d'une mesure, d'une quantité, d'un dénombrement, associée ou appliquée à la recherche scientifique. Mais que cherche-t-on à dénombrer au juste ? Et surtout, dans quel(s) but(s) ?

Date de dernière mise à jour : 04/06/2021

Médiatiser la bibliométrie auprès des chercheurs : au-delà de l'évaluation [6]

Créée par des bibliothécaires comme un outil de gestion de la documentation, la bibliométrie est avant tout une vision chiffrée de la production scientifique, "l'application des mathématiques et des méthodes statistiques aux livres, articles et autres moyens de communication" (A. Pritchard). Contrairement à une idée répandue, sa fonction première n'est pas de produire des classements unidimensionnels pour participer à l'évaluation de la recherche.

Date de dernière mise à jour : 10/04/2019

Bibliométrie en Sciences humaines et sociales [7]

La bibliométrie classique, le plus souvent fondée sur les éléments méthodologiques suggérés par le *Web of Science* de Clarivate (ex Thomson-Reuters), concerne pour l'essentiel les Sciences de la Vie et celles de la Matière. En Sciences sociales, deux disciplines sont mises en avant dans la base de données *Highly Cited*

Researchers [8] de Clarivate : *Economics/Business* et *Psychology/Psychiatry*. L'association étroite de la psychiatrie à la psychologie dans un intitulé combiné montre d'ailleurs bien une affinité avec les Sciences de la Vie, voire la Chimie si l'on considère les protocoles de soins liés à la psychiatrie.

Date de dernière mise à jour : 25/04/2018

Réseaux sociaux académiques et nouvelles métriques de la recherche [9]

Depuis quelques années, une réflexion est en cours autour des mesures d'impact de la recherche alternatives. Mais quelle est la valeur des métriques fournies par les réseaux sociaux académiques, et quelle est leur place au sein des *altmetrics* ?

Présentation lors d'une séance des Lundis du numérique de l'INHA, le 14 mars 2016 [10].

Date de dernière mise à jour : 08/04/2016

1 sur 2

[suivant >](#) [11]

Ressources de partenaires soutenues par l'URFIST [2]

Ressources archivées [1].

URL source: https://urfist.chartes.psl.eu/ressources/results/taxonomy%3A250?f%5B0%5D=field_sujet_secondaire%3A2654&%3Bf%5B1%5D=field_domaines_disciplines%3A2662

Liens

[1] <https://urfist.chartes.psl.eu/ressources/les-ressources-archivees> [2] <https://urfist.chartes.psl.eu/ressources/les-ressources-de-partenaires-soutenues-par-l-urfist> [3] <https://urfist.chartes.psl.eu/ressources/orcid-researcherid-scopus-author-id-idhal-enjeux-et-perspectives-des-identifiants> [4] <https://urfist.chartes.psl.eu/ressources/modalites-d-evaluation-de-la-recherche-en-shs> [5] <https://urfist.chartes.psl.eu/ressources/modeles-outils-et-methodes-de-la-bibliometrie> [6] <https://urfist.chartes.psl.eu/ressources/mediatiser-la-bibliometrie-aupres-des-chercheurs-au-dela-de-l-evaluation> [7] <https://urfist.chartes.psl.eu/ressources/bibliometrie-en-sciences-humaines-et-sociales> [8] <https://clarivate.com/hcr/> [9] <https://urfist.chartes.psl.eu/ressources/reseaux-sociaux-academiques-et-nouvelles-metriques-de-la-recherche> [10] <http://www.inha.fr/fr/agenda/parcourir-par-annee/en-2016/mars-2016/lundis-du-numerique-de-l-inha-reseaux-sociaux-academiques-et-nouvelles-metriques-de-la-recherche.html> [11] https://urfist.chartes.psl.eu/ressources/results/taxonomy%3A250?f%5B0%5D=field_sujet_secondaire%3A2654&page=1